

Секция «1. Перспективы развития современной финансовой системы»

Совершенствование финансовой самостоятельности субъектов Российской Федерации

Шабаев Рафаэль Эркинович

Студент

Московский городской университет управления Правительства Москвы,

Экономический факультет, Москва, Россия

E-mail: rafael-tv@ya.ru

Научный руководитель

к. э. н. Грищенко Алексей Валерьевич

Россия отличается высокой неравномерностью экономического развития в территориальном разрезе. Это неравномерность во многом определяется обеспеченностью природными ресурсами, исторически сложившейся инфраструктурой, природно-климатическими условиями, менталитетом населения и другими факторами. Однако на развитие субъектов существенное влияние оказывают также региональная экономическая политика и условия ведения бизнеса. Особенность второй группы факторов заключается в том, что именно они в большей степени способствуют развитию инвестиционной привлекательности и росту экономических показателей региона.

Важной задачей не только финансовой политики страны, но и в целом государственного управления на современном этапе является укрепление финансовой самостоятельности субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. Финансовая самостоятельность публично-правовых образований заключается в способности обеспечения собственных расходных обязательств в пределах собственных доходов бюджетов.

Доходы консолидированных бюджетов субъектов РФ можно разделить на две группы – собственные доходы и безвозмездные поступления.

Под собственными доходами понимаются поступления, закрепленные полностью или частично на постоянной основе за бюджетами субъектов Российской Федерации и местными бюджетами федеральными законами и законами субъектов РФ, а также вводимые высшими органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и представительными органами местного самоуправления в соответствии с законодательством РФ и направляемые в региональные и местные бюджеты. К собственным доходам относятся:

- доходы от федеральных налогов и сборов, полностью или частично подлежащие зачислению в бюджеты субъектов РФ и местные бюджеты;
- доходы от региональных и местных налогов;
- неналоговые доходы от предпринимательской и иной деятельности.

Преобладающую долю безвозмездных поступлений в консолидированных бюджетах субъектов РФ составляют безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы РФ – межбюджетные трансферты, являющиеся одним из методов бюджетного регулирования. Наиболее распространенными формами межбюджетных трансфертов являются дотации и субсидии.

Форум «III ММФФ»

Однако в последние годы наблюдается тенденция к повышению финансовой зависимости субъектов РФ и муниципальных образований от помощи из вышестоящих бюджетов. По данным за 2012 год уровень обеспеченности собственными доходами бюджетов субъектов Российской Федерации в среднем составляет 68,4%.

В 2012 году самая высокая доля налоговых и неналоговых доходов в структуре доходов консолидированных бюджетов была лишь в трех субъектах РФ – в Ханты-Мансийском автономном округе – Югра, г. Москве и Свердловской области. В этих регионах на долю безвозмездных поступлений приходилось менее 10% суммарных доходов консолидированных бюджетов. Помимо названных, только у 25-ти регионов доля безвозмездных поступлений в структуре доходов консолидированных бюджетов меньше 20%.

Самая высокая доля безвозмездных поступлений в структуре доходов консолидированного бюджета отмечена в республике Тыва, Чеченской республике и республике Ингушетии. В данных субъектах РФ доходы консолидированных бюджетов более чем на 75% формируются за счет безвозмездных поступлений. Еще у 11-ти субъектов РФ доля безвозмездных поступлений находится в диапазоне от 50% до 80%, что свидетельствует о низком уровне финансовой независимости

В 2012 году из средств федерального бюджета были предоставлены межбюджетные трансферты общего характера бюджетам субъектов РФ и муниципальных образований на сумму 599,4 млрд. рублей, что составляет 5,3% от общей суммы расходов федерального бюджета. Преобладающую долю в межбюджетных трансферах занимают дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов РФ и муниципальных образований (397,0 млрд. рублей). Следует подчеркнуть, что данные дотации поступили в бюджеты почти всех субъектов РФ – в 72 из 83 субъектов РФ. Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности не были перечислены в бюджеты Ханты-Мансийского, Ненецкого и Ямalo-Ненецкого автономных округов, городов Москвы Санкт-Петербурга, Сахалинской, Ленинградской, Самарской, Тюменской, Калужской и Московской областей.

При этом важно понимать, что выделение дотаций из федерального бюджета не в состоянии обеспечить в полном объеме растущие потребности регионов. Одновременно с этим существуют ключевые факторы, негативно воздействующие на формирование собственных доходов региональных и местных бюджетов, среди которых:

1. Низкая доля налоговых и неналоговых поступлений в доходах субфедеральных бюджетов. Так, по итогам 2012 года объемы налоговых доходов федерального бюджета и консолидированных бюджетов субъектов РФ к общему объему поступлений от налогов, сборов, иных обязательных платежей в бюджетную систему РФ составили соответственно 47,1% и 52,9%, при этом доля доходов местных бюджетов составила всего 8,5%. Это связано с особенностями российской налоговой системы, в которой наиболее «крупные» налоги (НДС, акцизы, налог на прибыль организаций) поступают в федеральный бюджет и составляют около 80% его доходов;
2. Использование не в полной мере стимулирующих возможностей налоговой системы для поддержки инвестиционной и инновационной деятельности;
3. Недостаточный уровень стимулирования субъектов РФ и муниципальных образований по увеличению доходной базы региональных и местных бюджетов, в том числе за счет налогового потенциала;

4. Недостаточная самостоятельность и ответственность региональных и местных органов власти при осуществлении своих расходных и бюджетных полномочий.

Преодоление вышеуказанных факторов возможно посредством реализации соответствующих мер как на федеральном, так и на субфедеральном уровнях.

К первой группе мер, реализуемых на федеральном уровне, относятся следующие:

1. Расширение возможностей по управлению свободными денежными средствами (например, предоставление права по размещению свободных денежных средств на банковских депозитах);

2. Предоставление права субъектам РФ осуществлять передачу отдельных неналоговых доходов в местные бюджеты;

3. Оптимизация состава и структуры системы налогов, уровня налогового бремени и ставок отдельных налогов, а также распределения доходов от налоговых поступлений между уровнями государственного управления;

4. Повышение эффективности межбюджетных трансфертов, в том числе за счет их предоставления на конкурсной основе (в виде грантов);

5. Использование стимулирующих механизмов при расчете дифференцированных нормативов распределения налоговых доходов.

Отметим также следующие меры, необходимые к реализации на региональном и местном уровнях:

1. Оптимизация региональных и местных налогов (в частности, объектов налогообложения, налоговых ставок и налоговых льгот) с учетом социально-экономического и бюджетного эффекта;

2. Повышение доходов от специальных режимов налогообложения за счет активного внедрения стимулирующих механизмов для организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих данные режимы, и снижения уровня налогоплательщиков, незаконно осуществляющих предпринимательскую деятельность;

3. Совершенствование управления имуществом, находящимся в собственности субъектов РФ и муниципальных образований;

4. Развитие стимулирующих мер по увеличению инвестиций в реальный сектор экономики хозяйствующими субъектами (в качестве инструментов достижения данной цели могут выступить региональная инвестиционная программа, а также реализация проектов через механизм государственно-частного партнерства);

5. Повышение качества работы в сфере труда и занятости населения (максимальное вовлечение трудоспособного населения в рабочий процесс, контроль за уровнем заработной платой на предприятиях, развитие малого и среднего предпринимательства в регионе).

Региональные власти должны быть заинтересованы в самостоятельном исполнении собственного бюджета и поиске источников формирования доходной части бюджета, поскольку это позволяет расширить их влияние на экономические процессы, происходящие на территории субъекта РФ. Кроме того, повышение уровня собственных доходов снижает зависимость от иных бюджетов бюджетной системы РФ, что влечет за собой повышение стабильности бюджетной системы данного региона и, как следствие, повышение инвестиционной привлекательности субъектов, влияющее, в свою очередь, на повышение доходов бюджета.

Литература

Форум «III ММФФ»

1. Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 371-ФЗ (ред. от 03.12.2012) «О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» / Российская газета, № 275, 07.12.2011.
2. Федеральный закон от 30 сентября 2013 г. № 254-ФЗ «Об исполнении федерального бюджета за 2012 год» / Российская газета, № 224, 07.10.2013.
3. Бюджетное послание Президента РФ Федеральному собранию от 13 июня 2013 г. «О бюджетной политике в 2014 - 2016 годах» / Солидарность, № 23, 19 - 26.06.2013.
4. Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ. Итоги 2012 года. – М. Рейтинговое агентство «РИА Рейтинг», 2013. – 66 с.

Слова благодарности

Выражаю благодарность своему научному руководителю к.э.н., доценту Алексею Валерьевичу Грищенко за оказанную помощь в подготовке к участию в работе Форума