

## **Секция «1. Перспективы развития современной финансовой системы»**

**Проблемы формирования доходной части местных бюджетов**

**Сафонова Виктория Сергеевна**

*Студент*

*Ивановский государственный университет, Экономический факультет, Иваново,  
Россия*

*E-mail: viktoria-safronova@inbox.ru*

*Научный руководитель*

*к. э. н., доцент Курникова Ирина Валерьевна*

Основная проблема, с которой сегодня сталкиваются органы местного самоуправления, – это постоянная нехватка денежных средств не только на развитие, но и на текущие нужды муниципального образования.

Согласно данным официальной отчетности Министерства финансов, за 2012 год общий объем поступивших в местные бюджеты доходов вырос на 6,0%. Но, несмотря на увеличение общего объема доходов местных бюджетов, собственные доходы, которые являются средствами муниципальных образований для решения вопросов местного значения, снижаются. Так, в 2012 году по сравнению с предыдущим годом собственные доходы местных бюджетов в Российской Федерации сократились на 0,2%.[1]

Действующая система формирования доходной части местных бюджетов далека от совершенства. В настоящее время наблюдается тенденция к централизации доходных и расходных полномочий, а также изменение форм межбюджетных трансфертов, что, в свою очередь, мешает росту бюджетной самостоятельности территорий.

Исходя из актуальности этой темы, в современных условиях ставится вопрос о развитии механизмов формирования доходной части местных бюджетов. Большое внимание, в свою очередь, уделено закреплению нормативов отчислений от федеральных и региональных налогов.

Согласно Бюджетному кодексу Российской Федерации, органы государственной власти субъекта РФ должны установить единые и дополнительные нормативы отчислений в местные бюджеты от НДФЛ таким образом, чтобы на местные бюджеты приходилось не менее 20% налоговых доходов консолидированного бюджета субъекта РФ от указанного налога.

На наш взгляд, решить проблему бюджетной обеспеченности большинства муниципальных образований таким образом нельзя. Большое значение при этом имеют и дополнительные нормативы отчислений от НДФЛ, которые могут заменить дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности.

Улучшению материального положения муниципального образования, а также повышению автономии местных бюджетов, на наш взгляд, способствует увеличение собственной доходной базы местных бюджетов, которое возможно несколькими путями.

Во-первых, путем совершенствования системы местных налогов, а именно земельного налога и налога на имущество физических лиц, посредством замены их на один налог – налог на недвижимость. Введение налога на недвижимость в значительной сте-

## *Форум «III ММФФ»*

пени расширит налоговые полномочия органов местного самоуправления и существенно повлияет на увеличение доходов местных бюджетов.

Во-вторых, развитие и поддержка субъектов малого предпринимательства путём внедрения патентной системы налогообложения, т.е. проведение мероприятий по стимулированию предпринимателей к приобретению патентов. С 1 января 2013 года в соответствии с изменениями Бюджетного кодекса все поступления от патентов являются доходами местных бюджетов.

Мы считаем, что при проведении скоординированной целенаправленной работы органами местного самоуправления совместно с налоговыми органами, можно добиться увеличения налоговых поступлений в бюджет муниципального образования как от физических лиц, так и от субъектов малого предпринимательства.

Не менее важным элементом в бюджетной политике муниципального образования является инвестиционная политика. Органам местного самоуправления необходимо вести грамотную, научно-обоснованную деятельность по привлечению инвестиционных ресурсов, основанную на условиях диверсификации, возвратности, прибыльности и ликвидности. Одним из способов привлечения средств населения может стать облигационное финансирование инвестиционных проектов муниципального образования.

На современном этапе развития национальной экономики формируется четкое осознание необходимости усовершенствования систем бюджетирования на местном уровне и существующих межбюджетных отношений. Предоставление большей самостоятельности местным органам власти в организации бюджетного процесса, устранение разногласий в бюджетном законодательстве будет оказывать содействие росту заинтересованности в наполнении доходной части местных бюджетов.

[1] Информация о результатах мониторинга местных бюджетов Российской Федерации по состоянию на 1 января 2013 года от 15.05.2013 (Электронный ресурс). Режим доступа: <http://www.mfinfin.ru>. Дата обращения: 03.10.2013.

## **Литература**

1. Азарова А.Е. Составляющие бюджетной политики муниципального района // Финансы.2013. №8. – с. 15-20
2. Климанов В.В., Михайлова А.А. О формировании бюджетной стратегии на региональном и муниципальном уровне // Финансы. 2011. №2. – с. 9-13.
3. Косиненко Е.В. О повышении бюджетной обеспеченности местных бюджетов//Финансы. 2013. №8. – с. 21-22.
4. Кузнецова Е.В. Оценка качества сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации //Финансы.2011. №2. – с. 15-17.
5. Никиткова У.О. К вопросу финансовой самостоятельности муниципальных образований // Финансы. 2012. №7. – с. 26-29.
6. Пронина Л.И. Об укреплении финансовой базы местных бюджетов // Финансы. 2009. №2. – с. 26-29.