

Секция «7. Развитие управленческого потенциала в инновационной экономике»

Эффект Стрейзанд

Федин А.В.¹, Фалеев П.А.²

1 - Финансовый университет при Правительстве РФ, Факультет менеджмента, 2

- Финансовый университет при Правительстве РФ, Факультет менеджмента и

маркетинга, Москва, Россия

E-mail: businesman95@mail.ru

Эффект Стрейзанд (англ. *Streisand effect*) — феномен, выражаящийся в том, что попытка удалить определённую информацию приводит лишь к её более широкому распространению, часто посредством сети Интернет. К примеру, попытка ограничения доступа к фотографии, файлу, тексту или числу (например, юридическими методами) приводит к дублированию данной информации на других серверах, появлению её в файлообменных сетях или иному тиражированию и распространению[1].

Происхождение названия

Термин *Эффект Стрейзанд* получил распространение после инцидента в 2003 году, когда Барбра Стрейзанд обратилась в суд с требованием взыскать с фотографа Кеннета Аделмана (*Kenneth Adelman*) и сайта Pictopia.com \$50 млн, так как фотография её дома была доступна среди 12 000 других фотографий побережья Калифорнии. Аделман утверждал, что он сфотографировал этот дом наряду с другими на побережье в рамках проекта *California Coastal Records Project*, изучающего эрозию побережья по разрешению и заказу правительства.

До того, как Стрейзанд подала иск, фотография номер 3850 была скачана с сайта проекта всего лишь 6 раз, два из которых были произведены адвокатами Стрейзанд.

Позже журналист Пол Роджерс (*San Jose Mercury News*) заметил, что в результате распространения информации об иске фотография дома Стрейзанд стала очень популярна в интернете. Например, в месяц после подачи иска изображение было просмотрено более чем 420 тысячами посетителей.

Аделман заявил, что информация об иске привлекла к его веб-сайту более миллиона посетителей, а фотографию использовала в своем сообщении организация Associated Press, что привело к её перепечатке в множестве газет во всем мире.

Было бы странно, если бы свежеоткрытый феномен не стал популярным инструментом пиара. Сделав вид, что пытаешься что-то запретить, легко добиться бесплатной рекламы и широкого распространения чего бы то ни было.

Одним из первых проявлений похожего феномена, эксперты связывают с Геростратом, а точнее с событиями, которые были связаны с ним. Этот молодой житель Эфеса сжёг храм Артемиды в своём родном городе 21 июля 356 года до н. э. для того чтобы, как он сознался во время пытки, его имя помнили потомки. В дальнейшем, правительством был отдан приказ «забыть Герострата», который вызвал возможно первый известный в истории эффект Стрейзанд. Попытка удалить данную информацию привела лишь к более широкому ее распространению.

Примеры

Говоря об эффекте Стрейзанд, нельзя не вспомнить давнюю историю с романом В. Сорокина «Голубое сало». Книга оказалась в центре скандала в связи с обвинениями

Форум «III ММФФ»

ми в распространении порнографии, в 2002 г. движение «Идущие вместе» предъявили иск издательству Ad Marginem, за которым последовал обыск, и самому писателю. В результате продажи романа возросли многократно.

После внесения госорганами статьи на Википедии курение каннабиса в реестр запрещенных сайтов количество ее посещений выросло со среднесуточных 400 до 56000. Данная статья заняла первое место по популярности в русскоязычной Википедии, по итогам недели вошла в ТОП-5 и на данный момент стабилизировалась на уровне 1500 посещений.

Помимо этого, одним из последних случаев был начале апреля 2013 года, когда французское разведывательное агентство Direction central du renseignement interieur (*DCRI*) заставило одного из администраторов французской Википедии удалить статью о Военной радиостанции Пьер-сюр-От, угрожая ему уголовным преследованием. Сперва DCRI пыталась добиться удаления через официальных представителей фонда Wikimedia Foundation, но получила отказ, так как статья содержала лишь компиляцию общедоступной информации, сделанную в соответствии с требованиями по проверяемости. Статья была восстановлена через некоторое время и стала одной из самых популярных статей на сайте (по состоянию на 8 апреля 2013 года), было сделано несколько десятков переводов в проекты Википедии на других языках.

Вывод. Лучший способ избежать чрезмерного внимания интернет-сообщества к какой-либо теме – это не обращать на нее внимания. Если вы стали жертвой атаки, не следует поднимать шумиху, лучше спокойно ждать, когда в условиях переизбытка информации нежелательные сведения окажутся погребены под другими потоками данных.

Но если же посмотреть на данный феномен с другой стороны, то существует возможность использовать этот эффект для продвижения чего либо на рынке. Применение данного феномена не раз использовалась администраторами различных интернет – ресурсов. В результате чего, была достигнута главная цель – повышение посещаемости и соответственно популярности этих сайтов. Таким образом, мы можем видеть, что так называемый «эффект Стрейзанд» имеет право на существование как полноценный маркетинговый ход.

[1] <http://www.wikipedia.org>

Литература

1. Котлер Ф. Основы маркетинга: Пер. с англ. /Общ. ред. и вступ. ст. Е.М. Пеньковой. – М.: Прогресс, 1992.
2. Википедия: <http://www.wikipedia.org>
3. www.netlore.ru/Streisand_effect