

Социальный характер в постмодернистском обществе

Араблинская Александра Андреевна

Аспирантка третьего года обучения

Московский Государственный Университет им. М.В. Ломоносова,
социологический факультет, кафедра истории и теории социологии

AAlexandra@yandex.ru

Современное общество характеризуется интенсивным развертыванием глобализационных процессов, которые, в свою очередь, ведут к формированию общих и относительно единых моделей социального поведения среди группы развитых, модернизированных стран. В России также намечается трансформация социальных условий, во многом релевантная общемировым изменениям и ведущая к сближению с западной моделью социального поведения. В данной статье делается попытка осветить специфику современной «универсальной» личности при помощи концепции социального характера. Данная концепция была предложена Э. Фроммом в рамках психоаналитической социологии, что и обуславливает ее специфику. Структура социального характера включает в себя наряду с социальными аспектами поведения личности глубинные психо-социальные черты, формирующиеся у личности в зависимости от существующих социально-исторических условий. В настоящее время в науке возникла необходимость дополнить предложенную Фроммом в 40-60-х годах типологию социального характера с учетом новых сложившихся социальных условий и научных представлений о них. В социологии в 70-е годы возникает теория, наиболее полно характеризующая духовную сторону изменений в современном обществе и современной личности, – теория постмодернизма.

При внимательном рассмотрении можно отметить близость теории постмодернистского общества и психоанализа, на котором базируется концепция социального характера. Как в постмодернизме, так и в психоанализе происходит отказ от четкого и унифицированного представления о мире; обе теории направлены на демистификацию, развенчивание скрытых смыслов, скрывающихся за понятиями «здоровья», «нормальности», «благоразумия» и т.п.

Концепция социального характера нашла свое применение в рамках теории постмодернизма с легкой руки ученика и ассистента Э. Фромма немецкого социолога и психоаналитика Райнера Фанка. В настоящее время именно Р. Фанк владеет правами на литературное наследие Фромма, руководит Архивом великого ученого и считается лучшим знатоком его произведений во всем мире. Новый предложенный Фанком и основанный на адаптации к постмодернистскому обществу тип социального характера назван им «Я-ориентация» («ориентация на себя») и является логическим продолжением фроммовской типологии социального характера. Основной чертой нового типа социального характера является стремление личности к созданию собственной, отличной от изначально данной действительности, поэтому в ее восприятии нет ничего постоянного и истинного, реально лишь то, что утверждает «Я». Фанк различает в предложенной им постмодернистской ориентации две стороны проявления социального характера – пассивную и активную. Принадлежность субъекта к тому или другому типу детерминируется его позицией по отношению к фабрикуемой им реальностью. Потребительский тип пассивно погружается в предлагаемые ему реальности, в то время как активный тип продуцирует, творит новые «миры». Пассивная и активная стороны постмодернистской ориентации могут проявляться в различных ситуациях у одной и той же личности, но зачастую одна из них доминирует, определяя общую направленность социального характера. При описании постмодернистской ориентации Фанк через ряд социально-психологических установок-потребностей отразил социальное поведение и психо-социальные черты современной личности. В общем и целом, структура и содержание современного социального характера предстают в следующем виде.

Отношение к окружающей действительности: для личности окружающий мир не имеет четких границ и не является жестко детерминированным, так как не может сковывать свободу действия и творчества личности.

Отношение к другим людям: современная личность очень контактна, но одновременно исключает близкое, глубокое общение, основанное на взаимной заботе и внимании. Связи с людьми носят преимущественно виртуальный характер и опосредованы Интернетом и другими медийными технологиями.

Отношение к самому себе: в современном обществе образец для подражания отсутствует, в результате происходит утрата чувства собственного Я, своей реальности и идентичности. «Я - тот, кто я есть в данный момент, потом я буду другой».

Отношение к работе, свободному времени: работа служит не воспроизведению жизни, а производству жизненных миров и переживаний. Современный человек много работает ради обеспечения доступа к наслаждениям и потреблению.

Отношение к образованию: цель школьного и высшего образования – «изучение учения», где под учением понимается умение производить и инсценировать реальность. Учащиеся стремятся скорее не к успеху в учебе, а к переживаниям чего-то нового и необычного.

Общественные и индивидуальные ценности: современная личность отвергает сложившуюся систему ценностей, противопоставляя ей собственные ценностные идеалы. Индивид толерантно относится к чужим ценностным системам, но не терпит к людям, пытающимся изменить его собственные представления.

Мышление и восприятие: в постмодернистском обществе мышление является свободным и ассоциативным, нацеленным на воспроизведение нового. Постмодернистское мышление характеризуется несвязанностью и неустойчивостью и не ограничивает себя никакими требованиями, кроме самоустановленных.

В своем анализе современной личности Фанк очень пристальное внимание обращает на степень продуктивности ее социального характера. Человеческие потребности и возможности фактически оказались заменены возможностями техники и компьютеров. Человек в современном обществе сознательно и неосознанно страдает от невозможности воплотить свои интеллектуальные и человеческие качества. По мнению Фанка, путь к продуктивным отношениям лежит в развитии Я-компетенции, проистекающей из возможности использовать в жизни собственные потенции, различать между собой фантазии и реальность, внутренний и внешний мир.

В своем исследовании Фанку удалось отразить противоречивую сущность современной личности – носителя, с одной стороны, таких продуктивных черт, как креативность, спонтанность, независимость, толерантность, с другой стороны, непродуктивных черт - иррационализма, нарциссизма, гедонизма, рыночной и рецептивной ориентаций. Этот анализ продемонстрировал новые возможности в современной социологии и социальной психологии

Список литературы:

- 1) Fromm E. & Maccoby M. Social Character in a Mexican Village//Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1970.
- 2) Funk R. The Psychodynamics of the Postmodern "I-am-me" Orientation// International Conference on the Occasion of the 20 th Anniversary of the International E. Fromm Society, October 29, 2005, Switzerland
- 3) Funk R. Ich und Wir. Psychoanalyse des Postmodernen Menschen.// Deutcher Taschenbuch Verlag, 2005
- 4) З. Бауман Индивидуализированное общество М.: Логос, 2005
- 5) Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. – М.: Прогресс – Традиция, 2000.
- 6) Романов И. Ю. Психоанализ, общество и психоаналитики//Журнал практической психологии и психоанализа, 2 июня 2006 г.