

# **Обеспечение градостроительной безопасности населенных мест на примере крупнейших городов<sup>1</sup>**

**Хохлова Наталия Игоревна<sup>2</sup>**

*аспирант*

*магистр архитектуры*

*Уральская государственная архитектурно-художественная академия, Екатеринбург,  
Россия*

*E-mail: pinkcage@yandex.ru*

## **Введение**

В настоящее время состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз является главной проблемой мирового масштаба.

Не менее актуальна эта проблема и на уровне крупного города, жители которого особенно уязвимы в социально-экономической и личной безопасности. Нерациональные структуры производства и активного потребления являются основной причиной продолжающегося ухудшения состояния окружающей среды, что в первую очередь, негативно сказывается на уровне жизнедеятельности. Так, по данным статистики, всего 1/3 вредоносного производства приходится на периферийные территории, в то время как большая часть концентрируется в крупных городах и мегаполисах. Пребывание человека в постоянном состоянии социальной активности, вызывает у него ощущение «анонимной частички» городского пространства, что чаще всего вызывает ощущение дискомфорта в окружающей среде.

Известно, что одним из основополагающих факторов, определяющих безопасность государства, является здоровье, образ жизни и духовный потенциал народа, который в свою очередь на 20-25% зависит от качества окружающей среды. Отсюда делаем выводы, что градостроительная среда, т.е. непосредственная среда обитания человека, несет прямую ответственность за форму поведения людей в ней живущих, а значит, прогнозирует положение безопасности жизнедеятельности населения.

Современное градостроительство предполагает безопасные архитектурно - планировочные решения жилой застройки и зданий, использование сберегающих технологий и безвредных строительных материалов, тем самым, обеспечивая здоровые условия жизни людей. Создание высококачественной среды проживания и жизнедеятельности людей, т.е. работа над устойчивым развитием города должна являться основополагающей задачей архитектурно-проектного творчества.

Поэтому актуально комплексное исследование с последующей разработкой методики оценки градостроительной безопасности, принципов совершенствования городской среды в этой сфере и формулировкой рекомендаций для достижения оптимальных условий её защищенности.

## **Методы**

Для выполнения поставленной задачи необходимо:

1) Изучить, обобщить и систематизировать теоретический и практический материал, характеризующий настоящее положение градостроительной безопасности населенных мест крупнейших городов.

2) Создать классификацию градостроительных мероприятий, обеспечивающих безопасные и комфортные условия жизнедеятельности для разработки методики оценки

---

<sup>1</sup> Тезисы доклады основаны на материалах исследований, проведенных в рамках гранта РААСН

<sup>2</sup> Автор выражает признательность профессору Колясникову В.А. за помощь в подготовке тезисов.

градостроительной безопасности и принципов совершенствования городской среды в этой сфере

3) Показать значение ответственности деятельности архитектора-практика в обеспечении благоприятных условий для жизнедеятельности человека в городе

4) Сформулировать рекомендации по достижению условий безопасной градостроительной среды, используя полученные результаты исследования и мировой опыт.

### **Результаты**

Термин: «градостроительная безопасность» несет в себе информацию об оптимальных градостроительных условиях, обеспечивающих устойчивое развитие природно-экологическим, техногенным и социальным факторам жизнедеятельности, регулируемым нормативно-правовой базой.

Ценность данной работы заключается в возможности внедрения предложенных рекомендаций в систему управления градостроительным процессом. Также результаты, проведенного исследования могут быть использованы в проектных работах по благоустройству и реконструкции территорий города, а также при разработке мероприятий связанных с обеспечением градостроительной безопасности и с проблемами безопасности в целом. Вопросы, поставленные в исследовании должны содержать новую научную информацию, которая может использоваться в учебном процессе.

### **Литература**

- 1) Бочаров Ю.П. Генплан – архитектурное отражение политических амбиций московской мэрии // Коммерсантъ Власть. 1999.№7 (308). 23 февр.
- 2) Волков С.Н. Екатеринбург. Человек и город. Опыт социальной экологии и практического геоурбанизма. - Екатеринбург , 1997. -144 с.
- 3) Давиденко П.Н. Петрова З.К. проблемы формирования ресурсосберегающей и экологически безопасной жилой среды// Градостроительство в век информации. Сборник научных статей Отделения градостроительства. М.: Едиториал УРСС, 2002. 155-160 с.
- 4) Колясников.В.А. Градостроительная экология Урала. В 3 ч. Екатеринбург: Архитектон, 1999. – 532 с.: ил.
- 5) Колясников.В.А. Теория градостроительства: современные направления и концепции. Учеб. Пособие. - Екатеринбург: Архитектон, 2003. – 322 с.: ил.
- Региональные особенности градостроительства Урала /Под общей ред. Колясникова.В.А. - Екатеринбург: Архитектон, 1995. – 303 с.: ил. Части I и II.
- 6) Крушлинский В.И. Безопасность градостроительства// Градостроительство в век информации. Сборник научных статей Отделения градостроительства. М.: Едиториал УРСС, 2002. 120-124 с.
- 7) Лебедев В.Б. Архитектура и безопасность: постановка проблемы ( отчет по НИР) Тюменская Арх-строит Академия . – Тюмень. 2005 г. – 87 с.
- 8) Лебедев. В.Б. Некоторые проблемы общественной безопасности России в переходном периоде развития экономики. Аналитический обзор, концепции, прогноз. Тюмень: Издательство ТГУ, 2001. – 172с.
- 9) Линч.К. Образ города/ Пер. с англ. В.Л. Глазычева; Сост. А.В. Иконников; Под ре. А.В. Иконникова. - М.: Стройиздат, 1982. - 328 с., ил.
- 10) Мартынов Ф.Т. Социально-эстетические основы проектирования и реконструкции городов. – Свердловск: СвердлАрхи, 1985. -19 с.
- 11) Смоляр И.М. Градостроительное планирование как система: Прогнозирование – программирование – Проектирование. М.: УРСС, 2001. 64с.

12) Туманик А.Г. Архитектурная культура современной России как социально-профессиональная проблема // Труды общего собрания РААСН. – Воронеж, 2005 г. 277 – 281 с.