

Молодёжная субкультура как феномен общественной жизни

Казарова Евгения Владимировна¹

студент

*Муромский институт Владимирского гос. университета (филиал), Муром, Россия
meteora_a@mail.ru*

Молодёжная субкультура – это переходная стадия становления личности, утрачивающая своё значение по мере адаптации молодёжи к миру взрослых. Ее изучение необходимо для проведения грамотной, эффективной молодежной политики. Субкультурная принадлежность служит хорошей стартовой площадкой для приобщения к активному образу жизни. Молодёжная субкультура является своеобразной формой адаптации к нормам, ценностям, образу жизни общества; берёт на себя часть функций социализации, с которыми не справляются традиционные инстанции и успешно вводит в общество подготовленную личность. Принадлежность к той или иной молодежной субкультуре во многом определяется типом молодежной личности. С этой целью в г. Муроме было проведено исследование как по типологизации современной молодежи, так и по принадлежности к субкультуре. “Семейный” тип составил 14%, “общительный” - 28%, “развлекающийся” - 30%, “активный” - 20% (один из наиболее богатых с точки зрения социального участия), “одухотворенный” - менее 2%, “гармоничный” - 6%. Также было выявлено, что субкультурная активность характерна для всех групп молодёжи (за исключением “одухотворенных”), но представлена в разной степени. В основном молодёжь независимо от группы включается в субкультуру к 13-14 годам. Возраст 17-18 лет становится переломным для молодёжного самоопределения, и молодые люди выходят из субкультуры.

Именно “общительные” представляли основную массу поклонников современной музыки (42,9%), а “активные” – любителей рок-музыки и современных танцев (по 40%). “Общительные” вообще являлись лидерами по увлечённости многими молодёжными субкультурами, среди них хип-хоп и компьютерное фанатство (по 21,4%), спорт и футбольное фанатство (по 14,3%). “Социально-активные” преобладали в других субкультурах, кроме вышеназванных они увлекались занятиями в экологических группах и относили себя к хиппи (по 10%). “Развлекающиеся” же представляли основную массу относившихся к криминальной субкультуре (18,8% по группе и 75% от общего числа “криминальчиков”) и только среди них были панки (12,5%), байкеры и поклонники фэнтэзи (по 6,3%).

Отличительным признаком “социально-активных” и “гармоничных” является то, что все они принадлежали к какой-либо молодёжной субкультуре, и покинула её треть представителей этих групп.

“Активные” и “гармоничные” либо остаются на позиции приобщения к просоциальным вариантам субкультуры, либо покидают её, чтобы заполнить свой досуг активной деятельностью. Это означает, что адаптации состоялась. Подобная деятельность замещается у “общительных” участием в субкультуре, где они таким образом реализуют себя, продолжая адаптироваться в общество. Высокий процент невключённости “развлекающихся” объясняется преобладанием в их досуге развлекательного содержания, который заполняет всё их свободное время. “Семейные” же покидают альтернативную культуру под влиянием семейной нагрузки, которая приходится на возраст 18-20 лет. В свою очередь непринадлежность “одухотворенных” к субкультуре вызвана их отстранённостью от общества и изоляцией от молодёжной среды. Таким образом, молодёжная субкультура решает проблемы статуса молодого человека, а также отработки социальных ролей до насыщения.

Значительная часть “семейных” заявила о том, что материально обеспечена плохо (60%). “Общительных” собственное материальное положение скорее удовлетворяет. Представители “социально-активного”, “развлекающегося” и “гармоничного” типов больше склонны к оценке своего материального положения со знаком плюс, что, безусловно, влияет на субкультурную активность. Данный анализ показывает, что

¹ Автор выражает признательность доценту, к. и. н. Гусаровой М.Е. за помощь в подготовке тезисов.

молодёжная субкультура – это феномен, свойственный молодёжи, у которой много свободного времени, мало обязанностей, а также есть достаточно состоятельные родители, которые обеспечивают материальную сторону их существования. В настоящее время увлечение современной музыкой по-прежнему преобладает среди молодёжи (26% в среднем по массиву), что в основном обеспечивается за счёт “общительных” (42,9%) и “развлекающихся” (37,5%). На втором месте находятся рок-музыка и компьютерное фанатство (по 12% в среднем по массиву) благодаря “общительным” молодым людям (до 21,4%). На третьем месте стоит футбольное фанатство (8% в среднем по массиву) за счёт включения в него “развлекающихся” и “гармоничных” (до 30,3%). В настоящий отрезок времени “развлекающиеся” наряду с “общительными” делают большой вклад во многие субкультурные течения. Вдобавок к выше перечисленным “развлекающиеся” продолжают лидировать в криминальной субкультуре.

Большое значение имеет отношение государства к молодёжной активности. Политические деятели указывают на «единство» и «массовость» как желаемые черты государственной молодёжной политики (ГМП), что приводит к пассивному участию молодых людей в массовых мероприятиях. Организационный аспект заключается в том, что мероприятия ГМП адресованы в основном талантливой, творческой молодёжи. В этом случае за пределами поля зрения остаётся работающая молодёжь и молодёжь, не имеющая определённого рода деятельности. Не менее важным представляется игнорирование реальных интересов и потребностей молодёжи, что ведёт к непопулярности в молодёжной среде формальных организаций. Информационный аспект проявляется в том, что, инициируя «моральную панику» по поводу акций подростковых группировок, СМИ стимулируют активность и приток в них подростков. В то же самое время поток информации, поступающей в молодёжную среду, не регулируется. Наконец, государство стремится привлечь молодёжь к социальному строительству, но при этом недостаточно учитывается инициатива, исходящая от самой молодёжи. Субкультурный подход позволит разрешить ряд противоречий современной ГМП. При этом необходимо обратить внимание на следующие моменты:

- успешная пропаганда возможна лишь через предпочитаемые конкретной субкультурой каналы СМИ, с использованием специфических стили и средств использования;
- превенция нежелательных видов молодёжной активности может проводиться через управление потоком информации, поступающей в молодёжную среду;
- разработка программ поддержки социально значимых интересов должна базироваться на изучении интересов и потребностей отдельных молодёжных субкультур и движений;
- привлечь молодёжь к социальному строительству можно только через чуткое реагирование и поощрение инициативы, исходящей от неё;
- при планировании массовых мероприятий необходимо обеспечивать совместимость участвующих в ней групп молодёжи.

Литература

Левикова С.И. Молодёжная субкультура: Учеб. пособие/С.И. Левикова. – М.:ФАИР-ПРЕСС, 2004. – 608 с.