

Этническая идеология как способ легитимации этнократии

Сухоплещенко Кристина Юрьевна

студент

Южный федеральный университет, отделение «Регионоведение», Ростов-на-Дону,
Россия

s-christina@yandex.ru

Состояние коллективного дистресса в обществе в конце 90-х годов прошлого века во многом преодолевалось спонтанным возникновением этнократий и выдвиганием идеологических центров на периферии. На основе локализации политических, экономических, этнических интересов местных элит возникает феномен этнической идеологии как способа легитимации этнократических тенденций.

Этнократия как форма политической власти и управления возможна лишь при ее легализации и легитимации. Легитимация этнократии происходит на основе формирования целостной «картины этнополитического мира», которая охватывает как теоретические знания, так и знания, вытекающие из повседневного опыта, и содержит не только сознательное, но и бессознательное на уровне этнокультурных архетипов.

В качестве способов легитимации этнократии специалисты выделяют: 1) ментальные представления об общности этнического происхождения (метафоры «единой семьи», «священной земли» (территория), «родной речи» (язык), «правoverные» и «иноверные» (религия)); 2) ментально-исторические представления (этнопамять, существующая в виде легенд и мифов); 3) успех, особенно во взаимоотношениях с чужими; 4) личность национального лидера; 5) время и традиция (признание факта длительности нахождения у власти того или иного клана).¹

Некоторые исследователи говорят об использовании ксенофобии в качестве обоснования этнократии. При этом выделяются два уровня: 1) естественная ксенофобия как неосознанный социальный рефлекс; 2) искусственная ксенофобия как идеология этнической вражды. Именно второй уровень обоснования представляет собой «политическую идею, возникающую во времена испытаний и страданий, в пору потрясения государственных основ и самой народной жизни».² В этом случае ксенофобия является основой этнической идеологии и используется в политике власти.

Под этнической идеологией понимается совокупность идей и взглядов, выражающая интересы определенной этнической общности.³ Этноидеология характеризуется созданием определенного идеала общественного устройства и государства; ориентацией на достижение заданных этнополитических целей; предопределенностью этнической идентификацией и национальным самосознанием.

В целях своей легитимации этнократия использует следующие типы этнической идеологии: этноцентризм, этноэгоизм и этноэтатизм.

Этноцентризм и этноэгоизм ориентированы на приоритет ценностей и интересов одной этнической группы над другими, ее стремлением к проявлению этнокультурной и политико-культурной инаковости. Более высокой степенью межэтнической напряженности обладает этноэтатизм, при котором идеалом общественного устройства выступает независимое национальное государство.

¹ А.В. Лубский. Лики этнократии // Этноэтатизм и этнократии на Юге России / Южнороссийское обозрение ЦСРиИП ИППК РГУ и ИСПИ РАН. Вып. 37. Ростов-н/Д, 2006. С. 38

² О.М. Шевченко. Ксенофобия как фактор легитимации этнократии // Этноэтатизм и этнократии на Юге России / Южнороссийское обозрение ЦСРиИП ИППК РГУ и ИСПИ РАН. Вып. 37. Ростов-н/Д, 2006. С. 191

³ А.А. Шаов. Этническая идеология как предмет социально-философского знания (анализ этнического самосознания абхазов и адыгов). Автореф...канд. филос. наук. Ростов н/Д, 2001; Ж.Т. Тоценко. Этнократия: история и современность. Социологические очерки. М., 2003; А.В. Лубский. Конфликтогенные факторы на Юге России: Методология исследования и социальные реалии / Отв. ред. В.В. Черноус. – Ростов н/Д, 2005

Данные типы этноидеологии часто основаны на таких факторах легитимации, как ментальные представления об общности этнического происхождения и факторе этнопамяти. Так, этноцентризм и этноэгоизм основываются на формировании такого мифологизированного образа прошлого, который направлен на повышение политического статуса данного этноса, обеспечение доступа к экономическим и финансовым ресурсам, контроля над территорией и ее природными богатствами. В частности, на Северном Кавказе уже несколько народов (осетины, балкарцы, чеченцы и ингуши) претендуют на то, что именно их предки были создателями и основным населением Аланского царства. При этносепаратизме этнос стремится опереться на исторические или псевдоисторические прецеденты, которые призваны легитимизировать его нынешние претензии на самостоятельную государственность и мобилизовать массы для достижения этой цели.