

**Анализ художественных текстов как способ познания социальной мифологии.
(на примере текстов современной массовой литературы).**

Тягло Екатерина Александровна

магистрант

Харьковский национальный университет им. В. Н. Каразина, социологический факультет

Харьков, Украина

E-mail: tyagloa@mail.ru

Художественный текст так или иначе является отображением того общества или социальной системы, в которой он был создан. Он носит отпечаток социальных мифов, стереотипов и убеждений, характерных как для отдельного автора произведения, так и для общества в целом.

В рамках современных постмодернистских подходов вся сфера культуры может быть рассмотрена как текст. Позная культуру и взаимодействуя в ней, мы расшифровываем множество окружающих нас текстов.

В литературе находят свое отражение явления и события, которые имеют место в окружающей нас действительности. Это происходит даже в том случае, если при поверхностном прочтении мы не замечаем в произведении даже наименьшего намека на те социальные, политические или какие-либо другие изменения, происходящие в обществе. В художественном тексте объективный мир отражается с помощью метафор, образов.

Актуальная реальность определяется теми знаками и символами, с помощью которых она описывается. В мире глобализации и постмодерна значимость события определяется уже не его реальным влиянием на окружающий мир, а информацией о нем, распространенностью в массовом сознании группы или общности людей. Поэтому массовая литература как феномен и распространяется так быстро – чтобы конструировать все новые и новые образы реальности или мифы о реальности, которые можно будет преподнести потребителям.

Художественная литература в большинстве своем сегодня становится массовой, при чем даже та, которая содержит в себе намек на какой-то интеллектуальный анализ или социальную критику существующего порядка. Как правило, современные художественные произведения, и романы в частности, имеют несколько «слоев» смыслов, каждый из которых доступен определенной группе населения, и можно заметить тенденцию, что чем более высок образовательный уровень человека, тем больше таких слоев смыслов, заложенных в произведении, ему доступно.

Как уже было отмечено, массовая культура и литература в частности является элементом конструирования общественной мифологии. Она не только отражает уже существующие, но и создает новые идеологические конструкты, стандартизированные взгляды, стереотипы. Последние, в свою очередь, помогают человеку ориентироваться в мире, складывать впечатления о происходящих событиях, с которыми он не может быть ознакомлен непосредственно или о местах, в которых он никогда не бывал.

Для того, чтобы изучать существующие в обществе мифы и стереотипы, необходимо использовать специфические методы анализа. Прежде всего, необходимо изучать произведение в некотором социокультурном контексте, в котором оно было создано, попытаться воспроизвести именно те социальные реалии, которые повлияли на создание произведения текста именно в таком виде, в каком он предстал перед читателем. Также текст должен восприниматься в неразрывности с его автором, его переживаниями и элементами биографии, которые тоже влияют на создание текста в его завершенности.

Как отмечает Р. Барт в своей работе «История или литература?», писатель участвует в литературной точно так же, как в первобытных обществах колдун участвует в отправлении магической функции. Конечно, во многом такое предположение является метафорой, но, тем не менее, необходимо учитывать фигуру автора при анализе художественного текста, этого «послания», которое отправляется в мир и проходит через множество различных интерпретаций.

На наш взгляд, в текстах современной массовой культуры, в частности, литературы, отображаются элементы социальной мифологии, которые в последствии могут конструировать идентичность воспринимающего текст субъекта (потребителя). Современный текст не только выполняет функцию отражения, но и создания новой, художественно-образной реальности. Методом анализа, который может способствовать изучению социальной мифологии в художественных произведениях, может дискурсивный анализ.

Список литературы:

1. Барт Р. История или литература?//Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М., 1989
2. Барт Р. Миф сегодня//Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М., 1989
- 3.Беньямин В. Произведение искусства в эпоху технической воспроизводимости// Избранное. Львов, 2002
3. Линдсей Стейс Культура, ментальные модели и национальное процветание // Культура имеет значение: Сборник научных работ. – М., 2002
- 4.Филипс Л.,Йоргенсен М. В. Дискурс-анализ. Теория и метод. Харьков, 2004
5. Фуко М. Воля к истине. По ту сторону знания, власти и сексуальности. М., 1996