

Актуальные экономические решения в социальной практике региональных акторов

Яровая Наталья Владимировна

аспирант

Волгоградский государственный технический университет, механико-металлургический факультет, Волгоград, Россия

NVYa@yandex.ru

Трансформация экономического института, расширение или сужение спектра экономических проблем определяют характер и особенности экономических решений простых людей в их повседневной жизнедеятельности. Экономические решения по своей сути должны быть эффективными, реально достигаемыми и гарантирующими достойное качество жизни – стабильность материального положения, удовлетворение физиологических, социальных и духовных потребностей, а на их основе обеспечивающими устойчивую социальную ситуацию в стране. Однако в настоящее время изучению экономических решений простых людей уделяется недостаточно внимание, как в науке, так и на практике.

Экономическое решение - это результат рационального выбора человеком альтернатив оптимального действия в соответствии с представлениями о выгоде в рамках социального позиционирования. Рациональный выбор не означает правильный или наилучший результат, а предполагает логическое обоснование решения на базе знаний норм, потребностей локального общества, приобретаемых в процессе общения с другими людьми и опытным путем. В связи с этим возникает деформация восприятия выгоды и рамок социального позиционирования при принятии экономических решений: одни эгоистичны, другие утилитарны, третьи следуют деонтологической логике.

Учитывая определения эгоистической, утилитарной и деонтологической логики [1], приходим к выводу, что ни эгоистические, ни утилитарные экономические решения эффективными быть не могут, так как игнорируют накопление качественных и наиболее конвертируемых социальных ресурсов, без которых невозможно реальное отражение реальности и получение стабильного положения акторов, удовлетворения их потребностей в социуме. Акцент на социальных ресурсах актуализируется именно в рамках деонтологической логики, заставляя соизмерять, оценивать интересы различных групп, что предопределяет обращение к общим ценностям, стабилизирует ситуацию, позволяет экономическим решениям быть эффективными.

Практические выводы о доминировании материальных ценностей на современном этапе в работах В. Магуна и атомизированном обществе Г. Мирского [2], позволяют нам сделать вывод, что реформы в России актуализировали приоритеты принятия экономических решений в рамках именно утилитарной логики.

С целью эмпирического подтверждения данного положения на уровне региона автором было проведено в августе – сентябре 2006 года эмпирическое исследование на тему: «Материальные и нематериальные условия формирования жизненных позиций работников Волгоградских предприятий» (объем выборки – 350 респондентов, тип выборки - серийно – стратификационный: по полу, возрасту, занимаемой должности).

Исследование показало, что экономические решения россиян в Волгоградском регионе, принимаемые простыми акторами, действительно не являются эффективными в рамках деонтологической логики. При этом были выявлены следующие основные проблемы, мешающие им быть таковыми:

1. ценностная неустойчивость и противоречивость между реальными социальными действиями и актуальными ценностными приоритетами.

Так, наиболее приоритетной ценностью у 30% опрошенных является стремление жить достойно, оставаясь человеком среди других альтернативных ценностей (материального благополучия, «красивой» легкой жизни, стремлением к индивидуальности и собственному стилю жизни, яркой, насыщенной жизни, и др.). Но, уже в ситуации конкретного, а не абстрактного выбора 39% из их количества стремятся

получить, прежде всего, материальную выгоду, не считая возможным руководствоваться человеческим достоинством, игнорируя реакции окружения.

2. незнание адекватных, способных привести к успеху, социальных действий в российских реалиях, когда люди пытаются поступать согласно ценностям.

Говорят, что стараются действовать прежде в интересах социального окружения 57% опрошенных, но при этом нужными себя чувствуют только 24%!

3. массовая поведенческая пассивность, выступающая в рамках социальной рациональности.

У 56% активность оказывается не востребованной. Внешняя пассивность – «действую в своих интересах – не конфликтую» характерна для 18% и внутренняя пассивность – «действуют как требуют, так лучше» для 23%. «По настроению» действуют 5%.

Перечисленные негативы являются фактом закрепления на институциональном уровне практики принятия экономических решений в рамках утилитарной логики, что нами понимается как бесперспективное для социального развития.

Сегодня, действительно, преобладающие утилитарные экономические решения игнорируют зону ответственности, стимулируют лень, бездеятельность и, при необходимости поддержания жизнеобеспечения, потребительство. Пассивность сама по себе гасит коммуникативную активность, разрушая эмерджентные характеристики общества, вызывая тем самым невозможность данному социуму сохранять свою целостность. Распространенные социальные практики принятия экономических решений простыми акторами создают неопределенность, неустойчивость в обществе, предопределяет потерю равновесия и непонимания закономерностей развития.

В рамках реформирования сложившейся ситуации целесообразным является применение системности (Г.Б. Клейнер [3, с.111-136]) и учет региональных механизмов мотивации, которые (И.В.Василенко [4, с.196]). В связи с этим социальная политика региона на функциональном уровне должна поддерживать экономические решения в рамках деонтологической логики, при необходимости развития традиций, сохраняющих эмерджентные характеристики общества, его самовоспроизводство. Это базируется на основе осмысления российских реалий и выделения положительных моментов истории, бытия. Системными компонентами могут стать также преодоление инфантилизации на уровне корректировки системы воспитания, развитие институтов нематериальной социальной поддержки, а также реализации проектов: «поддержка семьи», «содействие возникновению самоорганизующихся праздников», «образ достойного человека в СМИ»

Восприятие проблематики на системном уровне ставит под сомнение правомерность рыночной экономической направленности, где каждый, в общем, ответственен только за себя и принимает в связи с этим утилитарные экономические решения.

Литература

1. В.В. Радаев Формирование новых российских рынков: транзакционные издержки, формы контроля и деловая этика. М.: Центр политических технологий, 1998. 328 с.
2. Куда идет Россия?.. Альтернативы общественного развития. Вып. I / Под ред. Т. И. Заславской и Л.А.Арутюнян. М.,1993. <http://2001.isras.ru/Publications>
3. Встреча с простотой: Монография /под ред. Д-ра экон. Наук О.В.Иншакова.- Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2006.-595с.
4. И.В.Василенко Региональная психика: традиции и новации: Монография /ВолгГТУ, Волгоград, 2001.-212 с.