

Возможности трудоустройства офицеров запаса в гражданском обществе.

Рыбаков Роман Валерьевич

аспирант

Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского,  
социологический факультет, г. Саратов, Россия

С начала реформирования Вооружённых сил РФ прошло более 15 лет. За это время количество уволенных из армии составило сотни тысяч человек, только в 2008 году планируется сократить численность ВС на 100 тысяч человек. Это те люди, которые остаются без работы, а в большинстве случаев и без жилья. Они оказываются, вынуждены перестраивать свой многолетний образ жизни, и подстраивать его к новым условиям. В начале 90-х годов многие вопросы, с которыми приходилось сталкиваться офицерам запаса и их семьям, они решали самостоятельно. Одним из таких вопросов был и остаётся процесс трудоустройства. С началом XXI века этим вопросом в плотную стали занимать центры занятости, которые по возможности стали оказывать всевозможную помощь в выборе нового места работы.

Самостоятельно найти хорошо оплачиваемую работу для бывшего военного дело сложное и трудоемкое. Так, по результатам исследования, проведённого в городе Энгельсе Саратовской области, по поводу изучения адаптации офицеров запаса к гражданской жизни, в ходе исследования опрошено 100 респондентов, методом анкетирования по многоступенчатой квотно-стратифицированной выборке. 12% уволенных в запас не смогли трудоустроиться. Если учесть, что на момент проведения исследования, число офицеров запаса составляло 52000 человек по Саратовской области, то этот процент достаточно существенен. Среди причин, по которым респонденты не нашли себе работу, основной была – отсутствие необходимых навыков для работы в современных условиях.

В то же время большинство офицеров запаса нашли применение своим силам в новой жизни. Какие же факторы могут оказать влияние на их трудоустройство? В процессе исследования был проведён корреляционный анализ прогноза успешности трудоустройства бывших военнослужащих. В качестве изучаемых переменных были выбраны такие ценности, как духовные и нравственные. В то же время были учтены и возрастные рамки респондентов. В ходе анализа было выявлено, что для успешной трудовой адаптации военнослужащего, необходимо, чтобы новое место работы соответствовало таким требованиям, как наличие высокой заработной платы, отсутствие риска, и не удивительно, наличие дружеских отношений внутри рабочего коллектива.

В современных условиях для успешного решения вопросов переподготовки и трудоустройства военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей возможно проведение комплекса целевых мероприятий на федеральном и региональном уровнях, которые обеспечили бы дальнейшее нормативное регулирование процессов, а также исключили параллелизм в деятельности министерств и ведомств, необоснованное распыление бюджетных и внебюджетных средств, расходуемых на эти цели.

Службы занятости находят новые рабочие места для бывших военнослужащих. В случаи, когда офицеры запаса не имеют гражданской специальности или утратили навыки за время несения военной службы, центры занятости направляют их на переподготовку или получение новой специальности. Для этого они (службы занятости) заключают соглашения с институтами профессионального образования. В настоящее время в России создано более 40 учебных заведений, реально оказывающих помощь в переподготовке и получения новой гражданской специальности, как для

военнослужащего, так и для членов его семьи. Основными задачами профессиональной переподготовки и повышения квалификации являются:

- формирование адекватных представлений о профессиональных и личностных качествах военнослужащего, характеризующих его как потенциального субъекта деятельности на различных гражданских должностях;
- обеспечение выбора программ по переподготовке и повышению квалификации для военнослужащих по гражданским специальностям;
- обеспечение военнослужащих знаниями и навыками, необходимыми для работы по гражданскому профилю;
- помощь в дальнейшем трудоустройстве или открытии своего дела .

Но здесь возникает другая проблема, большинство уволенных, это люди в зрелом возрасте, достигшие определённых высот в военной карьере, (как, правило, эти люди являются руководителями, и руководят достаточно большим количеством людей). Поэтому пройти курс переподготовки, и устроиться на должность, которая не будет соответствовать их должности в армии, может составить для них большую психологическую проблему. В то же время государственные центры занятости не всегда могут предоставить, обратившимся к ним офицерам запаса, те рабочие места, которые бы удовлетворяли их возможностям и интересам. Согласно данным службы занятости, из общего числа вакансий, только 35% составляют должности для лиц с высшим образованием, остальные 65% - рабочие специальности. В таком случае, создание рабочих мест только для военнослужащих, могло бы кардинально поменять решение данного вопроса. Так по результатам исследования, проведённого в Ростове-на-Дону в 2005г. Среди опрошенных военнослужащих 53,8% отмечают, что при обращении за помощью в решении своих проблем реальную поддержку им оказали центры подготовки и переподготовки специалистов. При этом, оценивая оказанную помощь по степени разрешения проблем, только 20% отметили, что их проблемы решены, у 49,2% всё осталось без изменений. Как мы видим, что даже из того числа обратившихся военнослужащих, больше половины остались при своих интересах. В связи, с чем можно сказать, что, не смотря на открытость и способность помочь центров занятости бывшим военнослужащим, процент обратившихся и получивших ожидаемого результата, достаточно низок.

Таким образом, для адаптации военнослужащих к условиям гражданской жизни нужна целенаправленная социально-правовая работа. Сюда должны входить: деятельность государственных учреждений, руководителей военных ведомств, командиров, штабов и тыловых служб, общественных объединений и организаций по гарантированному обеспечению прав, свобод и льгот, материально-бытовых условий офицеров запаса, и членов их семей. Сотрудничество военных организаций с гражданскими службами занятости. Отсюда, можно сделать вывод о том, что формирование системы социальной, трудовой и психологической адаптации военнослужащих, уволенных с военной службы, относится к числу наиболее важных направлений социальной политики.

1. Кравченко Н. Поддержка бывших военнослужащих // Человеческие ресурсы, 1998, № 2, С.15-17.

2. Тюрина О. Социальная адаптация военнослужащих // Человеческие ресурсы, 2006, №2, С.17-19.

3. Обертенюк В.Г. Адаптационные стратегии поведения увольняющихся и уволенных военнослужащих в современных российских условиях // Известия ВУЗов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки, 2007, №1, С.19-22.

## **Социальная идентификация как фактор формирования патриотизма**

**Соколова Ольга Игоревна**

*студент*

*Российский Государственный Социальный Университет, Москва, Россия*

*E-mail: otela-88@mail.ru*

### **Введение**

Воспитание патриотизма в современных условиях стало проблемой государственного уровня. Для решения этой проблемы в 2005 г. была принята «Программа патриотического воспитания граждан Российской Федерации на 2006-2010 гг.». В то же время о госпрограмме по патриотическому воспитанию граждан информирована треть россиян (34%), в том числе 6% хорошо знают об этом и 28% что-то слышали. Не знает о программе большинство - 62%.<sup>1</sup> Возникает вопрос: а можно ли вообще воспитать патриотизм? Конечно можно, но только в том случае, если есть, что воспитывать и с помощью чего.

На наш взгляд, воспитать патриота, т.е. сформировать социальное поведение, направить его в нужное русло можно только с помощью четкой системы социальных ценностей. На сегодняшний день в России разрушена система традиционных ценностей и не сформирована новая, имеющая общенациональное звучание. Население России ценностно дифференцировано: часть населения ориентируется на ценности рынка и потребления (еще не сформировавшегося, а порой сформировавшегося по принципу беззакония), а часть еще ориентируется на ценности советских времен (коллективизм, патриотизм, государственность). Решить проблему патриотического воспитания могла бы и национальная идея, но и такая в нашей стране еще не сформулирована.

Таким образом, воспитать патриотизм в современных условиях довольно сложно. Социологически значимым является обратиться к вопросу о его формировании. Одним из наиболее значимых социально-психологических факторов формирования является социальная идентификация.

### **Влияние социальной идентификации на формирование патриотизма**

Процесс формирования патриотизма имеет поэтапный характер, ступени которого отчасти являются результатом социальной идентификации. Связь патриотизма с социальной идентификацией определяется таким образом, что соотносимость человека с определенной социальной группой дает возможность понять, что он считает Родиной, то есть определяет форму патриотизма по критерию «объект». В качестве объектов могут выступать: ближайшее окружение, «малая» Родина, большая социальная группа, Родина в целом. Подробнее остановимся на рассмотрении каждого из них:

- 1) Ближайшее окружение(семья, друзья) – повседневный патриотизм. Основа данного типа патриотизма – идентификация с малой социальной группой.

Данная форма патриотизма является наиболее распространенной в современной России. Истинный патриотизм появляется в укреплении семьи и воспитании детей (полагают 50% россиян); в уважении традиций (47%), а также работе с полной отдачей по своей специальности (30%).<sup>2</sup>

Это связано с ростом индивидуалистических тенденций в обществе, включенностью личности в большое число малых социальных групп. Приоритет малых

<sup>1</sup> [www.wciom.ru](http://www.wciom.ru) (Всероссийский центр изучения общественного мнения).

<sup>2</sup> Федоров В. Российский патриотизм – истинный и мнимый // Российская газета. – 2006. – 22 декабря. – С. 15.

социальных групп над большими ведет к тому, что личностные интересы преобладают над общественными. Взаимодействуя в малых группах, личность всё большее внимание уделяет удовлетворению своих потребностей, а не общественных. Таким образом, и повседневные проблемы выдвигаются на первый план по отношению к социальным. Неудовлетворенность личностных (порой базисных) потребностей не дает возможности личности задуматься об удовлетворении социальных нужд, что объясняется еще теорией А. Маслоу.

2) «Малая» Родина. Здесь имеет место региональная, локальная идентификация. В современной России данная форма патриотизма теряет свою значимость и распространенность по ряду причин. Во-первых, как только патриотизм выходит за рамки ближайшего окружения, в сферу влияния включаются местные органы власти (к сожалению, исторически в России патриотизм ассоциируется с политическим аппаратом) и их деятельность по улучшению уровня жизни, а сегодня муниципалитеты не обладают достаточными ресурсами (экономическими или духовными) для совершения необходимых преобразований. Во-вторых, отсутствие опять-таки четких социальных ценностей часто вызывает вопрос: «А что я могу сделать для Родины?». Конечно, в рамках ближайшего окружения на него можно ответить, поэтому сегодня и распространен повседневный патриотизм. В-третьих, миграционная активность населения имеет своим следствием размытую региональную идентификацию.

3) Нация, социальный класс – идентификация с большой социальной группой: здесь можно выделить такие формы патриотизма как национал-патриотизм и классовый патриотизм. Национал-патриотизм необходимо отличать от национализма, поскольку патриотизм в любом виде предполагает любовь, в данном случае к народу, а национализм – ненависть к другим.

4) Родина в целом. Здесь имеет место общегражданская идентификация. Можно выделить такие формы патриотизма как общегражданский, политический, военный, географический.

### **Заключение**

Сегодня патриотизм многими воспринимается как некая форма национализма, что в многонациональной России вызывает объективную опасность. Социальная идентификация задает определенные границы, внутри которых личность воспринимает людей как «мы», а за пределами этих границ появляются «они». Угроза кроется в том, что редко кто из существующих ныне людей действительно дорастает до уровня национал-патриотизма в самом хорошем смысле слова, большая часть провозглашающих себя сегодня патриотами является националистами, и с этой социальной болезнью необходимо бороться, а не закрывать на нее глаза. А вот повседневный патриотизм действительно имеет довольно крупные масштабы в современном обществе. И если человек будет продолжать замыкать свои границы «мы» на ближайшем окружении, то в итоге в современных экономических условиях выживания это может привести и к «естественной борьбе всех против всех». Патриотизм же может стать сильнейшим консолидирующим началом российского стратифицированного общества только в его высшей форме как любви к Родине в целом для чего необходимо создать не просто достойные условия жизни, но и сформулировать социальные ценности, те идеалы, ориентируясь на которые в дальнейшем можно было бы не беспокоиться за будущее Родины.

### **Литература**

1. Андреев Э.М., Кузнецова А.В. Культура патриотизма и консолидация общества. - М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2004. – 109, [1] с.
2. Климова С.Г. Критерии определения групп "Мы" и "Они" // Социологические исследования. 2002. № 6. С. 83-95.

3. Федоров В. Российский патриотизм – истинный и мнимый // Российская газета. – 2006. – 22 декабря. – С. 15.
4. Ядов В.А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности личности// Мир России. 1995. Т. 4. № 3-4. С. 158-181.