

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Секция «Содружество Независимых Государств: взгляд молодежи»

**РАБОТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО КОНКУРСА, ПОСВЯЩЕННОГО
МОЛОДЕЖНОМУ ИЗМЕРЕНИЮ БУДУЩЕГО СТРАН СОДРУЖЕСТВА
НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ «СНГ - 2020»**

Роль молодежного парламентаризма в будущем стран СНГ

Кваша Юлия Александровна

студент

ГОУ ВПО «Северо-Восточный государственный университет»

E-mail: komilfo-87@mail.ru

Молодежь всегда была частью любого общества. А, значит, будущее любой страны, либо содружества государств невозможно без участия молодежи в жизни общества и осмыслиения ее роли в этом процессе. И чем активней и сознательней молодежь будет участвовать в жизнедеятельности общества, тем, на мой взгляд, такое общество будет стабильнее, так как молодые люди поймут: будущее их страны зависит от них, и оно будет таким, каким они его создадут. Привлечь молодежь к активному участию в решении общественных проблем сложно, но осуществимо. Один из возможных путей привлечения молодых людей к общественной деятельности я вижу в том, чтобы в странах СНГ начал развиваться и в будущем стал неотъемлемой частью общественной жизни молодежный парламентаризм.

Молодежь СНГ – это более 90 миллионов молодых граждан, то есть около одной трети населения этой огромной территории. Безусловно, это очень разнородная группа людей с различным уровнем образования, экономическим положением, менталитетом и личностными ценностями, но все же есть главное, что их объединяет: молодость, оптимизм, безудержная энергия, еще не поколебленная вера в то, что жизнь постоянно изменяется к лучшему, максимализм. В наши дни молодежь становится мощной социально-политической силой общества, которая в последние годы стремится стать самостоятельной, самодостаточной и дееспособной. Она имеет моральное право участвовать в определении исторической судьбы наших государств. Однако молодежи нужны конкретные ориентиры в формировании четкой общественной и нравственной позиции. И опять же, одним из государственных институтов, который может эти ориентиры дать, на мой взгляд, является молодежный парламентаризм.

Сегодня СМИ и общество все чаще обращается к теме молодежного парламентаризма и его роли в жизни общества. Но что же следует понимать под самим словом «роль»? Как мне кажется, во-первых, это те функции, которые молодежные парламенты должны выполнять в нашем обществе. Но, кроме того, я думаю, под ролью можно понимать и те цели, к которым молодежные парламенты должны стремиться.

На мой взгляд, первостепенной функцией молодежного парламентаризма как общественно-политического института является формирование активной гражданской позиции не только самих молодых парламентариев – будущих профессиональных политических деятелей, но и всего молодого поколения в целом. У молодых людей есть неисчерпаемый запас энергии, желание изменить окружающий мир, но многие из них не знают, куда и как можно приложить свои силы. Именно это незнание приводит к тому, что энергия и энтузиазм растратаиваются молодыми людьми впустую, либо, что еще более страшно, применяются разрушительно! Достаточно вспомнить движение скинхедов, да и среди увлекшихся идеями Адольфа Гитлера и помогших ему прийти к власти было очень много молодых. И именно

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

поэтому я считаю, что одной из главных функций молодежного парламентаризма является активная работа по формированию твердой конструктивной гражданской позиции молодежи СНГ.

Да, иногда складывается, что энергия молодых направлена в деструктивное русло, но бывает и по-другому: зачастую молодых людей характеризует не энергия, бьющая через край, а, наоборот, равнодушие и апатия. Не секрет, что сегодня молодежь часто (и иногда не без оснований) считают инертной, пассивной массой, которая мало разбирается в политической жизни, устремляется от участия в общественных делах, которую легко привлечь популистскими лозунгами и использовать в своих целях. Почему же так происходит? Когда молодые люди только вступают в жизнь, им еще хочется все менять, во всем принимать участие, быть в центре событий, а не наблюдать их со стороны. Однако проходит время, и если инициатива не находит поддержки, то постепенно у молодых людей иссякает желание заниматься чем-то полезным для общества, наступает равнодушие и апатия. Нельзя допустить, чтобы это произошло! Как писал Михаил Кульчицкий: «Самое страшное в мире – это быть успокоенным». Равнодушие – это ужасающая сила, эта та бездонная черная дыра, куда может без остатка уйти все хорошее, позитивное, созидательное и творческое. Вспомним известные строки поэта Н. А. Заболоцкого: «Не позволяй душе лениться!». На мой взгляд, именно молодежные парламенты и должны показать молодым людям, что можно и обязательно нужно найти применение своим силам! Не нужно оставаться в стороне – нужно действовать! От степени политической активности молодежи, уровня осознания ею своих интересов, желания и способности реализовывать свои возможности зависит эффективность и логика развития всей политической системы СНГ. Только неравнодушные к окружающему миру, инициативные молодые люди могут привнести позитивные изменения в жизнь своей страны, в будущем именно им предстоит развивать и поддерживать демократические традиции в нашем обществе. Безусловно, никакие масштабные изменения в стране невозможны без активного и, главное, неравнодушного участия молодежи. И именно в этом случае молодые люди будут восприниматься как полноправная часть общества. Молодежные парламенты должны стать теми организациями, которые позволяют молодежи активно интегрироваться в общественно-политическую жизнь общества и помогут изменить общественное мнение о ней.

Другая, не менее важная, функция молодежного парламентаризма – разъяснение и пропаганда гражданских прав молодежи. Молодежные парламенты являются своеобразной политической школой, которая дает необходимые навыки общественной деятельности молодым людям. Молодые парламентарии в силу своей активной общественной деятельности гораздо лучше знакомы с гражданскими правами и обязанностями молодежи. По моему мнению, одной из основных целей деятельности молодежных парламентов является разъяснение этих прав и обязанностей остальной части молодежи, повышение ее правовой культуры и грамотности. Ведь общеизвестно, что несоблюдение гражданских прав, а также их незнание ведет к накоплению критической массы насилия в обществе. Молодежь – это будущая основа любого государства, а политически и юридически грамотная молодежь, соблюдающая и уважающая законы – это основа современного правового государства.

Молодежные парламенты становятся своеобразной трибуной для обсуждения проблем молодого поколения. Ведь кому, как не самим молодым людям, знать о тех трудностях, с которыми молодежь сталкивается каждый день? Немаловажно и то, что молодежные парламенты могут не только участвовать в решении уже известных обществу молодежных проблем, но и выявлять новые проблемы, которые, возможно, не кажутся очевидными и наболевшими всему обществу, но являются таковыми для самой молодежи. Можно, на мой

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

взгляд, с большой долей уверенности говорить о том, что именно молодежные парламенты смогут предложить наиболее конструктивные и действенные пути решения молодежных проблем, так как сами молодые парламентарии в силу своего возраста наиболее близко знакомы с теми трудностями, которые молодежь встречает на своем жизненном пути. Так, уже сегодня молодежные парламенты во многих регионах являются активными генераторами идей по законодательному решению проблем молодежи, в частности, в области трудоустройства молодых специалистов, строительства жилья для молодых семей, борьбы с наркоманией, улучшения положения детей-сирот и т.д.

В силу своего максимализма, так свойственного именно юности, молодые люди очень остро чувствуют, когда нарушаются их права. И такое нарушение прав именно молодежи может иметь очень серьезные последствия: и попытки «восстановить справедливость» с помощью агрессии, и апатия, и депрессия, как следствие своего бессилия при решении жизненных проблем, и даже суицид. Именно поэтому так важно не только декларировать права молодежи в законах, но пристально следить за тем, чтобы эти законы работали, чтобы провозглашенные права молодым людям предоставлялись. В силу того, что такие парламенты состоят из молодых людей, самих являющихся обладателями гражданских прав молодежи и повседневно их реализующих, они могут гораздо эффективнее контролировать соблюдение этих гражданских прав. Дело еще и в том, что молодые парламентарии уже в силу своего возраста, работая, учась и отдыхая в молодежной среде, ежедневно общаясь со своими сверстниками, могут легче, чем «чужие» взрослые люди, пойти на контакт с ними для выяснения случаев нарушений прав молодых. Поэтому, на мой взгляд, функция контроля за предоставлением гражданских прав молодежи должна непременно присутствовать в работе молодежных парламентов.

Кроме того, молодежные парламенты уже сегодня играют роль таких организаций, которые отражают общественное мнение. Они становятся той своеобразной лакмусовой бумажкой, которая показывает уровень доверия, приятия или неприятия нового закона обществом и, тем самым, могут помочь предотвратить противодействие общественности принимаемым нормативным актам еще на стадии их разработки.

Молодежные парламенты должны также стать органами-mediаторами активного взаимодействия между ветвями власти и молодежью, стать теми организациями, которые поднимут уровень доверия молодежи к власти, ее престижу в глазах молодого поколения. Молодежные парламенты должны стать координирующими структурами и обеспечивать наиболее эффективное взаимодействие государственных служб, учреждений и общественных организаций, призванных защищать права детей и молодежи.

Говоря о роли молодежных парламентов, нельзя забывать и о том, что они могут значительно способствовать сокращению оттока молодых людей из малых городов и из сельской местности. Молодые люди, наблюдая за деятельностью молодежных парламентов, смогут увидеть новые перспективы для своего развития и самореализации именно там, где они живут. Они поймут, что в их силах изменить жизнь к лучшему и что для этого не нужно обязательно стремиться в столицу или в крупные города, что не только взрослые, и, в общем-то, чужие, люди управляют их родным городом, а и такие же молодые люди, как и они сами, их сверстники, и, поэтому, нужно деятельно участвовать в общественной жизни, чтобы жизнь стала лучше, а не уезжать в сказочную страну за тридевять земель.

Размышляя о роли молодежного парламентаризма, приходишь к выводу, что это один из важных институтов современного демократического общества. Уже сегодня молодежный парламентаризм стал и условием реализации творческой активности и самодеятельности

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

молодого поколения, и реальной формой молодежной демократии с соответствующими правами, возможностями и ответственностью, и средством социально-правовой самозащиты молодых людей. Я уверена, что молодежный парламентаризм не потеряет своей роли и в будущем станет гарантом сохранения и развития демократических традиций в Содружестве независимых государств.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Формирование здорового образа жизни молодежи СНГ через туризм и экстремальные виды спорта

Давлетова Марина Владимировна

студент

Славянский-на-Кубани государственный педагогический институт

E-mail: davletova1@mail.ru

Современная молодежь имеет потребность в острых ощущениях, риске; потребность в выражении протеста и своей свободы и независимости, а также извечное желание попробовать что-то новое. Молодой человек, употребляющих наркотики, и человек, занимающийся экстремальным видом спорта либо туризмом, имеет сходную мотивацию, только пути ее реализации у них абсолютно разные. Здоровый образ жизни, особенно среди молодых людей, социально и личностно значимая проблема, которая на современном этапе развития общества приобретает особую значимость на всех уровнях развития социальной педагогики и реализации молодёжной политики: социальном, социально-средовом и индивидуальном. Исходя из вышеизложенного, данная проблематика является *актуальной* на сегодняшний день.

Объект исследования – ценностное отношение к здоровому образу жизни молодежи СНГ

Предмет исследования – динамика изменения ценностного отношения к здоровому образу молодежи Северного Кавказа через туризм и экстремальные виды спорта.

Цель исследования: разработка, апробация и оценка эффективности программы по формированию ценностных ориентаций на здоровый образ жизни в молодежной среде через туризм и экстремальные виды спорта.

Гипотеза – туризм и экстремальные виды спорта способствуют формированию ценностного отношения к своему здоровью и здоровому образу жизни.

В соответствии с проблемой, целью и гипотезой исследования были поставлены следующие **задачи**:

1. Анализ изученности данной проблемы на современном этапе.
2. Изучение ценностных ориентаций студентов СГПИ.
3. Разработка и апробация программы по формированию ценностных ориентаций на здоровый образ жизни в молодежной среде через туризм и экстремальные виды спорта молодежи Северного Кавказа, Украины и Казахстана
4. Оценка эффективности программы.

Для решения указанных задач был использован комплекс как общенаучных, так и частнонаучных **методов исследования**: сравнительный, сопоставительный и ретроспективный анализ социологической, педагогической, психологической и философской научной литературы; анкетный опрос с помощью опросника, разработанного автором исследования, наблюдение, эксперимент (пилотажный и формирующий), а также метод измерения латентных переменных на основе модели Раша.

Организация, база и этапы исследования. Базой исследования был СГПИ, в котором проводился эксперимент. На начальном этапе им были охвачены 69 студентов факультета педагогики и психологии.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Исследование проводилось в следующие этапы: 1) Исследование состояния проблемы. 2) Разработка опросника для изучения ценностных ориентаций на ЗОЖ студентов СГПИ. Проверка качества опросника. 3) Изучение ценностных ориентаций на здоровый образ жизни студентов СГПИ. 4) Общедоступный некатегорийный ознакомительный поход в горы с предварительным инструктажем по технике безопасности. Практика показывает, что именно после реализации данного этапа снимаются возрастные психологические личностные механизмы защиты, мешающие продуктивному общению. На этом этапе актуализируются ценности природы, здоровья, самой жизни (духовные ценности). 5) Полное поэтапное специализированное обучение туризму и экстремальным видам спорта. 6) Массовый выезд факультета СГПИ на плато Лаго-Наки. 7) Диагностика студентов факультета СГПИ после выезда на ценностные ориентации. 8) Пропаганда здорового образа жизни через туризм и экстремальные виды спорта студентами, которые были в походе.

Автор программы планирует после проведения пилотажного эксперимента продолжать работу по данному направлению в рамках формируемого эксперимента с последующей оценкой его эффективности.

Научная новизна.

Впервые предпринята попытка рассмотреть формирование здорового образа жизни как социально-значимой ценности у молодежи через туризм и экстремальные виды спорта.

Практическая значимость.

Результаты исследования, а также предлагаемая программа могут быть использованы в практической деятельности вузов, ссузов, ПТУ, также специалистами по работе с молодежью. Данная программа активно используется в Славянском-на-Кубани государственном педагогическом институте в работе с неформальными объединениями молодежи.

Материалы исследования докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры СГПИ, неоднократно докладывались на научно-практических конференциях различного уровня: V Международной научно-практической конференции «Традиционная культура славянских народов в современном социокультурном пространстве» (8-9 августа 2008г.), III Всероссийская научно-практическая конференция «Мониторинг качества здоровья в практике формирования безопасной здоровьесберегающей образовательной среды» (27-28 сентября 2008г.), международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы раннего обучения детей» (11-12 ноября 2008г.), данная научная работа принимала участие во внутривузовском конкурсе научных студенческих работ и заняла по его итогам второе место. В настоящее время тезисы докладов находятся в печати.

На базе СГПИ автором создан и работает клуб «Клуб по экстремальным видам спорта, туризму и неформальным объединениям». Совершено 6 походов различной степени сложности. Работа клуба была отмечена дипломом Победителя всероссийского конкурса «Молодежный парламентаризм. XXI век» в номинации «Общество и мы» председателем Совета Федерации С. М. Мироновым, выданный 29 октября 2008 года. Команда регулярно занимает призовые места в районных туриадах. Члены клуба оказывают активную помощь в проведении общеинститутских оздоровительных мероприятий. Авторская программа, разработанная Давлетовой М.В. в составе временного научного коллектива студентов, востребована и вошла в исполнение хоздоговора «Мониторинг эффективности человековедческих технологий

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

ортобиоза в западной части Краснодарского края» на сумму 105 тыс. рублей. Исследование, заявленное на конкурс, планируется продолжить.

Авторская программа по формированию ценностного отношения к здоровому образу жизни в молодежной среде через туризм и экстремальные виды спорта.

На сегодняшний день здоровье – это ценность, которую легко утратить, а также это главное богатство человека, данное ему от природы. Без него жизнь становится менее приятной и менее радостной, порою мучительной. Поэтому во все времена люди старались сохранить и приумножить своё здоровье, но в наше время, к сожалению, этого главного богатства люди зачастую лишены с детства. Нередко те, кто оказался в числе счастливчиков (а именно такими являются дети, рождённые сегодня здоровыми) немного повзрослев, зачастую его беспощадно растрачивают. В итоге получается, что наше общество практически лишено здоровых людей, а это впоследствии, если ситуация не изменится, ведёт к полному вымиранию нашего народа. Многие люди знают об этом, но не все пытаются изменить сложившуюся ситуацию. Эта проблема, проблема больной, вымирающей нации, стоит сегодня очень остро. По официальным данным Минздрава России (2006 г.) только третья учащихся школьного возраста являются относительно здоровыми, десять лет назад эта цифра составляла 50%. Доля абсолютно здоровых детей сегодня не превышает среди младших школьников 10%, среднего возраста 6%, старшего возраста 3%. [23, С.9]. Времена войны не уносили столько человеческих жизней как сейчас различные заболевания, наркотики, никотин, пиво, суицид (тоже следствие незддоровья общества, только показывающее его с духовной стороны) и др. Однако каждый из нас способен изменить сложившуюся ситуацию, назрела необходимость в создании таких общественно (социально) значимых ценностей, которые способны заполнить духовный вакуум. И, в первую очередь, следует подумать о сохранении нации, о восстановлении утраченного здоровья общества. Своё здоровье человек может сберечь только посредством должного образа жизни, сформированного в его сознании посредством семьи, школы, педагогов, и собственных соображениях, основанных на чувственном познании, знаниях, информации и логических доводах. Такой образ жизни принято называть здоровым образом жизни. Значит, здоровый образ жизни как социально значимая ценность – это необходимость на сегодняшний день. Человеку человеком необходимо создать такие условия, в которых он смог бы сформировать своё мировоззрение, основанное на здоровом образе жизни (а массовость этого явления создаст социальную ценность общества.) Сделать это можно, например, посредством сравнивания своего, имеющегося у человека жизненного опыта с чем-то новым, позитивным, морально устойчивым и здоровым. В этом человеку могут помочь туризм и экстремальные виды спорта.

Продуктивным выходом из сложившейся ситуации станет, на наш взгляд, изменение метода воздействия на молодежь СНГ - новый путь донесения информации. Молодым людям нужно дать возможность почувствовать, понять, увидеть мир своими глазами. Причем с той стороны, которая непосредственно и сформирует у них здоровый образ жизни как ценность. Кроме того, следует понять, прислушаться к молодежи, оказать содействие, участие в их деятельности. Молодежи также необходимо помочь направить деятельность в нужное русло в силу их возраста и несформированности характера. Легче всего воздействовать на молодежь в той сфере деятельности, которая им нравится, в которой они получают удовольствие. Как указывалось выше, современная молодежь нуждается в риске, получает удовольствие от новых острых ощущений. Следственно, одним из наиболее продуктивных путей пропагандирования путей освоения здорового образа жизни в молодежной среде является путь через туризм и

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

экстремальные виды спорта. Помимо этого, туризм является не только стимулятором освоения здорового образа жизни как ценности, но и воспитывает высоконравственную, духовноразвитую личность.

Туризм – самая массовая форма активного отдыха и оздоровления трудящихся, одно из важных средств» воспитания людей. Туризм обеспечивает хороший отдых, физическое развитие и спортивное совершенствование людей, расширяет кругозор, воспитывает коллективизм, любовь к природе, дисциплинирует мужественность и инициативу.

1 этап. Создание инструментария для исследований.

Разработка опросника для изучения ценностных ориентаций на здоровый образ жизни студентов СГПИ. Проверка качества опросника.

Цель: разработка опросника, выявляющего ценностное отношение студентов СГПИ к своему здоровью и здоровому образу жизни

Задачи:

Разработать опросник.

Анонимно опросить как минимум 30 студентов.

Обработать данные опроса в программе RUMM2020 (Rasch Unidimensional Measurement Models).

Сделать заключение о качестве опросника. Выявить и устраниить имеющиеся недостатки.

2 этап. Диагностический. Изучение ценностных ориентаций на здоровый образ жизни студентов СГПИ.

Цель: выявить ценностную ориентацию на здоровый образ жизни студентов СГПИ.

Задачи:

1. провести исследования по ценностным ориентациям студентов на зимней школе лидеров.
2. провести исследования по ценностным ориентациям студентов, не являющихся лидерами.
3. сравнительный анализ полученных данных.

3 этап. Математическая обработка и интерпретация полученных данных.

Цель: объективизация результатов.

Метод измерения латентных переменных на основе модели Раша.

Качества личности рассматриваются как латентные, то есть скрытые, переменные, которую нельзя измерить общепринятыми методами и дать им числовые характеристики. Признание качества латентным означает, что в отличие от элементарных оценок и некоторых простых физических измерений процесс научно-психологического измерения требует теоретизации. В последнюю входят проверка логической правильности имени измеряемого качества, определения ведущего понятия и выделяемого предмета, а также системы индикаторов, понятийных и эмпирических, указывающих на наличие или отсутствие включаемых в понятие признаков интересующего качества. Латентные переменные измеряются в логитах. Шкала измерения латентных переменных на основе модели Раша является интервальной, что позволяет использовать широкий спектр процедур статистического анализа. В интервальной шкале начало отсчета (точка «0») не фиксировано, и с помощью линейных преобразований легко перевести оценки измерений в логитах в любые другие оценки, например, в

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

баллы. Чаще всего за точку отсчета (за нуль логитов) принимается среднее значение оценок индикаторных переменных. Наиболее походящим средством для измерения латентных переменных является тест. Теория латентных переменных изначально разрабатывалась для таких ситуаций, когда индикаторные переменные формировались самим исследователем. При этом предполагается независимость индикаторных переменных и возможность варьировать как количеством, так и содержанием этих переменных.

4 этап. Общедоступный некатегорийный ознакомительный поход в горы с предварительным инструктажем по технике безопасности.

Цель: снятие возрастных психологических личностных механизмов защит, мешающих продуктивному общению.

Задачи: актуализировать ценности природы, здоровья, самой жизни (духовные ценности).

5 этап. Полное поэтапное специализированное обучение туризму и экстремальным видам спорта.

Цель: приобретение знаний, умений и навыков для дальнейшего их практического использования.

Задачи: провести занятия и обучить

I. Туризм

Начальная туристская подготовка:

1. Обучение организации самодеятельного путешествия
2. Разработка маршрута и графика путешествия
3. Оформление и зачёт путешествия
4. Снаряжение
5. Питание
6. Порядок движения и способы преодоления препятствий
7. Приёмы ориентирования в путешествии. Топографическая подготовка
8. Привалы и ночлеги
9. Безопасность и оказание первой медицинской помощи
10. Полезная работа в путешествии
11. Охрана природы, памятников истории и культуры
12. Наблюдения в походе

Горный туризм

Зимние спортивные походы

Альпинизм

II. Парашютный спорт

III. Паралланеризм

6 этап. Массовый выезд факультета СГПИ на плато Лаго-Наки.

Задачи: выявить ценностную ориентацию на здоровый образ жизни студентов факультета до и после выезда на плато Лаго-Наки, сравнить и проанализировать полученные данные.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

7 этап. Пропаганда здорового образа жизни через туризм и экстремальные виды спорта студентами, которые были в походе.

8 этап. Дальнейшее непрерывное практическое использование полученных знаний, умений и навыков и приобретение новых.

Автор программы планирует после проведения пилотажного эксперимента продолжать работу по данному направлению в рамках формируемого эксперимента с последующей оценкой его эффективности.

Математическая обработка результатов

В таблице 1 представлены индикаторные переменные, измеряющие латентную переменную «Отношение испытуемого к здоровому образу жизни».

Таблица 1
*Индикаторные переменные, характеризующие
отношение испытуемого к здоровому образу жизни*

№ п/п	Направление влияния	Индикаторная переменная
i1	+	Считаете ли Вы здоровье главной ценностью Вашей жизни?
i2	+	Считаете ли Вы ваш образ жизни здоровым?
i3	+	Занимаетесь ли Вы активными видами спорта?
i4	-	Предпочитаете ли Вы пассивный отдых? (например, просмотр на ТВ спортивных программ)
i5	+	Нравится ли Вам участвовать в спортивных мероприятиях?
i6	-	Курите ли Вы?
i7	+	Важно ли для Вас соблюдение режима дня?
i8	+	Делаете ли Вы зарядку?
i9	+	Закаляетесь ли Вы?
i10	+	Читаете ли Вы литературу о здоровье или здоровом образе жизни?
i11	-	Вы употребляете алкоголь чаще двух раз в неделю?
i12	+	Считаете ли Вы, что здоровый образ жизни поможет Вам стать успешным в жизни?
i13	+	Считаете ли Вы, что быть здоровым сегодня модно?
i14	-	Часто ли Вы болеете?
i15	+	Хотели бы Вы заниматься экстремальными видами спорта в рамках института?
i16	+	Считаете ли Вы, что здоровый образ жизни – это престижно?
i17	+	Нужно ли, по Вашему мнению, увеличить количество спортивных мероприятий в нашем институте?
i18	+	Относитесь ли Вы серьезно к экстремальным видам спорта?
i19	+	Считаете ли Вы закаливание своего организма необходимостью?
i20	-	В настоящее время быть здоровым почти невозможно

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

В таблице 2 приведены значения индикаторных переменных, полученных в результате опроса студентов факультета ПМНО СГПИ 10 декабря 2008 года.

Таблица 2
Значения индикаторных переменных

№ исп	<i>i₁</i>	<i>i₂</i>	<i>i₃</i>	<i>i₄</i>	<i>i₅</i>	<i>i₆</i>	<i>i₇</i>	<i>i₈</i>	<i>i₉</i>	<i>i₁₀</i>	<i>i₁₁</i>	<i>i₁₂</i>	<i>i₁₃</i>	<i>i₁₄</i>	<i>i₁₅</i>	<i>i₁₆</i>	<i>i₁₇</i>	<i>i₁₈</i>	<i>i₁₉</i>	<i>i₂₀</i>
1	2	0	0	0	2	0	0	0	0	2	0	1	2	0	1	2	1	1	1	2
2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	0
3	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	0	0	0	2
4	2	0	0	2	2	2	2	0	0	2	0	2	2	0	0	2	2	0	0	0
5	2	2	1	1	1	0	2	1	0	2	0	2	2	0	0	2	1	2	1	0
6	1	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	2	2	0	0
7	2	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1
8	0	2	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0
9	2	1	0	0	1	0	1	2	0	0	0	2	2	0	2	2	2	2	0	0
10	2	0	0	2	2	0	2	2	0	2	0	2	2	0	2	2	2	0	0	0
11	1	0	2	2	2	2	0	0	0	0	0	1	1	0	2	1	2	2	1	2
12	2	0	0	0	1	0	2	0	0	2	0	2	2	1	2	2	1	2	0	1
13	2	0	0	1	2	0	0	0	0	2	1	2	2	0	0	2	2	0	0	2
14	2	2	1	2	1	0	0	0	0	2	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1
15	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	2	2	0	2	2	2	2	0	0
16	1	2	0	2	2	0	0	2	0	0	0	2	2	2	0	2	2	2	0	2
17	2	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	1	0	0	0	2
18	2	2	0	0	1	0	0	0	0	2	0	2	2	0	1	2	2	2	0	2
19	2	2	0	2	1	0	0	0	0	1	0	2	2	0	1	2	1	1	1	2
20	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0
21	2	0	0	2	2	2	1	0	0	0	1	2	2	0	2	2	0	2	0	2
22	2	0	0	2	2	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	2	2	0	0	2
23	2	0	2	2	2	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	0	2
24	2	1	0	2	0	0	2	0	0	0	0	2	2	2	2	2	0	2	2	1
25	2	0	0	2	2	0	2	0	0	0	0	2	2	0	2	2	1	2	0	2
26	2	2	0	2	1	0	1	1	0	0	0	2	2	0	2	2	1	2	0	1
27	2	0	0	1	1	0	2	0	0	0	0	2	2	2	0	2	0	0	0	0
28	2	0	1	2	0	0	0	1	2	0	0	2	2	0	0	0	2	0	2	0

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

29	2	0	2	2	2	0	2	0	0	2	0	1	1	1	1	2	1	0	2	1	2
30	2	0	0	2	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	2	1	0	2
31	2	0	0	0	2	0	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	0
32	2	0	0	2	2	0	1	0	0	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2	0	2
33	0	1	0	0	2	0	2	0	0	0	0	2	2	0	2	2	2	2	2	2	0
34	2	2	0	0	2	0	2	2	0	2	0	2	2	2	2	2	1	1	2	0	
35	2	2	0	2	0	0	0	2	0	2	0	2	2	2	0	2	0	0	0	0	0
36	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	2	2	0	2	0	2
37	1	0	0	0	2	2	1	0	0	2	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	2
38	2	0	0	2	0	2	2	2	1	0	0	2	2	2	0	2	0	0	0	0	2
39	2	2	2	2	2	0	0	0	0	2	0	2	1	0	2	1	2	2	0	2	0
40	0	0	0	2	0	0	2	0	2	0	2	2	0	0	2	0	2	2	2	2	2
41	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	0	2	2	0	2	2	2	0	0	0	0
42	2	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	2	2	2	0	2	0	0	0	0	2
43	2	2	2	0	0	0	2	0	2	2	0	0	2	0	2	2	2	0	2	0	2
44	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	2	0
45	0	0	0	2	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	2	0	
46	2	2	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	2	2	0	2	2	2	2
47	2	1	0	2	0	0	0	0	0	2	1	2	0	2	2	0	1	2	0		
48	2	0	0	0	2	2	2	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	2	0
49	2	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
50	2	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	1	2	0	1	1	0	0	2	2	
51	2	0	0	1	2	0	0	0	0	2	0	2	2	0	0	2	0	0	0	0	1
52	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	2	2	0	2	2	0	1	2	2	
53	2	2	0	2	1	0	0	0	0	2	0	2	2	0	0	2	0	0	1	0	
54	2	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	2	2	0	0	0	0	2
55	2	2	2	0	0	0	0	0	2	2	0	2	2	0	0	2	0	0	2	0	0
56	2	2	2	0	0	0	2	2	2	0	0	2	2	2	0	0	2	0	2	0	0
57	2	2	2	2	1	0	0	2	0	2	0	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0
58	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	2	0	2	2	0	2	0	0	0
59	2	2	2	0	2	0	2	2	0	2	0	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0
60	2	2	2	0	0	0	2	2	0	2	0	2	2	2	0	2	1	2	0	0	0
61	2	2	0	2	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2	2	0	0	0	2

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

62	2	2	0	0	1	0	2	2	2	0	0	2	2	1	0	2	0	0	1	2
63	2	0	0	2	0	0	0	0	0	2	2	0	2	2	0	0	2	0	0	0
64	2	2	2	0	2	2	2	2	2	0	0	2	2	0	2	2	2	2	2	0
65	2	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	1	1	0	2
66	2	0	2	2	0	0	0	2	0	0	0	2	2	0	2	2	2	2	2	0
67	2	2	1	2	2	0	0	0	1	2	0	2	2	0	2	2	2	2	0	1
68	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	2	2	0	0	0
69	2	2	0	0	2	0	1	0	0	2	0	1	2	0	0	2	1	0	1	0

В таблице 3 приведены показатели, характеризующие индикаторные переменные

Таблица 3
Характеристика индикаторных переменных

Номер индикаторной переменной	Значение индикаторной переменной (логиты)	Стандартная ошибка (логиты)	Значение статистики Хи-квадрат	Уровень значимости статистики Хи-квадрат
i11	-1,186	0,22	1,318	0,517465
i13	-0,914	0,189	5,266	0,071864
i1	-0,863	0,183	0,345	0,841367
i16	-0,827	0,183	8,2	0,016575
i6	-0,758	0,171	0,221	0,895431
i12	-0,49	0,166	3,023	0,220564
i14	-0,487	0,153	6,469	0,039375
i15	0,094	0,14	0,469	0,790927
i20	0,106	0,14	6,047	0,04862
i17	0,117	0,15	0,429	0,807017
i18	0,142	0,141	0,168	0,919361
i5	0,251	0,151	5,351	0,068861
i2	0,278	0,137	0,091	0,955544
i10	0,293	0,133	1,185	0,552809
i7	0,419	0,141	1,545	0,461808
i4	0,42	0,141	2,873	0,237707
i19	0,679	0,152	3,974	0,137079
i3	0,851	0,155	0,743	0,689584
i8	0,889	0,156	1,22	0,543451
i9	0,987	0,162	3,927	0,1404

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

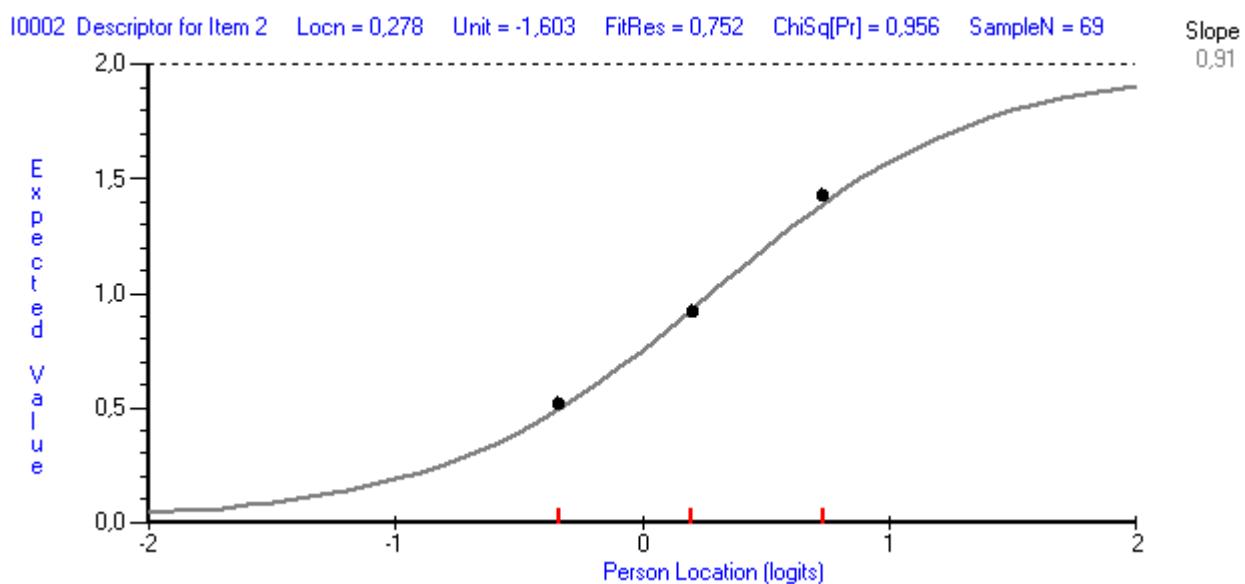
Из таблицы 3 видно, что три индикаторных переменных (i_{16} , i_{14} , i_{20}) имеет уровень значимости меньший, чем 0,05 логитов (критическое значение). Это говорит о том, что их необходимо заменить. Но в целом можно считать, что все индикаторные переменные являются совместимыми и их можно рассматривать как измерительный инструмент.

Рассмотрим следующие индикаторные переменные:

- наиболее адекватную модели измерений индикаторную переменную;
- наименее адекватную модели измерений индикаторную переменную;

Наиболее полно поведение индикаторных переменных описывается так называемыми характеристическими кривыми, которые характеризуют выбор уровня индикаторной переменной в зависимости от значения измеряемой латентной переменной.

Характеристическая кривая для наиболее адекватной модели измерения индикаторной переменной



Наиболее адекватной модели измерений является индикаторная переменная i_2 «Считаете ли Вы ваш образ жизни здоровым?». Уровень значимости статистики Хи-квадрат для этой переменной является наибольшим и равен 0,956. Характеристическая кривая для этой переменной представлена на рис. 1.

Рис. 1. Характеристическая кривая для индикаторной переменной i_2 «Считаете ли Вы ваш образ жизни здоровым?» Эмпирические точки для этой индикаторной переменной очень близки к модельным (практически лежат на характеристической кривой), что подтверждает ее адекватность модели измерения.

Характеристическая кривая для наименее адекватной модели измерения индикаторной переменной. Наименее адекватной модели измерений является индикаторная переменная i_{16} «Считаете ли Вы, что здоровый образ жизни — это престижно?». Уровень значимости статистики Хи-квадрат для этой переменной является наименьшим и равен 0,017. Характеристическая кривая для индикаторной переменной i_{16} представлена на рис. 2.

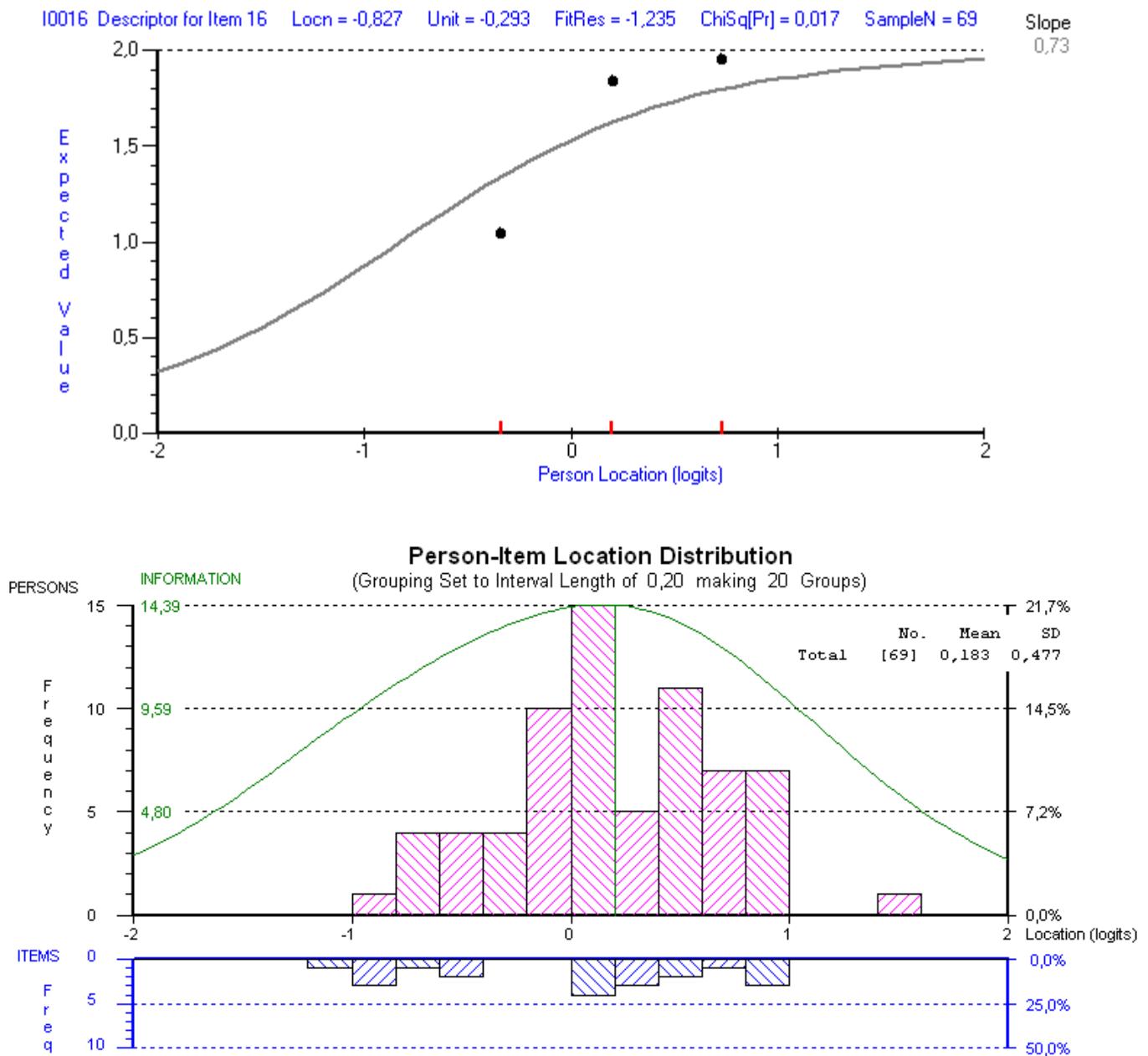


Рис. 2. Характеристическая кривая для индикаторной переменной i16 «Считаете ли Вы, что здоровый образ жизни — это престижно?» Из рис. 2 видно, что для испытуемых с низким уровнем ценностного отношения к здоровому образу жизни, эта индикаторная переменная является «трудной». Индикаторную переменную необходимо заменить. Взаимное расположение уровня отношения к здоровому образу жизни и «трудности» опросника представлено на рисунке 3.

Рис. 3. Соотношение между уровнем отношения к здоровому образу жизни студентов и «трудностью» опросника.

Как видно из рис. 3, уровень отношения к здоровому образу жизни как к ценности испытуемых студентов распределен по равномерному закону. Причем варьируется в пределах от -1 логита до +1,5 логита. Сами же индикаторные переменные распределены достаточно равномерно. Приведенная в верхней части диаграммы информационная функция свидетельствует о том, что

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

данный набор тестовых заданий адекватен для оценки уровня направленности большинства студентов. **Заключение** Таким образом, нами рассмотрено формирование ценностного отношения к здоровому образу жизни в молодёжной среде через туризм и экстремальные виды спорта. Молодым людям нужно дать возможность почувствовать, понять, увидеть мир своими глазами. Причем с той стороны, которая непосредственно и сформирует у них здоровый образ жизни как ценность. Кроме того, следует понять, прислушаться к молодежи, оказать содействие, участие в их деятельности. Молодежи также необходимо помочь направить деятельность в нужное русло в силу их возраста и несформированности характера. Легче всего воздействовать на молодежь в той сфере деятельности, которая им нравится, в которой они получают удовольствие. Как указывалось выше, современная молодежь нуждается в риске, получает удовольствие от новых острых ощущений. Следственно, одним из наиболее продуктивных путей пропагандирования путей освоения здорового образа жизни в молодежной среде является путь через туризм и экстремальные виды спорта.

Нами разработан опросник для измерения латентной переменной (ЗОЖ как социально значимая ценность). Результаты анализа проверки работы выявили, что индикаторные переменные (пункты разработанного опросника) совместимы согласно модели изменения на основе модели Раша. Данный опросник пригоден для измерения латентной переменной (ЗОЖ как социально значимая ценность).

Разработана и апробирована программа по формированию ценностных ориентаций на здоровый образ жизни в молодёжной среде через туризм и экстремальные виды спорта.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Позиции молодежи к 2020 г. – общая характеристика и сценарии достижения.

Белокопытова Наталья Алексеевна

аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова

E-mail: bna.05@mail.ru

1. Кто владеет информацией, тот владеет ситуацией

«Кто владеет информацией, тот владеет ситуацией», -

Эта истина незыблема давно.

И к году две тыщ двадцатому непреложность не изменится!

Всегда важно знать: что было - что дано.

Молодежное участие в жизни общества все значимей,

Ведь за молодежью жизнь будущая.

Информационные процессы расширив, упорядочив,

Совершен для этого рывок не зря.

Усиленье медиа-компетенции, интернет-защита

От всего потока информации,

Что так отрицательно воздействует на развитие

Подрастающего поколенья нации.

А еще активности общественной,

Вовлеченности всех молодых умов

В дела бизнеса, культуры и политики:

«Обсудить вопрос? Всегда готов»!

Все задачи от десятилетия

Нами, молодежью, решены!

Мы активны, действенны, сознательны,

Гордость СНГ и любой страны!

2. Делай сегодня – думай про завтра

Вы скажете, что это долгосрочность,

Десятилье все переменит.

Но в том и смысл, что быстро все решая,

Много проблем никто не углядит.

Давайте вспомним прошлого проблемы,

Глобально бередившие умы.

Это проблемы климата, здоровья,

Ресурсное нищание страны.

Глобальных конкуренций усиленье

В технологических открытьях. И...

Во вред среде! При росте потребленья

Увеличение проблем Земли.

Что делалось и делается нами?

Доступность и комфорт девиз сейчас,

Условия всех данных полученья

В любой необходимый день и час.

Пошагово и медленно, но верно

Идет развитие внутренних затрат

На разработки, опыт, изученье.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

При этом лучше, больше результат!
Развить стало инновационным:
Вооруженье, нано- и ИТ.
И радость, что смогли и на здоровье,
Образованье сил и средств найти.
Основа долгосрочного развития –
В науку, медицину и космизм,
Социнституты, знанья Инвестиции.
Мы начали и это сохраним!

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

ПОСЛАНИЕ В БУДУЩЕЕ КАК КОНСТРУИРОВАНИЕ ДИСКУРСА ДЛЯ НОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ

Некрасов Кирилл Станиславович
аспирант

Уральский государственный технический университет-УПИ им. Б.Н.Ельцина

E-mail: Nekrasov-ural@yandex.ru

«Будущее само не придет, если не примем мер:
под жабры его комсомол
за хвост его пионер!»

B.B. Маяковский

«Выволакивайте будущее»

1. Будьте как дети – выволакивайте будущее!

Представьте себя, что сегодняшний Вы – агент будущего в настоящем. Вы – тот самый Дон Румата Эсторский, «прогрессор» из «Трудно быть богом» Стругацких. Вы – не Саул Репнин из «Попытки к бегству», вернувшийся из сладкого будущего в прошлое XX века с тем, чтобы выпустить последнюю очередь по эсэсовцам, Вы - не «бойцовский кот» Гак, «парень из преисподней» в будущем. В сущности, Вы и есть человек, который реализует задачи будущего в настоящем. Вы духом своим родом из далекого и давно замысленного коммунистического Свердловска Третьего тысячелетия Эры Освобожденных миров (уже в духе И.Ефремова), или из неоиндустриального Екатеринбурга переходного периода 2020-2040. Что-то произошло – возникла синергия, брэдберевская бабочка взмахнула крыльями, на другом полушарии возник тайфун и временные линии спутались и свернулись, приоткрылась завеса и Вы, мыслящий на чистом русском языке – языке объединенного человечества, знаете, что уже давно нет доисторических и предысторических проблем классового, национального и экологического характера и идет нормальная человеческая созидательная космическая история. Но Вы в настоящем, Вы в проклятом настоящем!

Даже продвинутый в историческом смысле семеновский герой Штирлиц не мечтал о будущем – в «мгновениях» он лишь в день Советской Армии на пороге служебного коттеджа прозревал сквозь пространство, как «где-то над рекой в маленьком саду созрели вишни». Сегодня будущее представить невозможно, но можно вспомнить, что у нас было время подступа к будущему, к прогрессу: мы мечтали и грезили, как «на Марсе будут яблони цвести». Будущее человечества кажется сегодня сказкой в узилище либерального концлагеря воздвигнутого англо-саксами для России и всего мира - такое впечатление возникает от массового погружения нашего населения в новейший утопизм рыночных фундаменталистов, фанатов и маньяков лона западной цивилизации, теоретиков и практиков «столкновения цивилизаций», идеологов «глобально Перестройки мирового порядка». Впечатление такое, что наступил сон с открытыми глазами – все смотрят транслируемые спутниками «Окна», «Большую стирку», обновляющийся набор реалити-шоу, прерываемый антикризисными усилиями Обамы – этого симпатичного «глобального Горбачева».

Ведь нам только кажется сегодня, что Свердловск и СССР – это прошлое нынешнего СНГ, которое встречается, когда мы разбираем старые открытки с забавными трамваями и кумачовыми плакатами «Решения ХХУ съезда КПСС выполним!». Выросло целое поколение у нас и на Западе, которое не смеется шутке Задорнова о «Чи-Чи-Чи-Пи» - большинство ничего не знает об СССР, но носит красивые майки с придуманным Лениным гордым солнечным гербом и

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

логотипом. Точно так же прежде нам при социализме казалось, что Екатеринбург – темное и навсегда ушедшее прошлое вместе с «Николаем кровавым» и никому не нужным «последним дворцом последнего царя» – Ипатьевским домом, разрушенным заурядным баскетбольного роста секретарем обкома Ельциным. Эта сказка о социализме звучит сегодня как сказка, внезапно «рассказанная ночью» – в самую темную ночь человечества, в ожидании его солнечных часов. Сказка, рассказанная из будущего и о будущем – рассказанная Знайкой из Солнечного города будущего для Скуперфильдов и Жадингов из носовского капиталистического лунного города Брехенвиль. Надежда пока лишь в том, что сказочным образом в безобидных солнечных Незнаек превратится вся нынешняя олигархия.

С социализмом реальным обстоит все просто как со всеми сверхсложными социальными чувственно-сверхчувственными конstellациями. Здесь не надо применять теоретические и метафизические ухищрения, главное не воспринимать себя, как рассуждающего субъекта в качестве «Кая логических суждений». Главное - встать на ноги и идти, а не стоять на голове, не верить обманщикам. Вспомните свои детские, первые и неиспорченные представления, свои попытки схватить в мышлении идею вещи: ведра вообще, зонтика вообще, денег вообще, и на основании этого, - самого дорогого (дорого оплаченного кровью предков) и правильного, что есть в мире – социализма!

Вспомните себя, когда земля была еще близко, и Вы держались за руку отца и матери, когда Ваше представление о мире было наивным реализмом (а не идеализмом субъективным в духе расхожих аморальных и релятивистских тезисов о том, что истины нет и «однова живем», или с верой в бога и абсолютную идею идеализмом объективным, религиозным). Итак, есть то, что я вижу и есть нечто, что я могу увидеть впоследствии и что определяет, то, что я вижу. Зонтик – это такая штука с крюком или без, черная или разноцветная, но от дождя, а не для того, чтобы воду носить. Воду носить – это ведро, а вот кино – это когда пленку через лампочку дядя крутит, а дядя нам мир показывает, а за это деньги получает. Деньги – это не просто бумажки, им соответствует золото и золотой запас государства, а хранится он в Москве под землей и там солдаты с автоматами, а еще под землей по езда ходят в Москву и дыра в земле есть и туда лестница уходит. И все это – социализм, когда золото соответствует деньгам, которые государственные кассиры выдают людям за их труд.

Социализм – это когда дух захватывает от правильной организации государства, от того, что это счастье сделали нам и нам повезло, что живем мы не при царе Горохе и нет капиталистов рядом, а сунутся - так получат. Дух захватывает от метафизики государства – оно в нас, рядом и все понятно и просто даже нам, ходящим в садик. И так все правильно организовано в других братских странах, а плохо и неправильно все организовано там, где буржуи получают бумажки и имеют свое золото не за труд, а за краденый у народа капитал, и там всякие странные фигуры, нетрудящиеся: городовые, попы, купцы, преступники. Но они не оживут, кроме как в сказках для совсем маленьких и ничего не понимающих несмышленышей. А еще был в парке Дворца пионеров (там раньше был дом купцов Харитоновых) смешной спектакль про приехавшего в СССР мистера Твистера – «хозяина заводов, домов, пароходов». В книжке 1962 г. была картинка про городового, ожившего и попавшего на первомайскую демонстрацию со своей шашкой, слова под картинкой: «Куда полез ты старикан, не выпил ли лишний ты стакан?»

Папе моему не нужен Верх-Исетский завод и прокатный стан – этим владеет народ, папе нужны для бритья одеколон и помазок и папа пойдет учить суворовцев математике, а мама

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

станет рассказывать детям: «Ленин, Сталин, история партии». Эти слова хорошо повторять под елкой, а еще лучше в праздничный день Конституции 5 декабря остаться дома... Кстати, и бога нет, а темные бабушки еще ходят куда-то на окраину, где осталась церковь, лопухи, кладбища с крестами и у нас в центре города в некрасивом испорченном здании – в церкви, теперь краеведческий музей с маятником Фуко, где показано как раньше люди жили, а напротив приземистый дом, где царя расстреляли – кровавого, потому и жизнь счастливая. Да и площадь эта прежде, еще до войны называлась площадью «Народной мести», а теперь вот – «Уральского комсомола». И в этом мире на странный вопрос соседки: «Веришь ли ты в бога?» можно спокойно ответить, что «нет, поскольку я знаю и зачем мне верить, если я знаю, что либо его нет, либо он есть, но я-то знаю, что его нет и извинить его может лишь то, что он не существует». «Коммунист» и просто хороший человек Христос завещал нам «быть как дети» - будем же ими!

Итак, мир в офицерском восприятии наивного реализма ясен, прозрачен до донышка и счастлив по определению. В этом состоянии хорошо в упоении читать на залитой солнцем скамейке городского Дворца пионеров толстенный том из собрания сочинений Жюль Верна про подводный Наутилус. Но что делать тем повзрослевшим и читавшим в счастливое свое детство пионерам через 30 лет в условиях краха социализма - остается с горя слушать деградировавших свердловчан из «Наутилус Помпилиус». И поют они в «Гибралтар Лабрадор»: «В желтом облаке сансары вертолет страдает старый и поет закрыв свой рот виртуозный полиглот» и далее: «Многоликие монголы пьют карбидовые смолы, турки скачут по гробам прямо в город Амстердам!» Такой вот Лабрадор с Гибралтаром в духе видений Сальвадора Дали...

В новом монструозном мире Свердловск вновь назвали Екатеринбургом, а в журнале «Урал» его зовут «Бургом», на криминально-политически-новостном телевидении выплевывающий через силу слова - «Ну вот, ребята, хайландеры, время нашей программы, слава Богу, истекло» - знаменитый и высокооплачиваемый телекиллер косноязычный Шеремет (коего люди зовут Шизомет и Вторчермет) любимый наш город социалистического прошлого обзывают «Е-бургом» (буквы Е такой на клавиатуре нет!). Впечатление такое, что все мы на машине времени попали в прошлое – какая-то «Кин-Дза-Дза» получилась, планета, где надо носить «щаку в носу» (пирсинг), говорить «Ку» и кланяться перед новыми хозяевами жизни, покупать «Кече» (жизненные блага, электроэнергию), которого всегда было завались. Когда унылого Шеремета еще не было в проекте, мы в нашем детстве полагали, что социализм – это общественная собственность и каждому воздается по его труду, и по труду общества. И все народы мира так обязательно устроят свою жизнь, да только генералы мешают. Вот и Джанни Родари пишет: «Я видела семь генералов, идущих по улице в ряд, у всех у них звонкие шпоры...», да и Маяковский не хуже писал: «Я русский бы выучил только за то, что им разговаривал Ленин».

Итак, все можно увидеть и все можно понять. Здесь нет тайны спекулятивной конструкции – социализм не есть гегелевский метафизический плод, по отношению к которому экзистируют отдельные реальные груши и яблоки. Социализм и есть наше реальное русское яблоко, китайское полосатое, райское, а не подсунутое ельцинское киви. Жаль, что в яблоке завелись черви и оно сгнило. Это яблоко, то есть социализм, не могло быть подлинным, неподлинным, или мутантным как полагают антиглобалисты. Оно было реальным. Вспомните и станьте наивными реалистами, детьми человечества, тем более, что обожаемый многими западный глобальный человечейник давно ушел от взрослости и штампует новых детей и подростков из

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

беби-буммеров, создавая онтологию новой взрослости и новой образованности. Будьте детьми социализма, т.е. совершенно взрослыми людьми в отношении тиражируемых Западом мифов конца предыстории и постиндустриализма, столкновения цивилизаций. Мы живем не в «конце истории», но в начале подлинной истории человечества, переходом к которой может стать разрыв с веригами постиндустриализма и переход к русскому неоиндустриализму. В сущности, нам рассказывают сказки для взрослых и сами названия философских, политологических, geopolитических трудов в унылых философских журналах или в ярких обложках на книжных прилавках свидетельствует о том: мы «разочарованы в культуре», ожидаем «смерть человека», предпринимаем деконструкцию, слушаем «новых философов» на их «философском базаре», накрываемся «третьей волной» и живем в «мегатенденциях» «футурошока», страдаем от «великого разрыва» и «мутации культурной парадигмы», ужасаемся упадку «физической экономики» и объявляем «финис мунди».

Забавно, но братья Стругацкие в повести «Возвращение. XXII век, полдень» описали достаточно подробно Свердловск будущего и никакого конца истории. Молодцы были эти молодые фантасты! В напоенном озоном и хвойным ароматом городе есть самодвижущиеся дорожки, веселые красивые мужчины и женщины, счастье, коммунизм само собой, тишина, закрытые гигантскими прозрачными колпаками производства Уралмашзавода (а не ОПС «Уралмаш») и зелень, и...ни одной церкви и колокольного звона, оглушающего безумных «новых русских», вложивших миллионы в квартиры из красного кирпича домов, возведенных возле действующих церквей. Я очень хочу в такое будущее и не так как та девочка из диссидентского анекдота, которой воспитатель в садике рассказал, как хорошо в СССР, и она заплакала: «Хочу в СССР!». Я хочу в Земшарный Союз Советских Коммунистических Республик и в его возможную столицу – город Свердловск будущего Хартленда планеты! Пока же Екатеринбург – уродливое кривое зеркало того будущего из жизни планеты Тамас (Смерть), которое описал поздний Ефремов в «Часе быка». В этом реставрированном прошлом, лакированном под будущее для немногих, вместо площади Народной мести поставлен силой «административного ресурса» Храм на крови.

Утописты постиндустриализма по всему миру взрывают доменные печи, закрывают производство, сокращают население. И наши городские малютзианцы не от большого ума учатся у британцев на их деньги и под «факелом Бирменгема» процессу деиндустриализации Урала, называя это постиндустриализмом. Они выдвигают лозунг генерального плана города: от «города для промышленности» к «городу для человека», в результате город превращается в Мекку для туристов, первые этажи отдаются под упоительно дорогие лавочки, сдирается асфальт, выстилается плитка, строятся пандусы. Город для инвалидов! Инвалидов физических, умственных, социальных, классовых, национальных! Город толерантных людей – безразличных друг к другу. Город не русских, но русскоязычных. Город, в котором создаются сеттльменты – китайские, таджикские, азербайджанские по американской модели «мелтинг пот» - когда эта модель не сработает, против бедных обломков различных народов, загнанных в капиталистическое лоно постиндустриализма, будет разыграна национальная карта. Пока же губернатор провозглашает Урал родиной 120 народов – в городе, где 85 % русских. Накапливается и прессуется динамит социального и национального взрыва – вспомните из детских букварей картинки старого черного Баку, где резню останавливал Степан Шаумян. На митингах антикапиталистов дети, ничего не могущие объяснить рационально, эмоционально готовы – они учатся диалектике не по Гегелю. Им легкодается азбука классовой борьбы: «Ленин, Мао, Ким Чен Ир. Мы построим новый мир! Скоро, скоро выстрелит «Аврора»!

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

В сущности, первый старт социализм сделал в Парижской коммуне (см. статьи Ильича «Памяти Коммуны», «Уроки Коммуны», «Государство и революция»). Старт длиной в 70 дней. Второй старт – Великий октябрь 1917 г. на 70 лет. Полагаю, что это величайшее событие в истории человечества и в будущем при преодолении ямы постсовременности люди откроют новое летоисчисление. Они будут вести счет годам не от мифического рождения мифического Христа – одиночки-спасителя, но от рождения первого коллективного спасителя, страны-messии. Третий старт неизбежен, можно предположить, его начало в 2017 г. (сравните менталитет нашего общества в 1903 г. и в 2003 г., что впереди?) Старт социализма возможен в отдельной стране или в группе стран или возможен как бриколаж – наложение на стартовую площадку второго старта (Китай, Куба, КНДР). В любом случае третья форма социализма – всерьез и надолго и на весь мир. Возможно, и без всякой астрологии, а по геометрической прогрессии – 70 дней, 70 лет и 26 000 лет. Где тут конец истории в XXI в., где наши Нострадамусы, ау? Старт возможен только как сознательное действие масс – не просто 2 съезд РСДРП, но некий Всемирный интернетный съезд антиглобалистов, неоевразийцев, евракоммунистов и просто взрослых людей. Сказки про антропогенную цивилизацию, меняющую западную техногенную, здесь не помогут. Мы на горе всем буржуям мировой пожар раздуем – это эмоциональная форма, которой буржуи, сионисты, британские израилиты и олигархи постараются овладеть. Теоретически вновь действуют формулы Ильича «Первая производительная сила всего человечества есть рабочий, трудящийся» и «Только диктатура пролетариата в состоянии освободить человечество от гнета капитала». На кого же нам надеяться – на инопланетян, спасающих от феодальной олигархии? Никто не даст нам избавления... Вообще переход от капитализма к коммунизму следует сравнивать не с переходом от феодализма к капитализму (и здесь не все просто – Россия до сих пор переходит к капитализму), а с переходом от первобытности к классовому обществу, а это период многих тысяч лет. Провал полного глобального перехода землян к социализму уже привел к фашизму и второй Мировой Войне, частичное поражение социализма в России и Европе уже ведет в Третью мировую. И как забавно говорил в фильме американский генерал, что если в результате войны останется на земле пара людей, то «это будет американская пара». Мао с его предсказаниями может отдыхать!

Социализм имеет смысл только как коммунизм, как движение от общественного к общему. Большую часть истории человечество прожило без классов и государств, т.е. в примитивном коммунизме. Тот коммунизм, который обещала КПСС и затем заменила на московскую олимпиаду 1980 года, был бы коммунизм если не оруэлловского скотного двора, то коммунизмом второго старта социализма, то есть коммунизмом неполным, несовершенным, построенным на индустриальной мощи и идеологии только рабочего класса промышленного периода. Новый коммунизм есть коммунизм третьей решающей попытки, коммунизм совокупного работника, интелливольта (объединяющего интеллигента и пролетария и снимающего их диалектически в борьбе с экспроприаторами и чиновниками). Это коммунизм эманципаторов человечества и он будет носить синтетический характер, поскольку строится на неоиндустриальной базе. Назовем его синком – синтетический коммунизм. Получается, что надо в Интернете создавать синкоммунистическую партию совокупных работников (трудящихся) с еврамарксистской, евракоммунистической (в смысле евразийской русской коммунистической и евразийской марксистской) идеологией.

Звучит непривычно, но и Христос был идеологом, а св. Павел организатором, и если бы это имя звучало благозвучно, верно было бы назвать учение о спасении христианством-

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

павлианством (это не мое предложение, а идея высказанная А.Грамши, основателя ИКП и еврокоммунизма, в «Тюремных тетрадях» т.е. еще в тюрьме у Муссо). Да уж больно павлина напоминает... А не напоминает ли синком хрущевские магазины «Синтетика»? Молодому поколению не напоминает – и как там в пьесе у, торгующего сегодня табуретками, М. Шатрова: «Так победим!»

Переформулируя ситуацию, скажем: бывший советский народ, а ныне богоносный народ в вавилонском плена «глобального человейника» просит - «Расскажи, Россия, сказку...» о том «как в мире без России, без Латвий жить единым человечьим общежитьем». Остается **ЛИШЬ ЖДАТЬ**, что новая сказка для детей Третьего тысячелетия будет о мировом Свердловске...

Но время не ждет. У нас получилось некое письмо из будущего – это проходит по разряду «фэнтези» или литературного ухищрения. На самом деле данный текст и есть письмо из возможного будущего моим современникам, сверстникам, но еще не ровесникам. Они лишь сверстаны родителями в одно время, но они еще не ровня будущему, а потому просто могут вновь во второй раз после шоковой болевой терапии испытать шок от столкновения с самой брутальной формой будущего. Впереди новый последний мирный выбор, который предоставляет нам история в 2009 и 2010 гг. Лимит на революции завершился в закончившемся XX веке. Всем необходимо собраться с мыслями и вспомнить то, что любили цитировать из Булгакова рвавшиеся к власти политики конца 80 гг. – «Разруха - в голове!». Вслед за призывом Христа «будьте как дети» и детство Вас не обманет – поверьте своему детству, выбирайте из своего детства, отдайте детям и внукам свое детство, попадите поколением в историю, но не вливните в нее – СДЕЛАЙТЕ ПРОРЫВ В ИСТОРИЮ! Но кто же новый субъект истории?

2. Офицеры - россияне?

В известной песне О.Газманова неизвестно, где делать знаки, сливающиеся в песенном исполнении, нацеленном на то «чтоб свобода просияла» (или «воссияла»): то ли писать «офицеры, россияне», то ли «офицеры-россияне»? Известно из отечественной истории, что офицеры-россияне не раз сдавали свою страну: достаточно вспомнить, как эти бывшие офицеры во имя свободы содержали семью гражданина Романова в г. Тобольске на улице Свободы, 2. Как и почему эти офицеры, изменив присяге, поддержали ельцинские путчи 1991 и 1993 гг.? Несомненно, все это произошло, потому что новое российское офицерство перестало быть сословием.

Последней нацией, распавшейся одновременно с распадом СССР был советский народ, именованный в документах КПСС как «новая историческая общность людей». Россия, став правопреемницей СССР, совсем не унаследовала роль нации для своих народов. Крах советского народа был связан, прежде всего, с ликвидацией геополитической и политико-экономической систем на шестой части суши. Их гибель смыла последние остатки «человека нового типа» – «гомо советикус». В России остались россияне. Это не национальность и не народность, ибо народ (этнос) единообразен. Может быть это нация? Но в такое случае, где та общественная основа, собравшая разные народы в единое русло их исторического функционирования и предназначения? Россияне – это только административно-поэтический термин, но не более. Это совершенно нейтральное определение населения по территории проживания. По территории же можно назвать и обитающих у нас «российских баранов», «российских лис» и т.д. Советская культура существовала, существует, а россиянской культуры нет и не будет. «Россиячество» не могло организовать процесс интегрирования народов, ибо для

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

этого не было никакой политической основы. При «россиянстве» стали развиваться тенденции государственного распада (Чечня, исламские территории, Урал). Дезинтеграция настолько взбудоражила национальное самоопределение, что ни о какой роли единой нации «россиянство» не могло и мечтать. Более того, русские стали под россиянами понимать нерусских, живущих в их доме и управляющих ими. Получается, что Россия населена русскими, которыми управляют россияне.

В этих условиях русский народ утратил свой национальный признак, потерял свое имя, поименован россиянами и сбит с толку. Еще бездарная геополитика лидеров позднего СССР позволила это сделать – русским по паспорту мог быть любой (но «бывают не по паспорту...»). Понятие «русский» стало символом нации. Однако политически признанной нацией в СССР мог быть, и был только советский народ. Борьба двух мировых систем наложила свой отпечаток, поскольку никакой советской нации западный мир не знал. Она воплотилась в понятие «русский» и русский народ взял на себя роль советской нации, и расхлебывает последствия этой роли до сих пор. Кто здесь прав – Сталин или Сахаров? История последнего десятилетия указывает на первую фигуру. Этническое самоопределение русских требует внешнего национального единства, ибо любой народ сохраняется как этнос только в параметрах сложившегося единства. Но роль нации подпортило национальное единство русских. Попытки подвести под славянскую типизацию (по типу московских милицейских протоколов – «лицо кавказской национальности») моментально привели бы к лишению миллионов людей какой бы то ни было национальности, а вместе с тем к потере этнокультурного определения.

Искусственное сокращение русского народа путем отсечения неславян – еще один элемент дезинтеграции, который способен ускорить историческую гибель России. Сегодня темпы демографического спада достигли такого уровня, что остановить их можно только в случае рождения в каждой русской семье не менее пяти (!) детей. Вследствие повального пьянства и деградации генетически сошла на нет русская деревенская соседская община. Массовый и всеобщий характер обрело отсутствие белкового и витаминизированного питания, а нищета и лишения обрекли сотни тысяч русских детей на наследственную неполноценность. Все новое поколение уже должно Западу – по 1500 долларов каждый. Если добавить к этой картине миллионы этнически совмещенных людей, самоопределяющихся русскими, мы получим тот самый результат, который упорно не хотят видеть националисты баркашовского типа. Эту часть населения национал-радикалы не обращают в русское качество. Но тогда чьи интересы они представляют? Вероятно, той этнически чистой и физически жизнеспособной части, для сохранения которой необходимо иметь по десять детей на семью. Но возможно ли такое развитие в современной России?

Все сказанное выше позволяет говорить о необходимости осуществления процесса формирования нового народа, идущего на смену умирающему русскому национальному элементу, ибо каждый народ имеет свое временное пространство. Последний раз русские самообразовывались в XIV, XV вв., благодаря процессам усиления Московского княжества и централизации государства. В это же время происходит формирование украинского народа, который в дальнейшем уже никогда не самоопределится в русском качестве. Сегодня это особенно ярко проявляется в действиях украинцев и в очередной раз подтверждает невозможность нашей интеграции по единому национальному признаку, что вовсе не отвергает возможности дальнейшей интеграции двух народов в русле единой нации.

Основную этническую массу русских в XV в. составляли славянские племена, не столь различные между собой, как ассимилированные ими финно-угры и монголоиды. Национальное

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

строительство – это всегда ассимиляция и генетическое конструирование. Однако для этого должны включиться в действие мощные направляющие этого процесса. Каковы же они? В нашей истории, по меньшей мере, дважды формировался русский народ, и происходило это по одному и тому же принципу. Документальные данные об образовании первого Русского государства, хотя правильнее было бы не давать ему порядковый номер, связаны с фактом прихода варягов. Варяго-русские дружины Южной Балтики строят государственное образование из славян, названное Киевской Русью. Древние русы существовали как воинское сословие. Согласно летописям, «от них и прозвана Русь земля». Создав Киевскую Русь, варяго-русы создали и нацию русичей (дословно, детей русов). Оставаясь славянанизированными племенами, с родственными, но различными традициями, они назывались русами до тех пор, пока сами собой не забылись их разнотипные названия. И снова процесс дезинтеграции разложил нацию. Она распалась на «владимирских», «рязанских», «тверских», «новгородских» и т.п. Если бы этот народ оценивали с точки зрения национальности, никто бы не сумел обнаружить в нем никаких различий. И все-таки он сам осознавал себя «владимирцами», «новгородцами»... Складывается Московское централизованное государство и появляется его детище – русские (дословно, принадлежащие русам). Нынешний национальный кризис никак нельзя отделять от кризиса Московского государства.

Но с помощью, каких мероприятий можно было бы возвратить целый народ? Да еще такой, государственное и культурное пространство которого занимает территорию от Балтики до Тихого океана. Может быть, это следует делать при помощи социальных программ? Или с помощью увеличения доходности экономики? Полагаться на подобные способы решения проблемы – значит, потерять все и уступить свою территорию другим. Система действий в этом вопросе очевидна. Она уже дважды реализовывалась в нашей истории. Такова схема: Воинское сословие – Государство – Нация.

Чем быстрее начнется реализация поставленных задач в исторически установленном порядке, тем быстрее заявит о себе новая нация. Русское воинское сословие всегда в истории ставит и решает следующие задачи: построение классовой общности для той категории людей, чья социальная духовно-нравственная самоориентация определяет их как воинов, повышение социального статуса воинского класса (сословия) и подъем его общественного положения, приведение воинского сословия к управлению государством в качестве регента власти.

И сегодня в России речь идет о приходе к власти «людей в сапогах», - их появление приветствуется большинством народа. Достаточно посмотреть на очень высокий рейтинг В.В. Путина, который не снижается, несмотря на объективные сложности процесса деельцинизации. Новое воинское сословие выдвигает следующие цели:

-обеспечение всенародного выбора и свободного избрания главы государства, а также уравновешивание механизмов партийно-политической пропаганды с целью недопущения одностороннего влияния на народные массы (включение «административного ресурса»),

- смену любого правительства и смену главы государства в случае, если они неправляются с возложенными на них задачами (старый византийский принцип: поссорился с народом, снимай шапку Базилевса),

- обеспечение классового порядка в обществе, то есть предотвращение повального обнищания одних слоев и бесконтрольного, скачкообразного обогащения других. Регулирование процессов трудового вложения и денежного присвоения по принципу социальной справедливости,

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

- пресечение информационной, политической, экономической и других видов подрывной деятельности против государства,
- контроль за выполнением законов и правовую защиту граждан,
- контроль за выполнением обязательств, имеющих юридическую силу между юридическими лицами,
- контроль за деятельностью органов власти и силовых структур с целью пресечения создания в них клановых группировок, политического лоббирования или коррупции,
- контроль за экономикой с целью недопущения растратжирования бюджетных средств, природных ресурсов и сырьевой базы,
- сдерживание личной власти политических или иных персон, в случае узурпирования ими власти над обществом,
- контроль за внешней политикой правительства с целью предотвращения внешнеполитического авантюризма или угодничества, наносящих вред национальным интересам государства.

Приход к власти русского воинского сословия (стратегической разведки) в результате выборов и перестановок в государственном руководстве приблизит подъем российской государственности, время социальной справедливости и национального возрождения. В результате новое воинское офицерское сословие выразит идеологию и политику левого национализма, идущего навстречу интересам обеспечения социальной справедливости в отношении широких масс русского народа. Новые Офицеры Руси – профессиональные патриоты. Офицерский проект по созданию воинского сословия по-разному как единый русский национальный проект реализовывался в истории. Он проходил фазы «торговой империи Рюриковичей», сакральной индустриализации русского Севера силами монахов, формирования царства Третьего Рима, петровской модернизации, советской цивилизации как родины Третьего Интернационала. Сегодня речь идет о восстановлении в будущем нереализованных и лучших сторон прошлых проектов. Это под силу сословному офицерству.

3. Кто пойдет в разведку будущего?

В советской культуре облик разведчика светел и благороден. У нас это – праведник, народный герой и заступник. Это в широком смысле – разведчик будущего, Беловодья, агент будущего времени в настоящем, а в тяжкие оккупационные времена – представитель скрытого от врага града Китежа. Братья-фантасты Стругацкие ухватили эту русско-советскую ментальность в образе «прогрессора» - этакого Дона Руматы. Разведчик – бог с малой буквы, он светский всесильный и уязвимый бог. Ему многое нельзя, он постоянно под угрозой провала и в крайнем случае вызывает с орбиты дежурный звездолет или как Штирлиц – суперразведчик, наш разведчик в их разведке - позволяет себе отметить в Третьем Рейхе день Советской армии, выкурить сигарету, сидя на пороге своего коттеджа под мечтательную музыку М.Таривердиева со словами «Где-то далеко в маленьком саду созрели вишни, наклоняясь до земли». Вот – архетип разведки.

Буквально: у нас разведчики, у них – шпионы. У нас страдающие «за други своя» и народ, у них – работающие за деньги. Тогда, в оттепели – этой культурной слякоти шестидесятых, совки в кухонной трепотне с ложной высоты щенячьего понимания смеялись над сталинским фильмом про подвиг разведчика, потешались над всем прямолинейно-пропагандистским как

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

идейно-устаревшим: «Сэры и сэрухи, шпики и шпикухи». Теперь стало понятно – действительно, действовали шпионы, разрушавшие новую и великую цивилизацию, которой оказался недостоин XXI век. Смеялись же потому, что были уверены – в праздники на трибуне Мавзолея, конечно, стоят старые маразматики, но за ними могучая Советская Армия, Военно-Морской Флот, пограничники и наша, а также союзные с ней, разведки. Граждане СССР знали про болгарских братушек, работающих в дождь (повесть о них так и называлась: «Нет ничего лучше плохой погоды»), помнили про не имеющих языковых барьеров «наших хороших немцев» из ГДР с циркулем на гербе, даже про блондинистых поляков, напоминающих английских агентов.

За ходульным образом шпиона в черных очках с поднятым воротником и в шляпе скрывается некое социальное содержание. Этот облик привыкли видеть в советское время в домах отдыха Министерства Обороны. Там каждый второй плакат вдоль прогулочных аллей был на тему «Военнослужащий обязан свято хранить государственную тайну» - мой дед-офицер любил в 50 гг. фотографироваться на отдыхе на фоне таких плакатов. В альбоме отца во время учебных сборов картинки-плакаты, размещенные по периметру охраняемого объекта. Призыв под картинкой запомнился: «Замаскируй объект, солдат, в руках шпиона аппарат!» По воспоминаниям, интеллигентные курсанты-гуманитарии почему-то непрерывно смеялись над словом «аппарат», видимо, по-фрейдистки ассоциируя его с собственной бурлящей и подавленной застосом сексуальностью. В те же вечера улицы военного городка пустели – летом 1973 г. давали премьерный показ «Семнадцати мгновений весны».

Кем же был созданный воображением Ю.Семенова Штирлиц? Сегодня мы можем ответить правильно – он был разведчиком-нелегалом. Он не был шпионом! Даже кинематографический персонаж, которого по слухам дорогой Леонид Ильич по простоте душевной путал с артистом Вячеславом Тихоновым, не мог быть поименован шпионом в духе шедевра Д. Ле Карре «Шпион, который пришел с холода». Шпион – это предатель собственного Отечества, точнее, гражданин, который предает Отечество. Еще точнее, предатель собственного народа. В этом смысле шпион есть элемент «пятой колонны». Напротив, разведчик-нелегал – внедренный работник спецслужб. Шпион по отношению к разведчику – завербованный разведчиком предатель. Шпион – это агент разведчика. Разведчики могут собирать и транслировать из уст в уста информацию другим разведчикам, которые ее увозят на Родину. Разведка в облике работника консульства, корреспондента отечественной газеты – дело привычное, прибыльное, не опасное и даже престижное.

Понятно, что существуют разведчики, но не нелегалы. Так, офицер КГБ В.Путин не был нелегалом в ГДР, он был гражданином несуществующего теперь государства и работал под прикрытием официальных структур этого государства. Получается, что разведчик-нелегал – настоящий разведчик, которому в случае провала не на что надеяться, разве что на процедуру обмена на другого разведчика как это показано в «Мертвом сезоне», где разведчик, сыгранный Д.Банионисом, обменивается на западного разведчика на нейтральной полосе (а в действительности, все происходило на полосе берлинского аэропорта Шенефельд). Вспомним стишата «Поменяли хулигана на Луиса Карвалана», народные песенки в стиле мультфильмовского «Антошки», где были слова «Тили-тили, трали – вали»: «Корвалана посадили, а Альенде расстреляли». Это все на тему обмена ярого диссидента В.Буковского на Лучо - руководителя компартии Чили после «пепельного сентября» 1973 г., когда Пиночет расстрелял законного президента Альенде и дворец Ла Монеда.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Но вернемся в мир разведки: разведчик-нелегал под видом гражданина государства работает на свое отчество. Эта работа не столь коротка как у разведчиков-оперативников и мстителей в ходе боевых действий. Так, в прифронтовой полосе и в координации с партизанами долго не продержался наш великий земляк Н.И.Кузнецов, памятник которому был перенесен из незалежного Львова на малую Родину в райцентр Свердловской области, Талицу. Кинематографический советский разведчик в облике обаятельного Кадочникова поднимает с немцами тост и пьет «За нашу победу!»

Понятно, что нелегал должен быть безукоризнен – он должен свободно владеть языком и идиомами того места, где он по документам родился и вырос. Так, западный нелегал в русском городе, имеющий паспорт, в соответствии с которым он вырос в Мурманске, должен в совершенстве владеть акцентом, словами и культурным фоном советского Заполярья.

Нелегалы живут в своем положении семьями, родами, поколениями. Возможно, что штаб и офицерский состав армии А.Власова были разведчиками и их дети, внуки продолжают во имя Родины работу нелегалов. Возможно, и сам Власов был самой крупной успешной операцией советской военной разведки. Впрочем, о подвиге Р.Зорге страна узнала лишь в 1965 г. В том самом году двадцатилетия Победы, когда К.Симонов начал свои телепрограммы о забытых героях Брестской крепости, когда возле «Аквариума» (здания ГРУ на проспекте Зорге) появился памятник Зорге, да и улица получила свое название. В том же году старшеклассников в организованном порядке водили в кинотеатр «Салют» на документальный фильм «Кто Вы, доктор Зорге?», а впечатления закрепляли коллективным походом на фильм М.Ромма «Обыкновенный фашизм». Чуть позднее ученики смотрели «Сильные духом» о подвиге Н.И.Кузнецова, которого никто тогда не называл «киллером». Такое патриотическое воспитание верно прстраивало восприятие веселящих фильмов и программ, которых и прежде было в достатке: от «Неподдающихся» до «Операции Й».

В СССР любили разведчиков – даже на отдыхе смотрели про них кино, искали книги. Старый анекдот про несколько видов любви – любви к женщине, любви к Родине и любви к партии (части Родины) претворился в этой всенародной любви к разведке. Буквально так, женщину можешь надежно любить только тогда, когда доказал свою крепкую любовь к Родине. Разведчик разведал то, что было в прошлом и сегодня он предупреждает нас о настоящем и скором будущем. Сегодня разведчик вновь сменил облик – изменилось время. Он стал разведчиком будущего, которое парадоксально на новом историческом витке повторяет недавнее столетнее прошлое. Увидел и сообщил, что новая демократическая Россия на всех парах спешит к новому Октябрю.

Прежний президент-разведчик пришел из единственной государственной системы, где судили за измену Отечеству. Но в этой же системе никому не верили, ибо поверивший разведчик обречен на провал. Как соединить неверие и борьбу за государственное достоинство, pragmatizm и романтизм? Многие авторы легко уповают на высшие силы, а патриот-писатель начала третьего тысячелетия А.Проханов надеется на небесный крейсер, пришедшего в столицу праведника, человека-Сокола, отечественного Бэтмэна, от ударов которого распадается членок «Колорадо», лидеры стран «восьмерки» попадают на шпили московских высоток и проваливаются сатанинский план интронизации Счастливчика на престол «Четвертого Рима». Дневные грэзы! Сегодня задачей становится дискурсивное конструирование целостного потребного будущего – будущего народов, а не партий, кланов и одиночек.

ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ РАЗВИТИЯ СТРАН СНГ

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Прежде чем говорить о будущем Союза Независимых государств, необходимо проанализировать его прошлое и настоящее. Как многие знают, СНГ образовалось после распада СССР в 1991 году. Именно тогда для России настали трудные времена, которые характеризовались высокими показателями инфляции, дефолтом, деноминацией и так продолжалось до 2000 года. Если с 2000 года шло повсеместное развитие РФ и ее отношений с другими государствами, то теперь мы уже столкнулись с огромными трудностями. 2009 год стал для всего мира очень тяжелым. Мы вступили в фазу Мирового кризиса. Теперь очень сложно проводить какой-то анализ и сделать наиболее вероятный прогноз. Вполне возможно ожидать глобальных политических изменений в различных странах мира. Особенно в отношениях государств – союзников, т.к. они должны поддерживать друг друга экономически, а возможно и вооруженными силами. Этот период может стать решающим для определения отношений – либо их укреплением, либо расторжением.

Страны, входящие в СНГ, так же не станут исключением в происходящих изменениях, но взаимоотношения этих государств никогда не отличались стабильностью.

В июле [2004](#) на заседании Совета безопасности РФ, посвящённом политике России в СНГ, [Владимир Путин](#), находившийся в то время в должности президента, признал: «Мы подошли к определённому рубежу в развитии СНГ. Либо мы добьёмся качественного укрепления СНГ, создадим на его базе реально работающую, влиятельную в мире региональную структуру, либо нас неизбежно ждёт «размывание» этого геополитического пространства и, как следствие, окончательное падение интереса к работе в Содружестве среди его государств-участников».

В марте [2005](#), после того как российское руководство потерпело целый ряд ощутимых политических провалов в отношениях с бывшими республиками СССР ([Грузия](#), [Украина](#), [Молдавия](#)), и в самый разгар [кризиса власти в Киргизии](#), Владимир Путин высказался уже более категорично: «Все разочарования — от избытка ожиданий... Если кто-то ожидал от СНГ каких-то особых достижений в экономике, политике или в военной сфере, естественно, этого не было, так как и быть не могло. Цели программировались одни, а на деле процесс после распада СССР проходил по-другому...». Как выразился Владимир Путин, СНГ создавалось для «цивилизованного развода» постсоветских стран, а всё остальное — «политическая шелуха и болтовня». Что же касается СНГ, то оно, по словам Путина, играет роль «весёлая полезного клуба для выявления взглядов руководителей государств на имеющиеся проблемы гуманитарного и экономического характера».

В этот, так называемый экс-президентом, «Полезный клуб» входят: Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Казахстан, Кыргызская Республика, Молдова, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан.

СНГ был уже на грани распада, а особенно это отразилось во время августовских событий 2008 года, когда Грузия, нарушив договоренность, устроила геноцид против жителей непризнанной республики. Но, именно, сейчас особенно нужно укрепление отношений с другими государствами несмотря на предыдущие разногласия. Россия – это богатая ресурсами страна, которая имеет все шансы без больших потерь выйти из кризиса и оказать поддержку государствам – союзникам. Успех этого должен быть обеспечен умелым руководством, чего, к сожалению, не случилось.

На данный момент РФ имеет наименее близкие отношения с Грузией, Украиной. Причем они ведут антирусскую политику при относительном молчании России. Этим странам необходимо пересмотреть свое отношение перед лицом глобальной проблемы.

Если мы обратимся к истории, то увидим, что сильнейшим государством с 1945 по 1988 год был СССР. И политика нашего государства делала шаги к восстановлению хотя бы части

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

былого величия. СССР был связан стремлением к «светлому будущему», созданию новейших технологий во благо государству и его жителям, успехами в спорте, здравоохранении. Вполне возможно, что такая связь снова может быть восстановлена. Какова вероятность сближения стран СНГ, по какому пути пойдет их дальнейшее развитие, именно эти проблемы мы постараемся поднять в нашем эссе.

СНГ основано на началах суверенного равенства всех его членов, поэтому все государства-члены являются самостоятельными субъектами международного права. Содружество не является государством и не обладает наднациональными полномочиями.

Основными целями организации являются:

- сотрудничество в политической, экономической, экологической, гуманитарной, культурной и иных областях;
- всестороннее развитие государств - членов в рамках общего экономического пространства, межгосударственной кооперации и интеграции;
- обеспечение прав и свобод человека;
- сотрудничество в обеспечении международного мира и безопасности, достижение всеобщего и полного разоружения;
- взаимная правовая помощь;
- мирное разрешение споров и конфликтов между государствами организации.

К сферам совместной деятельности государств-членов относятся:

- обеспечение прав и основных свобод человека;
- координация внешнеполитической деятельности;
- сотрудничество в формировании и развитии общего экономического пространства, таможенной политики;
- сотрудничество в развитии систем транспорта, связи;
- охрана здоровья и окружающей среды;
- вопросы социальной и миграционной политики;
- борьба с организованной преступностью;
- сотрудничество в области оборонной политики и охраны внешних границ.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

БУДУЩЕЕ СНГ – ЗА ГУМАНИТАРНЫМ СОТРУДНИЧЕСТВОМ

Лапин Глеб Константинович.

студент

ГОУ ВПО «Ставропольский государственный университет».

E-mail: logistic_man@bk.ru

*Туризм, спорт и русский язык –
главные условия сохранения Содружества.*

А.В. Малашенко

«Сегодня СНГ находится в состоянии полураспада. Но есть надежда, что из него может что-то выкристаллизоваться. Весьма специфическое, с ограниченным полем деятельности, но тем не менее живое <...> Попросту говоря, СНГ больше нет. Зато на горизонте забрезжили новые перспективы. В первую очередь, если СНГ будет переориентировано на гуманитарное сотрудничество. В этом контексте предложенная Москвой в Казани декларация окажется не пустым звуком – такое сотрудничество может принести серьезную пользу, главным образом для России. Политическое ее влияние сегодня сужается, в то время как ее культурное присутствие остается весьма заметным. Даже в мелочах. Так, в Тбилиси детективы читают на русском, слушают российских эстрадных артистов, крутят по телевидению российские, а особенно советские фильмы, на ура проходят (пусть редкие) гастроли московских и питерских театров. Идея общего культурного пространства, безусловно, будет поддержана местной интеллигенцией, поскольку даже молодежь воспитана на русской традиции и культуре. Такую возможность необходимо использовать.

Могут возникнуть некоторые опасения, что это гуманитарное сотрудничество будет иметь откровенно политический акцент. Да, элемент политизированности здесь неизбежен. Но если кто-то станет слишком усердно разыгрывать эту карту – это может привести к противоположному результату.

Гуманитарное направление сотрудничества наиболее реально и координируемо. Именно оно может оказаться едва ли не главным поводом для будущего диалога между странами, уже давным-давно составлявшими СССР. Тем более что с трудом верится в эффективность и реальность большинства документов об экономическом и военном сотрудничестве в формате СНГ. Если предположить возникновение некоего «кровавого и беспощадного бунта» в пределах СНГ, никакой реакции общих силовых структур наверняка не последует.

Что касается экономического сотрудничества, то оно, видимо, будет работать на двусторонней основе. Единое экономическое пространство составляют Россия, Белоруссия и Казахстан.

Существует на постсоветском пространстве традиция систематического личного общения глав государств, именуемого «встречами без галстуков». Личные взаимоотношения играют здесь роль гораздо большую, чем в Европе».

Мы не уверены, что русский язык станет основой СНГ. Не зря этот язык называют одним из самых сложных. Скорее всего, основной язык общения между государствами будет английский. Это уже основы глобализации общества. Практически все переговоры в мире ведутся на английском языке.

Влияние спортивных достижений довольно велико. Нам не раз приходилось видеть, как на Олимпиадах, или других масштабных международных соревнованиях, многие россияне «болеют» за команды бывших союзных республик, если у отечественной команды нет шансов на победу. Т.е. все еще осталась та связь между людьми союзных республик, и эта связь не разрушится, пока не сменится поколение бывших советских граждан.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Те, кто занимался туризмом, знают, какая атмосфера царит в отряде во время похода и после него. Это стремление помочь товарищу, страх его потерять. Многие педагоги замечали, что после туристических походов, самые трудные подростки возвращались настоящими членами общества. Совместные походы представителей разных стран могут стать толчком к объединению. Конечно, одного этого события будет слишком мало, чтобы запустить политическую машину, но сделает отношения более дружественными.

Что касается спортивных успехов, то предлагаем обратиться снова к советским временам. Была сборная лучших игроков в различных видах спорта. В каждом соревновании занимали призовые места. Ради эксперимента, было бы очень интересно взглянуть на сборную стран СНГ по футболу. На мой взгляд, такая команда стала бы одной из сильнейших.

Туризм и спорт являются лишь следствием объединения, а не его основанием. Особенно в наступившую эпоху мирового прагматизма, когда нет стремления к культурным и духовным ценностям. Но это уже вопрос идеологии, с которым борются величайшие философы мира.

БУДУЩЕЕ СНГ – ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ СОЮЗ

Сурен Золян, ректор Ереванского государственного лингвистического университета им. В.Я.Брюсова, член Экспертного совета РИА Новости пишет: «Отмечая 15-летие СНГ, требуется адекватно оценить прошедшее и предложить реалистичную перспективу на будущее. Возникшие в последнее время политические и экономические проблемы ставят под сомнение саму целесообразность существования этой организации, высвечивая первоочередной вопрос - для достижения каких целей и на каких ценностях должно основываться содружество-сотрудничество.

Органическое, а не механическое объединение должно произрастать из общей идеологии и системы ценностей. Существующие в СНГ кризисные явления во многом объясняются отсутствием у участников единого видения настоящего и, главное, будущего, без чего невозможно участие в совместных проектах стратегического характера.

Идеологический компонент в СНГ, безусловно, существует, но он сводится к воспоминаниям - идентичность ограничивается исключительно общим прошлым. Это весьма существенный связующий компонент, но он не функционирует, если отсутствует второе - общий проект, устремленный в будущее.

На мой взгляд, проблемы СНГ не столько организационные и даже не политические, сколько именно идеологические и коммуникационные. Именно эти факторы определяют степень организованности системы, ее органичность и жизнеспособность. А нам, как ни парадоксально, эти факторы не надо ни заимствовать, ни изобретать - они существуют. Уникальное культурно - цивилизационное пространство Российской империи и бывшего Советского Союза до сих пор сохранилось, причем без особых стараний со стороны политиков.

Цивилизационная уникальность пространства СНГ и Балтии, особенно, если учесть примыкающие восточноевропейский и православно - восточнохристианский ареалы, заключается в том, что это место встречи разнородных (тяготеющих к разным центрам) культур. Так формируется ареал, не имеющий естественных границ, они открыты и изменчивы. В определенный момент это были политические границы Российской империи, а в настоящее время они, скорее, совпадают с ареалом распространения русского языка (хотя бы в качестве второго или иностранного).

И будущее СНГ мне видится не столько как политический или экономический, сколько как цивилизационный союз.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Раньше цивилизационная общность возникала как следствие политических факторов (экономика и в Российской империи, и в СССР была подчинена политике). Причем функционирование всех действовавших в СССР структур основывалось на наличии центра. Соответственно и коммуникация могла осуществляться только через центр.

Теперь наступает время, когда политico-экономический подход уступает место культурно-цивилизационному. Обеспечивая диалог между языками и культурами, он позволит изменить ситуацию и привести к новому политическому дизайну СНГ.

Сегодняшняя сложность информационных процессов предполагает их многоканальность и, соответственно, множественность лингвистического инструментария. Язык - это только во вторую очередь средство передачи и хранения информации, прежде всего это механизм создания информации.

Будущее СНГ и стран Балтии видится нам как открытое информационное общество, причем организованное по принципу сети. Обеспечив многообразие коммуникационных каналов для диалога языков и культур, станет возможным сохранить единое цивилизационное поле, организуемое теперь уже не пересечением (в центре), а логическим объединением разнородных культурных пространств.

Общие ценности и идеология сотрудничества должны получить адекватное оформление в общественных институтах. К сожалению, на сегодняшний день не в должной мере осознается, что языки и культуры - основной связующий ресурс СНГ. Главное здесь - зафиксированная в ее преамбуле цель: с одной стороны, изучение языков, истории, культуры разных народов, а с другой - создание культуры и цивилизации, общей для всех стран-участниц.

Для решения этой задачи должны быть созданы соответствующие условия. Государства обязаны обеспечить гражданам реализацию права на использование языков как коммуникационных каналов, по сетевому принципу. Попытка рассмотрения лингвистических проблем в контексте диаспор или же национальных меньшинств снижает общий потенциал и не способствует развитию многосторонних интеграционных связей. Язык и культуру нужно рассматривать не только как свое исключительное достояние, но и как вклад в общее культурно-цивилизационное наследие. Помощь в изучении и распространении языка, истории и культуры своей страны за рубежом не должна ограничиваться рамками диаспоры. А создание у себя в стране условий для изучения других языков не должно предназначаться исключительно для меньшинств».

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ

Как мы уже указывали, русский язык не станет связующим звеном. Все друг друга понимают на английском языке. С. Золян представлял себе культурно – языковую сеть. Здесь на помощь приходит компьютеризация и ее следствие – глобализация. Как бы ни ругали интернет, его польза неоценима. Он помогает сотням людей, из разных стран, без визы, без пересечения границы, общаться друг с другом, дружить, и даже влюбляться. Ученые обмениваются своими знаниями и наработками, не покидая рабочего места, что намного ускоряет развитие технологий и науки, ведь она не принадлежит какому - то одному государству. Наука – общечеловеческое достояние. И здесь не важно, какой ты национальности и вероисповедания.

Получается, что та часть человечества, которая занимается общей деятельностью, находясь в разных странах, находится над политической системой, и они уже образовали свои союз независимых деятелей.

Пусть ученые частный случай, но возьмем другой пример, более масштабный – дети. Наши «цветы жизни» с ранних лет прошли информатизацию и разбираются в компьютере

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

лучше дипломированного программиста. И как раз с детского возраста используют интернет для развлечения и общения.

У них появился новый стимул изучать иностранный язык, географию, историю, экономику. Общаясь друг с другом, они находятся в центре международных новостей, насыщаются духовными и культурными ценностями друг друга.

Казалось бы, ребенок – самое ограниченное социальное существо, оказался над международной политической системой и даже оказывает влияние на нее.

Т.о. нам остается вера в технологический прогресс, который может создать новую цивилизацию. Судя по темпам развития компьютерных и энергетических технологий, к 2020 году должна решиться проблема альтернативного источника топлива.

Если в 2009 году успешно пройдет запуск атомного коллайдера, то возможно мы выйдем за пределы планеты Земля, а это есть неизвестность. А ничто не сплочает так, как неизвестность и опасность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Так много было «если», и нельзя точно сказать что будет. Линии вероятности судьбы очень переплетены, как в научно – фантастическом романе. Будущее одной страны еще можно проанализировать, но целого содружества уже нереально.

СНГ давно потеряло свой авторитет. Многие говорят, что «его не существует и не существовало», потому что мы не видим проявлений его деятельности.

У многих осталась вера в «светлое будущее», что вернется стабильная система СССР, с прочной идеологией или аналогичная система, где будешь четко уверен в завтрашнем дне. И, по моему мнению, основой этой перестройки станет технический прогресс.

Уже сейчас народные массы разных государств тянутся друг к другу, а в будущем, это стремление будет только крепнуть.

Конечно, перестройка была бы возможна уже сейчас, сменив государственный аппарат, но это равносильно революции и принесло бы еще больше бед, чем Отечественная Гражданская война 1917 г.

Как бы то ни было, будущее покажет, как будут развиваться отношения СНГ, скорее всего при непосредственном участии молодежи, как самой активной и управляемой силы, а пока что будем решать проблемы и радоваться успехам настоящего.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

**Развитие образования, науки и технологии в металлургической отрасли
Содружества Независимых Государств к 2020 году**
Агуреев Л.Е.(Федеральное космическое агентство, Центр Келдыша),
Пареньков А.Е.(МИСиС), Бирюков П.А. (МИСиС),
Корнеева Е.Ю. (МИСиС), Бородин И.А. (МИСиС)
E-mail: trynano@gmail.com

*Мало иметь хороший ум,
главное - хорошо его применять.*

Рене Декарт

Всё новое – хорошо забытое старое. Так одними из проблемных вопросов на сегодняшний день в металлургии является организация двухуровневой системы образования, подготовки высококвалифицированных специалистов, связь образовательной и научной деятельности с производством, а также спортивное воспитание научных работников новому виду русско-японской борьбы САМДО (производной САМБО и ДЗЮДО). Очень многие из этих проблем были озвучены ещё в 60-е годы 20 века президентом АН СССР М.В. Келдышем. В настоящей работе предлагаются некоторые советы, рекомендации и пожелания по развитию и усовершенствования данных направлений в России и СНГ, результаты которых планируется достичь к 2020 году.

Студенту подчас трудно определить, как и при каких обстоятельствах, ему придётся применять знания, полученные в ВУЗе. Система образования в металлургии будет сильнее нацелена на подготовку специалистов, способных решать реальные инженерные задачи. Такие проблемы иногда нельзя точно сформулировать. Как правило, они связаны со многими дисциплинами и не имеют единственного решения. Поэтому следует упомянуть о необходимости совместных научно-исследовательских работ студентов, аспирантов, учёных и производственников. Акцент следует также сделать на умение выработать в студенте и аспиранте собственную точку зрения на проблему. Целесообразно организовывать основательные производственные практики, возможно также, что при поступлении студента в магистратуру институтом заключается контракт об обязательной работе выпускника в течение 2-3 лет по направлению работодателя. Необходима концентрация на организации целевого набора студентов из отраслевых городов с предоставлением жилья и льгот.

Следует провести в жизнь предложения о стажировке молодых научных работников в течение 2-3 лет в исследовательских институтах, по истечении которых должны оставаться на научной работе только те, которые творчески проявили себя.

Учёный и инженер (а также студент) должен уметь работать и контактировать со многими специалистами из разных областей для придания своим разработкам масштабного характера, например, с экономистами, химиками, социологами и др. Учёный должен не только развивать теорию, но и вовремя понять значение открытия, вовремя провести его в жизнь, что важно для развития народного хозяйства.

Укреплению связи заводов с научными организациями будет способствовать проведение курсов повышения квалификации с привлечением научных работников для прочтения лекций на предприятиях. При этом работники занимаются творческой деятельностью, пишут рефераты, содержащие полезную промышленную информацию для развития институтской науки.

Налаживание связи с производством можно также организовать путём привлечения от предприятий специалистов для чтения лекций студентам и ознакомления молодых учёных с реальными проблемами в отрасли. На предприятиях должны создаваться научные отделы,

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

непосредственно связанные с конкретными ВУЗами и исследовательскими учреждениями по всему СНГ.

Обращает на себя внимание солидный возраст научных работников высшей квалификации, доля которых, за последние годы уменьшается. Необходимо проведение ряда мероприятий по обеспечению подготовки к самостоятельной научной работе учёных в возрасте не старше 35 лет.

При переходе на двухуровневую систему образования в России и СНГ нужно уделять внимание правильной её организации, исходя из зарубежного опыта институтов Англии, США, Австралии и др. Некоторые школы США практикуют четырёхгодичный курс обучения бакалавров с дополнительным годом практики «в процессе учёбы» в соответствующей отрасли промышленности. Студент в первые три года большую часть времени тратит на общеобразовательные предметы, а заключительная часть подготовки состоит в приобретении им опыта по своей специальности. То, что студент вовлекается в научно-исследовательскую работу в промышленности или в университете, позволяет ему ближе ознакомиться с задачами инженера. В процессе подготовки у студентов развивается логическое мышление, критический подход к существующим технологиям, свойственный изобретателям и способность отстаивать свою точку зрения.

Для дополнительного вовлечения молодёжи в науку целесообразно создание тематических лицейских классов для осуществления творческой работы абитуриентов. На занятиях таких классов должны выступать выдающиеся деятели науки с популярными лекциями, в конце обучения абитуриентам предлагается написать реферат по понравившейся теме и последующим устным выступлением. Для обучения студентов и воспитания в них тяги к научной работе, необходимо в ВУЗы на лекции по проблемным тематикам также приглашать видных специалистов из научных организаций, а также из других областей деятельности. Обмен знаниями, например, между металургией и космонавтикой смог бы открыть кардинально новые перспективы для развития обоих направлений.

Студентам 2-3 курсов необходимо тесное творческое взаимодействие со студентами старших курсов в кафедральных клубах по интересам. Младшим это позволит интенсивнее вникать в проблематику специальных узких вопросов науки, а старшим – почувствовать себя в роли педагогов, воспитать ответственность за свои действия.

С учётом современных требований к высшему образованию (переход на бакалавриат и магистратуру) и сохранения тесных связей с промышленностью предлагаются новые критерии по целевому приёму в институт для подготовки научных кадров в металлургии и космонавтике. Вводится интегральный критерий престижности технической специальности для обучения бакалавров.

Престижность специальности определяется по формуле:

$$K_{\Pi} = 10 \cdot ((E\Gamma\mathcal{E}_{MAT} - (E\Gamma\mathcal{E}_{MAT(3)} - 1)) + (E\Gamma\mathcal{E}_{P\mathcal{R}\mathcal{A}} - (E\Gamma\mathcal{E}_{P\mathcal{R}\mathcal{A}(3)} - 1))) - OБЩ + OP + OЛИ, \text{ ед.}$$

где K_{Π} – критерий престижности, ед.;

$E\Gamma\mathcal{E}_{MAT}$ – результат ЕГЭ по математике, ед.;

$E\Gamma\mathcal{E}_{MAT(3)}$ – минимальное количество баллов за ЕГЭ по математике, соответствующее

оценке «3», ед.;

$E\Gamma\mathcal{E}_{P\mathcal{R}\mathcal{A}}$ – результат ЕГЭ по русскому языку, ед.;

$E\Gamma\mathcal{E}_{P\mathcal{R}\mathcal{A}(3)}$ – минимальное количество баллов за ЕГЭ по русскому

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

языку,

соответствующее оценке «3», ед;

ОБЩ – потребность абитуриента в общежитии, ед, (да – ОБЩ = 100, нет – ОБЩ = 0);

ОР – подача в приёмную комиссию оригинала аттестата, ед, (да – КОП = 100, нет – КОП = 0).

ОЛИ – рейтинг за олимпиаду по математике, ед.

$$K_{\Pi}^{\max} = 10 \cdot ((100 - (40 - 1)) + (100 - (25 - 1))) - 0 - 0 + 100 = 1470$$

Принимается, что абитуриент имеет возможность поступить в ВУЗ, если K_{Π} лежит в интервале от 20 до 1470 ед. При этом абитуриенты, набравшие 200 баллов и менее могут быть зачислены в университет на коммерческой основе. При подаче подлинника аттестата и величине $K_{\Pi} = 300$ баллов абитуриент поступает на бюджетное отделение (при условии ОЛИ ≥ 25).

Предлагаются также аналогичные критерии престижности специальностей для подготовки бакалавров и инженеров, учитывающие другие факторы:

1) Для **бакалавров** ($K_{\Pi(б)}$):

$$K_{\Pi(б)} = ЕГЭ(РЯ) + ЕГЭ (М) + ОЛИ + РЕФ + АТ (М) + ДИ + ОР + ЦП + МЦ$$

$$K_{\Pi(б)}^{\min} = 25 + 40 + 25 + 0 + 3 + 0 + 0 + 0 = 93 \text{ балла}$$

2) Для **инженеров и магистров** ($K_{\Pi(и)}$):

$$K_{\Pi(и)} = ЕГЭ(РЯ) + ЕГЭ (М) + ОЛИ + РЕФ + ИЯ + МЕ(З,С) + АТ (М,Х,Ф) + ДИ + ОР + ПСИ (М,Ж) + ЦП + МЦ$$

$$K_{\Pi(и)}^{\min} = 25 + 40 + 25 + 10 + 4 + 25 + 4 + 0 + 0 + 25 + 0 + 0 = 158 \text{ баллов}$$

$$K_{\Pi(и)}^{\max} = 25 + 100 + 100 + 20 + 5 + 50 + 5 + 10 + 20 + 10 + 50 + 10 = 405 \text{ баллов}$$

где

ЕГЭ (РЯ) – результат ЕГЭ по русскому языку;

ЕГЭ (М) – результат ЕГЭ по математике;

ОЛИ – суммарный рейтинг по Олимпиаде ВУЗа;

РЕФ – оценка за доклад по реферату в лицейских классах для абитуриентов;

АТ (М) – оценка за математику в аттестате;

ДИ – принадлежность к династии металлургов;

ОР – наличие оригинала аттестата;

ЦП – поступление по целевому приёму;

МЦ – проживание в металлургическом центре;

ИЯ – знание иностранного языка;

МЕ(З,С) – наличие медали за окончание школы (золотой или серебряной)

АТ(М,Х,Ф) – средняя оценка в аттестате по математике, химии, физике;

ПСИ (М,Ж) – психология мужчин (женщин).

Абитуриенты, желающие учиться в ВУЗе на инженеров (5 лет) должны иметь критерий $K_{\Pi(и)}^{\min}$, равный 158 и более баллов.

Абитуриенты, набравшие от 93 до 158 баллов, проходят обучение в университете на бакалавров, $K_{\Pi(б)}^{\min}$ (4 года), с последующим приёмом в магистратуру при успешной сдаче

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

экзаменов. (Численные значения критериев подобраны, исходя из данных по набору в Московском институте стали и сплавов за 2008 год).

Анализ зарубежного опыта организации высшего образования в ведущих вузах мира (Англия, США, и др.) показал, что ряд технических специальностей имеют прогрессивное название «Инженерное дело» с выпуском бакалавров и магистров (рис. 1). В России, где инженерное образование имело широкое распространение, целесообразно ввести в технических ВУЗах новую специальность «Инженерное дело» или «Инженерное дело и прикладные науки». Она должна включать высокие технологии XXI века в т.ч.:

- технология переработки вторичных и техногенных ресурсов;
- информатика и предпринимательство в металлургии;
- разработка и эксплуатация новых металлургических агрегатов;
- инженерная защита окружающей среды;
- нанотехнологии, нанокерамика и др.

Роль инженерного дела в формировании современной цивилизации так велика, что без него она немыслима.

Высшее образование за рубежом

(с выпуском бакалавров и магистров)¹

№	Страна	Университет	Число студентов	Факультет	Специальность	Стоимость в год
1	Англия	г. Лондон ² (1826 г.)	20240		Инженерное дело	8,5 – 17,0 тыс. £
2		г. Дарэм (1832 г.)	15314		Инженерное дело	8,5 – 12,0 тыс. £
3		г. Гилфорд (1966 г.)	17235		Инженерное дело	8,0 – 10,5 тыс. £
4		г. Колчестер (1965 г.)	8785	Инженерное дело		8,5 – 11,5 тыс. £
5		г. Бат (1966 г.)	12113	Инженерное дело		9,0 – 11,9 тыс. £
6		г. Бирмингем (1966 г.)	7600	Инженерное дело и прикладные науки		8,98 – 11, 975 тыс. £
7	Ирландия	г. Дублин (1592 г.)	12000	Инженерные науки		4,0 – 23,5 тыс. €
8	Австралия	г. Мельбурн (1887 г.)	58000	Инженерные науки		11,5 – 27,0 тыс. AUD
9	США	г. Лос-Анджелес (1919 г.)	35600 ³	Школа инженерного дела и прикладных наук ⁴		26000 \$

Примечания:

¹ По данным журнала «Высшее образование за рубежом 2007», 52 с.

² В этом университете в числе преподавателей работает 11 членов Королевской Академии Инженерного Дела.

³ В т.ч. из 35600 студентов: 24800 (бакалавриат) и 10800 (магистратура).

⁴ Количество специальностей: 124 (бакалавриат), 89 (магистратура) и 108 (докторантура).

Рис. 1. Специальность «Инженерное дело» за рубежом.

Инженерное дело имеет огромное значение и в деле национальной безопасности. Военное превосходство уже не состоит в обучении населения военному делу и накоплении оружия всех видов. Теперь – это соревнование техники. Не будь инженерного дела, мы были бы по существу лишены возможности использовать научные открытия.

Первой задачей инженерного образования является развитие в студенте фактические знания, мастерство, наличие собственной точки зрения и постоянное стремление к повышению квалификации. Основатель Вильсоновского колледжа Т. Эдвардс заметил: «Великая цель образования состоит скорее в дисциплине ума, чем в загромождении его различными знаниями, в тренировке ума для решения самостоятельных задач, чем в

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

заполнении его тем, что накоплено другими». Инженерное образование – ценная основа для многих типов деятельности, как связанной с техникой, так и не связанной с ней.

Научному и техническому союзу республик поможет создание Металлургической Сети Взаимодействия (МСВ). Данный механизм будет способствовать быстрому обмену информацией (базы данных), организации совместного сотрудничества по проблемным вопросам, обмену опытом, а также специалистами, студентами и аспирантами. В МСВ войдут все металлургические ВУЗы, научные организации, промышленные предприятия, а также другие учреждения, работающие по сходным тематикам.

Образование МСВ также будет способствовать рациональному распределению средств на разработку новых металлургических технологий. Когда все организации будут осведомлены о деятельности друг друга, то их работа будет разграничиваться и направляться в масштабе Союза Независимых Государств (СНГ). Ненужный и уродливый параллелизм исследований должен быть исчерпан и ликвидировано отставание по другим направлениям.

Основной причиной параллелизма является плохая скоординированность работ организаций с соседями. Это может привести к медленному внедрению новых технологий в металлургии. МСВ при этом может обеспечить единую координацию, а в некоторых случаях и планирование, с учётом конъюнктуры рынка.

Помимо формирования МСВ необходимо в каждой республике создавать отдельные ведущие направления развития науки, укреплять их и пользоваться широкой межреспубликанской кооперацией. Такой подход позволит эффективнее использовать ресурсы и достичь больших результатов.

Для организации лучшей системы образования и связи науки с производством необходимо вспомнить предложение американского учёного Уикендана В.Е. – создать консорциум промышленности, профессиональных обществ и университетов, что позволит построить жизнеспособную и динамичную современную систему инженерного образования. Сотрудничество студента, а в последствие инженера и учёного со специалистами других областей позволяет расширить свои знания и умения. Особенно это важно в моменты экономических спадов при снижении спроса на его специальность.

Дополнительным инструментом для функционирования МСВ должны стать информационные технологии, позволяющие проводить лекции, семинары, совещания через интерактивное телевидение.

Конкурентоспособность предприятий, при прочих равных условиях, будет определяться соответствием качества и объёма промышленной информации рациональным технологическим требованиям.

Отечественный и зарубежный опыт доказывает, что развитие предприятий металлургии, решение проблем качества и конкурентоспособности металлопродукции на мировом рынке требуют коренного совершенствования систем сбора, хранения, обработки, передачи и использования информации, применяемых как для управления технологическими процессами, так и производством в целом. Создание новых и концептуальных основ при формировании МСВ поможет найти пути энергетического совершенствования перспективных технологических процессов экстракции металлов. Роль и место России в международном разделении труда определяют приоритет именно металлургии на обозримое будущее.

Как показала в своё время конъюнктура рынка, наиболее ценные те специалисты, которые обладают и успешно совмещают на практике фундаментальные знания в области информатики, математического моделирования с глубоким пониманием физики, химии явлений,

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

свойственным различным металлургическим технологиям. В равной степени это положение справедливо для проектирования систем управления базами данных, для создания компьютерных сетей и систем поддержки принятия решений, для разработки новых информационных технологий.

Для тесной консолидации заводов, ВУЗов и институтов необходимым является разработка и создание новых металлургических агрегатов и процессов. В металлургии в будущем планируется внедрение эллиптической доменной печи (рис. 2), плазменного агрегата ПЖВ, плазмохимической установки (ПХУ) для получения наноматериалов (рис. 3).

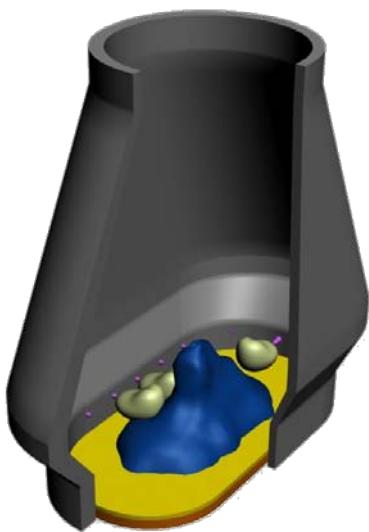


Рис. 2. Эллиптическая доменная печь.

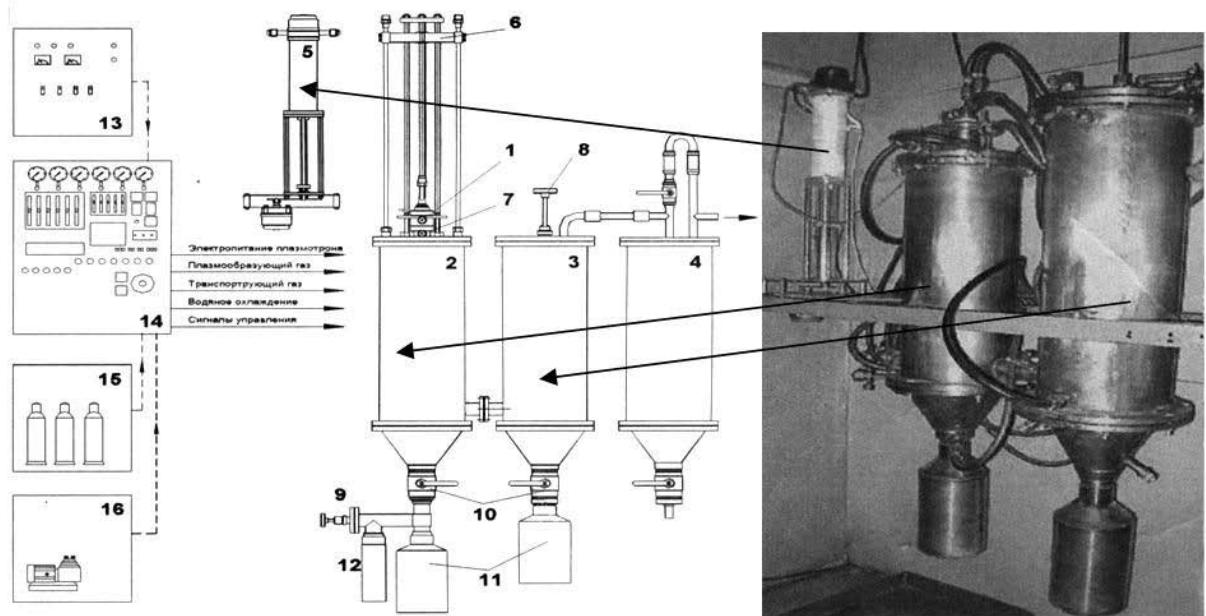


Рис. 3. Плазмохимическая установка конструкции ИМЕТ им. А.А. Байкова. 1–электродуговой плазматрон; 2–реактор; 3–аппарат фильтрации; 4–аппарат очистки отходящих газов; 5–дозатор порошковых материалов; 6–10–система удаления порошка из реактора; 11 – 12

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

– сборники продукта; 13 – источник питания; 14 – стенд КИП; 15 – система обеспечения технологическими газами; 16 – система питания охлаждающей водой.

Так как проектирование новых установок связано с использованием высоких технологий, то контроль над процессами целесообразно вести с помощью логических экспертных систем (рис. 4), с использованием термодинамических, диагностических и технологических критериев. Из термодинамических критериев можно выделить производство, поток и баланс энтропии по Пригожину И.Р., а также функцию диссипации. К диагностическим параметрам относятся показания тепловизора, спиротерма, зондов и др.

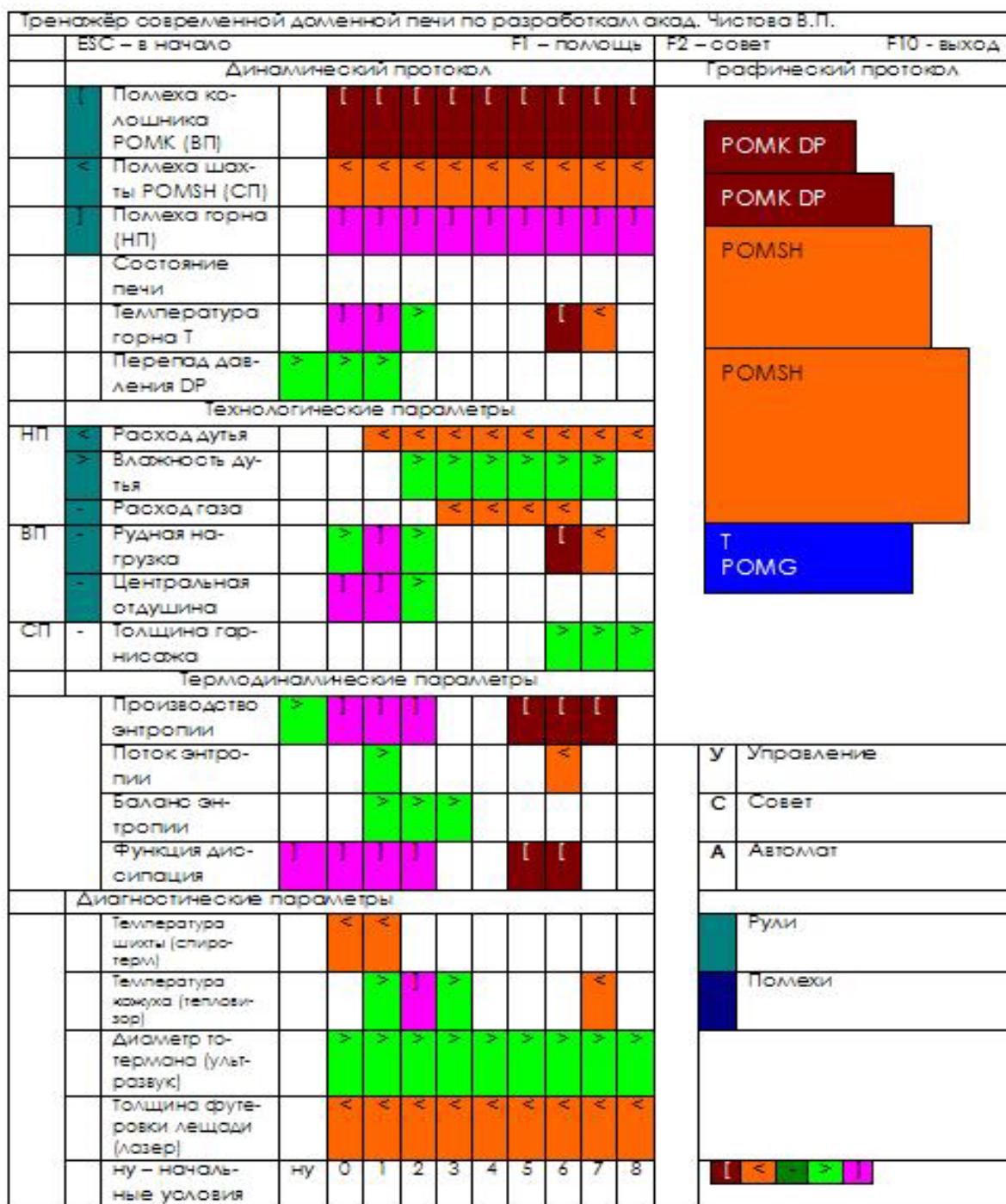


Рис. 4. Нейроэкспертная система для контроля технологического процесса и предотвращения аварий в доменной печи.

Внедрение в промышленность ПХУ позволит снизить расходы по переделу, получить высококачественные нанопорошки, а также уменьшить вредное воздействие на окружающую

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

среду. Для улавливания выбросов пыли из новых металлургических агрегатов возможно применение высокотехнологичных нанокерамических фильтров, что позволит сократить затраты на замену фильтровальных тканей. Эти мероприятия помогут исключить возможность возникновения аварий, связанных с загромождением горна тотерманом, вскипанием шлака и др.

Чтобы вызвать интерес молодёжи к науке необходимо донести до неё то, что инженер должен уметь анализировать, сопоставлять и оценивать недостатки возможных вариантов технологий и проектов, а затем снова уточнять и оптимизировать найденное решение. Основное время инженер работает с литературой, изучает требования, обменивается мнениями, подбирает коллектив. Здесь очень важно воспитать в студенте умение поддерживать хорошие отношения с людьми и эффективно с ними сотрудничать. Будущий инженер должен оценивать целесообразность своей работы с точки зрения нужд общества. Дисциплину ума не что не воспитывает так, как занятия спортом, сочетающим как силу, так и тактику и технику.

Не вызывает сомнения тот факт, что в наше время при быстром развитии техники всё больше и больше мы будем нуждаться в инженерах и учёных с повышенной подготовкой. Очень важно сделать её соответствующей изменениям наших задач.

Для поддержания хорошей физической подготовки, формирования внутренней дисциплины личности и повышения здоровья металлургов и космонавтов, работающих в тяжёлых условиях, целесообразно проводить их тренировку по борьбе САМБО и другим видам спорта. Ряд этих методов представлен во многих журнальных статьях и монографиях. В этом случае авторы применяются различные методики с использованием экспертных систем, законов нечёткой логики и неравновесной термодинамики при проведении контрприёмов в решающий момент схватки борцов.

В настоящее время в школах России целесообразно вводить на постоянной основе учебно-спортивные занятия по самбо, волейболу и шахматам, что будет способствовать общефизическому и интеллектуальному развитию молодёжи. Полученные спортивные навыки будут учитываться при поступлении ребят в институты на престижные специальности. Поэтому в критерии престижности бакалавров ($K_{\Pi(б)}$) вводятся дополнительные параметры, учитывающие результаты спортивных занятий (СД и др.):

СД₁ – спортивные достижения с выполнением 1, 2 и 3-го разрядов (5 баллов);

СД₂ – чемпионы города, страны и ведомств в т.ч. «Труд», «Буревестник» и др. (10 баллов);

СД₃ – чемпионы и призёры Европы и мира (20 баллов).

$$K_{\Pi(б)} = ЕГЭ(РЯ) + ЕГЭ (М) + ОЛИ + РЕФ + АТ (М) + ДИ + ОР + ЦП + МЦ + СД_1 + СД_2 + СД_3$$

$$K_{\Pi(б)}^{\max} = 25 + 100 + 100 + 20 + 5 + 10 + 20 + 50 + 10 + 5 + 10 + 20 = 375 \text{ баллов}$$

Для учёных перспективным вариантом единоборств является новый вид под названием САМДО (по предложению чемпиона РСФСР и мастеру спорта по борьбе САМБО Паренькова А.Е.), сочетающий красоту и изящество САМБО и ДЗЮДО без применения жестоких приёмов.

Ещё одним сложным вопросом современной науки в деле подготовки кадров и проведения исследований является недостаток в России и СНГ приборостроения и тренажёров для нужд metallurgии, космонавтики и пр. Важнейшие условия эффективности научных исследований – высокий уровень научного приборостроения и насыщенность исследовательских учреждений современным оборудованием, как говорил акад. М.В. Келдыш. Не следует жалеть средств на научное оборудование.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

В настоящее время наука не может успешно развиваться без передового приборостроения. Министерства обязаны уделять серьёзное внимание этому серьезному делу.

Заключение:

Переход на двухуровневую систему образования в СНГ требует введения в металлургических ВУЗах новой специальности «Инженерное дело», по образцу университетов Англии, США и др. Отбор абитуриентов в бакалавриат и магистратуру должен осуществляться по критерию престижности специальности, учитывающему многие параметры.

Эффективной связи науки и образования с производством будет способствовать создание Металлургической Сети Взаимодействия для скорейшего обмена кадрами, опытом и разработками. Особенно это важно при освоении принципиально новых металлургических технологий и конструировании перспективных агрегатов.

Дисциплине научного ума и укреплению физического здоровья поможет организация к 2020 школы современного вида спорта САМДО, сочетающего изящество и красоту СОМБО и дзюдо.

Список литературы:

1. Келдыш М.В. Избранные труды. Общие вопросы развития науки. –М.: Наука, 1985, 704 с.
2. Крик Э. Введение в инженерное дело. –М.: Энергия, 1970, 176 с.
3. Высшее образование за рубежом 2007. Журнал Ites.
4. Путин В.В., Шестаков В.Б., Левицкий А.Г. Учимся дзюдо с Владимиром Путиным. –М.: Олма-Пресс, 2002, 160 с.
5. Харлампиев А.А. Борьба самбо. –М.: Физкультура и спорт, 1964, 386 с.
6. Юбилейный выпуск, посвящённый 10-летию открытия на кафедре «Теплофизика и информатика в металлургии» специальности «Информационные системы и технологии». – Екатеринбург.: УГТУ-УПИ, 2008, 138 с.
7. Роменец В.А. Процесс жидкофазного восстановления железа: разработка и реализация. Сталь, 1990, №8, с. 20-27.
8. Жеребин Б.Н., Пареньков А.Е., Чистов В.П. и др. Высокие технологии в металлургии XXI века. На передовых рубежах науки и инженерного творчества. Труды третьей Международной научно-практической конференции Академии инженерных наук им. А.М. Прохорова. –Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2004, №15, ч.1, с. 43-45.
9. Пригожин И.Р., Кондепуди Д. Современная термодинамика от тепловых двигателей до диссипативных структур. М.: Мир, 2002, 461 с.
10. Нисио Х. и др. Значение тотермана в доменной печи. Чёрные металлы. 1977, №18, с. 9-15.
11. Цветков Ю.В., Панфилов С.А. Низкотемпературная плазма в процессах восстановления. – М.: Наука, 1980, 360 с.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Молодежное сотрудничество в 2020 году – общая характеристика и сценарии достижения

Еремина Виктория Анатольевна

Сибирская академия финансов и банковского дела (САФБД)

e-mail: Viking_v@list.ru

«Откуда ты, молодость?»

«Я отовсюду!»

«Кем будешь ты миру?»

«Днем завтрашим буду».»

«А где ты гнездишься?»

«На кручах Надежды».»

«А кто тебе чужды?»

«Глупцы и невежды».»

«А кто твои, молодость,

В жизни герои?»

«Всех стран вольнодумцы

Со времени Трои!»

Хочу начать своё эссе с отрывка стихотворения Расула Гамзатова «Откуда ты, молодость?», т.к. оно лучшим образом отражает молодёжный дух. Ведь действительно, именно молодые люди проявляют наибольшую гибкость и, судя по всему, обладают наибольшими способностями, позволяющими им адаптироваться и воспользоваться новыми возможностями, которые предоставляет в наше распоряжение процесс глобализации. Главная особенность и отличие молодежи от других групп населения – это уровень мобильности, интеллектуальной активности и здоровья.

Ситуация в области исследования молодежной проблематики свидетельствует о том, что целостного представления о российской молодежи еще не сложилось, и у исследователей нет четких ответов на ключевые вопросы: «Отражает ли сегодняшняя молодежь дух перемен?», «Каков «герой нашего времени»?».

Если сравнить нынешнее социальное положение молодежи с ее положением в 1990 году, то наиболее радикальные изменения обнаруживаются в труде, образовании, материальном положении и досуге. А каких ждать перемен в 2020 году?

Роль молодежи в обществе очень высока, т.к. порой она диктует свои условия, живет по своим законам, сама решает какие-либо насущные проблемы, открывает нам мир и привносит новые идеи. Это порождало в разные времена молодёжный сленг и эпатирующие формы субкультуры, тенденцию к образованию неформальных молодежных группировок и т.д. Вместе с тем за последние годы возросло число молодёжных политических организаций и людей, желающие учиться и получать образование. Они ориентированы на обеспечение себе в будущем «нормальной жизни» (материального достатка) и на продвижение по социальной и служебной лестницам. Их интересы концентрируются в сфере образования как необходимой предпосылки достижения цели. Если говорить в перспективу, то и к 2020 году многие актуальные вопросы нынешнего социального положения молодежи будут на повестке дня.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Представьте себе механизм обыкновенного будильника. Колесики, рычажки, пружинки, оси – все связано друг с другом, все работает как единое целое. Неполадка в любом месте – и часы перестают тикать. Конечно, это не лучший пример сплоченности, но именно в коллективе можно найти ответы на волнующие вопросы. А что касается молодежного сотрудничества, то это один из наиболее перспективных форм интеграции в рамках СНГ. Если встречаются студенты, аспиранты и молодые ученые, олицетворяющее будущее наших стран, значит, у Содружества есть перспективы и огромный потенциал для дальнейшего взаимодействия и развития.

...Человек рождается не для войны,
Он приходит в мир, чтобы
созидать и любить.

Пусть народы протянут
друг другу руки,
И мир восторжествует –

С таких слов должны начинаться любые фестивали молодежи и студентов. А если посмотреть на сегодняшний день, то участие в международных образовательных, культурных программах является для многих молодых людей чуть ли не единственной возможностью познакомиться с культурой и обычаями других стран, пообщаться и подружиться со сверстниками из-за рубежа. Расширение международного сотрудничества – это, безусловно, залог мира.

Молодежное сотрудничество в 2020 году в рамках СНГ позволит государствам прочно стоять на ногах и укреплять свои позиции на международной арене. Особое внимание будет уделяться установлению и укреплению партнёрских связей с молодежными организациями ближнего зарубежья. На встрече будут обсуждать, и решать множество актуальных вопросов, позволяя сохранить систему экономических и культурно-исторических связей на постсоветском пространстве.

Молодежное сотрудничество должно:

- способствовать развитию программ международных и межрегиональных стажировок студентов с целью получения и обмена опытом в области социально-экономических вопросов и для совместной организации международных социальных проектов;
- рекомендовать периодически проводить международные встречи молодых лидеров с целью обмена опытом между сторонами;
- способствовать созданию правовых, экономических, социальных, организационных условий и гарантий для самореализации молодежи, занимающую активную жизненную позицию;
- содействовать выявлению и дополнительному обучению молодых лидеров, способных активно участвовать в решении многочисленных проблем молодежи на территории СНГ;
- поддерживать инициативы молодежи по развитию информационного сопровождения деятельности с целью мотивации.

Последнее утверждение очень актуально. Ведь важность проблемы информационного обеспечения молодежи особенно велика в настоящее время, когда информационные потоки в сфере управления социальной сферой

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

становятся все более интенсивными, информатизация различных областей общественной жизни достигла достаточно высокой степени автоматизации. Учитывая огромную потребность молодежи в разнообразной информации, для ее удовлетворения необходимо постоянное развитие и совершенствование методов организации и функционирования информационного обеспечения молодежи с целью создания устойчивой структуры – единой молодежной информационной среды. Основой успеха в этом нелегком процессе становится комплексность, полнота, адекватность, достоверность и связанность механизмов воздействия и управления информационными потоками, принятия соответствующих управлеченческих решений.

Помимо волнующих вопросов молодёжи, сотрудничество так же будет рассматривать и общественные проблемы. В области экономики будет стоять вопрос перераспределения труда и продукта. Экономический механизм управляет работой сотен отраслей и производств народного хозяйства. От того, насколько отложен этот механизм, зависит замедление или ускорение темпов развития страны. Экономия – один из самых верных способов ускорения. Как быть инициативным, как победить бесхозяйственность? Учиться производить больше, лучше, экономнее, дешевле. Человек всю жизнь открывает для себя и других формулу экономии. Она же становится формулой изобилия.

В сфере укрепления культурно-исторических связей будет создана финансовая поддержка для международных лагерей, грантовых конкурсов и молодежных проектов. Что касается развития спорта и ведения здорового образа жизни, то также будет актуальным. Тем более символично, 2020 год – год проведения XXXII Летних Олимпийских игр.

Надеюсь, что не впервые, молодое содружество в 2020 году обсудит тему по защите детей от насилия. Что касается нашей страны, то на сегодняшний день в законодательстве нет такой статьи, которая бы полностью защищала права ребенка от насилия. В суде проще привлечь к уголовной ответственности человека, который приносит боль животному, чем ребенку. Защита прав ребенка в современной России относится к числу актуальных проблем, порожденных явным неблагополучием в положении несовершеннолетних детей, как в обществе, так и в семье.

Сегодня, в двадцать первом веке, веке компьютерных и инновационных технологий, нужно вновь обращаться к теме гуманизма. Стоя на пороге третьего тысячелетия, мы вправе задуматься, с чем вступим в него . Чем мы будем «задавлены», или же человеческое в нас победит эту скрытую жестокость? Очень важно бережно относиться к ребенку с самого раннего возраста. Воспитывать в них доброту, любовь, человечность, патриотизм. Многие специалисты в области психологии и социологии утверждают, что истинные ценности зарождаются в самом раннем возрасте человека. И без вмешательства государства не обойти многих проблем. А пока вопросы гуманизма и милосердия будут висеть над нами облаком, и ждать своего решения.

Необходимо создать условия для эффективной реализации потенциала молодежи в процессе социально-экономических преобразований в стране: план мероприятий по взаимодействию с молодежными и детскими общественными

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

объединениями, поддержка студенческих общественных объединений и студенческой молодежи, др.

Необходимость проведения молодежного форумов определяется трудностями жизненного старта, с которыми сталкивается молодой человек, вступая в жизнь и приобретая права в обществе, обязанности перед ним. Формируя молодежную политику, государство учитывает, что молодежь является одним из общественно активных слоев населения, имеющим важный потенциальный вес в перспективе. Последнее обуславливает недопустимость недооценки роли и места молодежи в государственном обустройстве. Таким образом, молодежное сотрудничество – это будущее каждого государства, как одно из важных направлений развития стратегических ресурсов общества.

Мы - молодежь уверенно смотрим в будущее,
ибо хорошо видим свои задачи и пути их осуществления.

Мы уверенно смотрим в будущее,
ибо опираемся на могучую поддержку народа.

Построение демократического общества с социально ориентированной экономикой невозможно без нравственного и духовного развития молодежи, формирования у молодого поколения таких качеств, как патриотизм, профессионализм, ответственность, освоения молодежью социокультурного опыта прошлых поколений, достижений мировой цивилизации.

Список использованных источников

1. Баранов А., Кафтан Л. Каким будет мир в 2020 году // Комсомольская правда. - 15.06.2006
2. Википедия – электронная энциклопедия
3. Доклад Центра экономических и политических исследований. Молодежь в России // Социальная политика в России. - 1997. - №5(29)
4. Долгова А., Жукова И. Полная и эффективная занятость молодежи – условие повышения конкурентоспособности страны // Человек и труд.– 2007.– №8.– С. 38-41
5. О проведении в Российской Федерации Года Молодежи: Указ Президента РФ от 18.09.2008 № 1383
6. План основных мероприятий по проведению в Российской Федерации Года молодежи: Распоряжение Правительства РФ от 24.12.2008 № 1955-р
7. Шилобод М., Ченская Т. Путь к сознательности и просвещенности // Учительская газета. – 2005. - № №18 (10047)

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Содружество Независимых Государств – сильный союз руками молодежи

Овод Татьяна Павловна

Студент

Белгородский государственный университет

E-mail: tovod@yandex.ru

Организация, пришедшая на смену Союзу Советских Социалистических Республик и получившая название Содружества Независимых Государств, явилась своего рода закономерным следствием процессов, протекавших в то время на территории этих самых государств. Двадцатый век в этом смысле был знаковым – помимо прочих тенденций, наметившихся во всех сферах жизни людей, отличительной чертой меняющегося сознания стал переход от колlettivistского формата к индивидуалистскому. Причем процесс этот, протяженный во времени и даже выстраданный (на что прямо или косвенно указывают некоторые политические события и факты) его участниками, проявлялся как на индивидном уровне с разной скоростью и степенью иррадиации, так и на уровне общегосударственном. Чем еще объяснить скоропостижный выход тогда еще республик из состава мощнейшей державы в мире, сверхдержавы? Ничто не появляется ниоткуда и не исчезает никуда – так и яростное стремление к автономии не возникло вдруг. Не то что бы сегодня можно было утверждать, что СССР был высшим благом для входивших некогда в его состав стран – это звучало бы по меньшей мере кощунственно. Но все же долго можно рассуждать и полемизировать о том, что было бы, не случись в свое время судьбоносной встречи в Беловежской Пуще. И тем не менее у истории нет сослагательного наклонения. Зато есть версия спиралевидного ее развития. И вот в этом свете создание союза, подобного СНГ, явилось закономерностью. Еще прозорливый автор «Слова о полку Игореве» отметил, чем может обернуться неспособность сплотиться перед лицом общего врага. Думаю, актуальна эта мысль и по сей день – кем или чем бы этот враг ни был: мировым ли экономическим кризисом, терроризмом, политической агрессией или генной инженерией. О том, что один в поле не воин, известно давно. И индивидуалистское сознание здесь ни при чем.

Однако, бесспорно, нельзя прямо сравнивать СССР и СНГ. Детство мое пришлось на времена руин Советского Союза. И, слабо представляя, что это суть такое, я тем не менее думала о том, что даже сильная по определению Россия только выиграла бы от подобного союза. И в моем детском понимании СНГ, тогда юная совсем организация, была достойной альтернативой такому союзу. К сожалению, детские идеалы неприложимы к взрослуому мириощущению, и СНГ альтернативой не стал. Во всяком случае, как кажется, не погрешу против истины, если скажу, что Содружество, и это видно из последних политических событий, зачастую никакого гаранта из себя не является. И тут хорошо бы задуматься: а как здорово было бы, если бы СНГ стал настоящим Союзом – не таким мощным, как Советский, но достаточно сильным, как Европейский!.. И как, однако, радует, что мысль такая посещает не только меня.

Итак, с общей идеей определились, направление задано. Теперь нужно тщательнейшее исследование технической, так сказать, стороны: как осуществлять построение сильного союза без лишних телодвижений в виде оглядок назад; какими принципами руководствоваться, чтобы не повторить ошибок неправильного прочтения немецких классиков экономической теории; и наконец, чьими руками это все делать. Создание общей модели является, бесспорно, прерогативой тех, кто в этом разбирается лучше, но некоторые соображения имеются и у

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

неспециалистов вроде вашего покорного слуги. Во-первых, ясно, что в построении сильного Содружества нельзя сбрасывать со счетов ярчайший и наиболее близкий нам и по времени, и по духу пример СССР. Но все же бывшие граждане этого самого Союза, даже обличенные высшей властью, вряд ли станут тешить себя надеждой на повторение подобного эксперимента – результат не то что предвидим, он в общем-то заранее известен. Но учиться на ошибках и выбирать крупицы ценнейшего опыта можно и нужно. А потому без опоры на подобный опыт не обойтись. Во-вторых, при всех возможных оценках феномена Советского Союза нельзя отрицать его очевидные преимущества. Одним из них, бесспорно, является идеология. Хороша она и плоха была, судить не приходится задним числом, но, как мне кажется, без идеологии построение любого общества вряд ли возможно. Это массовое сознание, этот свод общепринятых законов, правил и принципов, не всегда прописанных в официальных документах, эта мораль устойчивых норм, которые и составляют идеологию в лучшем смысле этого слова, являются костяком, «скелетом», на который нанижется общество нового союза – Содружества Независимых Государств. В-третьих, немаловажно то, кто призван притворить в жизнь планы по реализации идеи создания сильного союза. Это миссия молодежи. Идея не нова – достаточно вспомнить, кто покидал насиженные места и отправлялся строить БАМ или поднимать целину. Сегодня перед молодежью стоят не столь глобальные задачи – надо помнить, что масштаб СНГ, по сравнению с СССР (да простят мне аналогии), безусловно, мельче. И все же будущее за нами, и мы сами выбираем, в каком мире мы будем жить и давать жизнь своим детям. Так вот политика массового привлечения молодежи к строительству сильного союза – Содружества должна стать общенациональной в каждой стране, входящей в состав СНГ. Конечно, в случае ее реализации вскроются многие социальные проблемы – незащищенность молодых семей, приобретающие масштаб эпидемии наркомания и алкоголизм, трудности, связанные со службой в армии и с получением образования, и многие другие. Но, с другой стороны, не будет ли общее дело построения Содружества во многом решением этих проблем?

Итак, думаю, объективная необходимость построения сильного союза – Содружества Независимых Государств – не ставится под сомнение, равно как и сознание роли молодежи в этом процессе. Нужно наконец строить стабильное правое общество в России, как то заявлено в Конституции РФ, а это невозможно без налаживания отношений страны с ведущими мировыми организациями и объединениями. Опыт участия в ВТО и ей подобных организаций, бесспорно, наглядно иллюстрирует эту мою мысль. Но нам нужен и собственный союз, который стал бы в один ряд с Евросоюзом и НАТО. И центром такого союза, как когда-то СССР, а до того Российской Империя, должна стать Россия. В целом, такая организация должна, конечно, зиждаться на принципах равноправия, но привилегии в решении ряда вопросов вполне может быть закреплена за Россией. Структура должна быть иерархизирована – без этого оптимальное ее функционирование будет затруднительно. Кроме того, как кажется, стоит довести до конца задумку с единой валютой, официальным языком, торговым и экономическим пространством на обще территории.

Возможно, может показаться, что я говорю о Содружестве Независимых Государств как о проекте будущего, а не как о существующей реальности. Я делаю это сознательно. Мне, как представителю молодежи двадцать первого века, хотелось бы осознавать гарантии, предоставляемые мне развитой страной, входящей в состав сильного союза, способного отстаивать права и свободы как собственные, так и каждого своего государства. И делать все

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

зависящее от меня для устройства такого союза – моя важнейшая задача и привилегия. Если я в состоянии выбирать собственное будущее – я могу изменить мир!

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Молодые журналисты на пространстве СНГ: культурный обмен посредством медиа

Леонова Анна Алексеевна

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова

E-mail: anutaleon@rambler.ru

Сегодня, когда у многих людей появились реальные возможности путешествовать (в особенности, это касается россиян), открывать для себя новый мир, преодолевать границы общения, разрушая языковые барьеры, в головах молодежи начинают рождаться «глобальные» концепции мироустройства. То есть проекты того мира, который, по сути, и нужен молодым. Причем они сами не замечают, как создают его, устанавливая связи с такими же молодыми людьми из Латинской Америки, США, Европы, Африки. Весь мир включился в одну схему глобального взаимодействия. И, конечно же, во многом благодаря Интернет-технологиям, мобильной телефонии и другим техническим новинкам, о которых еще 20 лет назад никто не задумывался всерьез и которые с каждым годом становятся все более доступными для школьников, студентов и даже их родителей. Мир становится похож на маклюэновскую «глобальную деревню», где все знают друг друга благодаря телевизору, компьютеру и телефону. Иногда я поражаюсь тому, что могу найти знакомых не только в любом российском городе, но и во всех странах мира. Думается, журналисту-международнику в большей степени позволительно рассуждать о глобальных процессах. Не так давно появились такие термины, как «глобальное гражданское общество», «глобальная публичная сфера», «глобальный язык». Хотя некоторые специалисты уверены в том, что процесс глобализации сменяется противоположным – глокализацией, я уверена, что мы находимся только в середине пути консолидации всего мирового сообщества на общей почве некоторых общих экономических, экологических и даже, если хотите, идеологических интересов. Сегодня в журналистском мире ведутся разговоры о том, что международная информация утрачивает свою актуальность. Людей все больше интересуют новости собственного «двора», то есть то, что происходит рядом и непосредственно влияет на их жизнь. Тем не менее, почему-то никто не стремится запираться у себя дома, чтобы намеренно не контактировать с будто бы сжимающимся с огромной скоростью миром. Конечно, то, что я имею в виду, относится в первую очередь, к интеллектуальной элите общества. Сегодня это молодые люди, которые сами себя обеспечивают. Те, кто начинает работать рано, хочет успеть многое и кого стимулирует сама установка «успешности», культивируемая средствами массовой информации по всему миру.

Что любопытно, так это пробуждающийся интерес молодых людей к иностранным языкам, которые наши папы и мамы не думали учить в таком количестве. Почему они не делали этого? Это было ненужно. Это было невозможно. Сегодня время движется быстрее, но, с другой стороны, в него «вмешается» гораздо больше событий. Наверняка, занятые люди меня поймут. Бывает, к концу дня тебе кажется, что все произошедшее утром было даже не вчера, а в прошлой жизни. Еще в восемь утра по московскому времени ты сдавал экзамен по зарубежной литературе, а в восемь по лондонскому был в тот же день в аэропорте Хитроу. Правда, пока, к сожалению, это по-прежнему доступно лишь тем, кто достиг определенного уровня материального благополучия и определенного стремления стать частью мирового сообщества. Не песчинкой, а именно частью. Когда понимаешь, что можешь приехать в любую страну и беседовать там с любым народом на его языке, испытываешь потрясающее ощущение причастности к миру, к культурам совершенно различных стран. Язык всегда сближал людей. Не случайно ведь, когда Бог захотел поссорить вавилонян, он заставил их говорить на разных

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

языках. Кроме того, как еще популяризовать культуру, как не через язык? Но здесь уже мы сталкиваемся с определенного рода проблемами – например, почему в России сегодня всеми силами стараются популяризовать западную культуру и полностью игнорируют культуру стран СНГ, которые ближе к российской еще и в силу исторических причин? Мне кажется, что проблема здесь сродни африканской. В развитых странах журналисты пресыщены «светской тусовкой», их уже не волнуют проблемы бедных стран, о которых можно было бы писать и писать. Мы не знаем в полном объеме, чем живет Абхазия, Узбекистан, Таджикистан. Эти страны возникают в журналистских публикациях только в связи с темой трудовой миграции. А это уже определенная культурная изоляция. Причем, глобальная. Чтобы хоть как-то противостоять ей на уровне СМИ, молодые журналисты инициировали создание Международной лиги молодых журналистов, которая призвана объединить молодых профессионалов, в первую очередь, на постсоветском пространстве. Однако в Лигу с радостью вступили и наши лондонские, и итальянские коллеги. Стратегию развития СНГ до 2020 года я вижу именно сквозь призму данного движения. Чем такой взгляд удобен? Во-первых, тем, что это неполитическая (а значит, в определенной степени независимая организация). Во-вторых, молодые журналисты, которым сейчас в среднем по 20 лет, находятся в расцвете эмоциональных и творческих сил. И эти силы в течение грядущих десяти лет они могут бросить на строительство мира, в котором им самим хотелось бы жить. В-третьих, медиа для этого предоставляют просто уникальные возможности. Если мы проведем мониторинг общероссийских СМИ за последние несколько месяцев, то обнаружится, что материалы, посвященные проблемам СНГ, занимают в них далеко не первое место. И дело тут не только в экономическом кризисе, заполнившем собой первые полосы газет во всем мире. Дело в элементарном нежелании профессионалов на всех уровнях вникать в «чужие» проблемы. А проблемы СНГ сегодня воспринимаются именно как чужие. От специалистов по кадрам часто можно услышать: «С этими иностранцами одни проблемы!». Конечно, под «иностраницами» они имеют в виду наших бывших соотечественников из среднеазиатских республик, а также Молдавии, Украины, Беларуси. Но остается неясным, почему формальные границы государств провели границу и в умах людей. Было бы неудивительным, если бы нынешнее поколение моих сверстников, не знавшее Советского Союза, воспринимало выходцев из стран СНГ как иностранцев. Но чтобы люди старшего поколения? Это кажется немыслимым. Но, тем не менее, все это правда, горькая правда, как говорил Дантон.

Решение проблемы через Международную лигу молодых журналистов я усматриваю вот в чем. Мы не знаем ничего об Узбекистане, потому что не знаем лично наших узбекских коллег, которые пишут о своей стране. Вывод: мы должны наладить с ними постоянный контакт. В рамках лиги мы, как сотрудники различных изданий, должны иметь полномочия, чтобы публиковать материалы зарубежных авторов о своей родине, о том, что волнует их народ. Конечно, молодому журналисту бывает трудно убедить своих старших коллег в необходимости тех или иных действий, однако тут могла бы посодействовать федеральная программа информационной поддержки стран СНГ. Если бы она существовала, то в СМИ, которые после нескольких материалов «на тему», заинтересовались бы новой возможностью, можно было регулярно давать материалы коллег из стран СНГ. Получился бы некий информационный обмен. Что-то наподобие обязательных публикаций о здоровье в рамках года здоровья. Но тут может возникнуть другой закономерный вопрос: как приучить к этому привередливого российского читателя, который сейчас просто не интересуется настоящей журналистикой? И здесь уже ставку нужно делать на молодежь. Как? Через Интернет. Например, необходимо помочь союзным государствам создать реально популярные порталы с неким посылом,

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

миссией, которая может формулироваться примерно так: «Что Узбекистан может дать России и миру?». В рамках данного проекта можно организовать поездки российской молодежи по лучшим местам СНГ, а российским журналистам будет предоставлена возможность месячного проживания в той или иной стране с целью ознакомления с местной культурой. Естественно, аналогичная возможность на посещение России должна быть предоставлена и молодым журналистам из стран СНГ (здесь допускается проживание в семьях – по западному образцу студенческих обменов).

В рамках этого проекта, на мой взгляд, должны быть организованы видео-конференции на Интернет-пространстве, обмен книгами и газетами - как на языках оригинала, так и переводными. Можно также создать сайт с использованием технологии Indoor-TV, благодаря которой на Интернет-странице можно будет увидеть, что одновременно происходит в разных уголках нашей страны и ближнего зарубежья. В молодежных газетах могут быть тематические полосы того или иного региона – причем, это должно быть не сухое сообщение фактов, а действительно интересная для аудитории информация. Можно также организовать рекламный обмен. Пресс-тур «За рекламой» представители профессионального журналистского сообщества уже не раз предлагали организовать на территории России (с целью привлечь в местную прессу рекламодателей из других регионов), однако с охватом по СНГ – ни разу.

В целом, акций (как одноразовых, так и многократных) можно придумать великое множество. Главное – знать, зачем и кому все это нужно. О заинтересованности молодежного журналистского сообщества в данной проблеме свидетельствует желание общаться друг с другом – хотя бы посредством социальных сетей и форумов на профессиональных журналистских сайтах, а также в блогах. Кстати, первый общий блог проекта мог бы появиться под заголовком «Один день в одной стране» - таким образом, можно было бы собрать подшивку дневниковых записей по всему СНГ и издать сборник, который будет распространяться среди молодежи стран содружества. Чем не идея?

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Националистические черты в неязыческих организациях в странах СНГ.

Селезнёв Михаил Сергеевич

студент

Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина

E-mail: tas4a@inbox.ru

Аннотация.

Данный проект предполагает выявление среди неязыческих организаций тех, которые, пропагандируя национализм и ксенофобию, нарушают законодательство России и стран СНГ. Целями проекта являются: снижение национализма и ксенофобии среди неязыческих объединений, а также создание условий для профилактики экстремизма в молодёжной среде стран СНГ.

В условиях возрастающего экстремизма и ксенофобии, а также этнонационализма актуально в рамках реализации проекта создание комитета, занимающегося внедрением различных программ в среде неязыческих объединений стран СНГ, направленных на предотвращение экстремистских тенденций в данной среде. Срок реализации проекта 2 года, если удастся достигнуть поставленных целей, то комитет сможет продолжить работу и в дальнейшем. В перспективе мы предполагаем, до 2020 года снизить крайний национализм и ксенофобию в других организациях подобного характера.

Наш проект направлен главным образом на молодёжь, как наиболее подверженную негативному влиянию.

Для реализации проекта необходимо привлечение в качестве партнёров органов власти стран СНГ, а также специалистов в области религии и юриспруденции. Источники финансирования, а также материально-технические ресурсы определяются в зависимости от привлечённых к реализации проекта партнёров.

Актуальность.

Актуальность исследования неязыческих организаций для СНГ заключается в том, что в современном глобалистическом мире и провозглашающейся толерантности всё более набирают силу тенденции крайнего националистического и экстремистского характера. В свою очередь подобные тенденции могут нанести огромный вред, странам СНГ, грозя дестабилизацией обстановки. Поэтому необходимо изучение неязыческих организаций, что бы определить носит ли их деятельность крайний националистический характер, противоречащий законодательству стран СНГ или нет. И существуют ли среди данных неязыческих организаций какие-либо действия экстремистского характера (Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (Шанхай, 15 июня 2001 года), Федеральный закон Российской Федерации «О противодействии экстремистской деятельности» от 29.04.2008 N 54-ФЗ.).

Объектом исследования мы выбрали именно неязыческие организации, ввиду того, что, по мнению многих специалистов неязыческие организации содержат националистические черты (но вопрос состоит в том, что в какой мере данные организации содержат националистические черты):

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Специалисты религиоведческой научной группы Института развития личности (ныне - Институт семьи и воспитания) Российской академии образования кандидат философских наук Ирина Александровна Галицкая и кандидат педагогических наук Игорь Витальевич Метлик: «..Их деятельность, в том случае, когда она выходит за рамки духовных поисков отдельных личностей, может представлять опасность для общества в формах провоцирования негативной реакции традиционных конфессий (вследствие встречающихся в их материалах оскорбительных высказываний и оценок в отношении традиционных религий и конфессий)».

Асеев Олег Владимирович, кандидат философских наук, защитивший на кафедре религиоведения Российской академии государственной службы при Президенте России диссертацию «Язычество в современной России: социальный и этнополитический аспекты»: «В современном процессе формирования новых религиозных движений одним из заметных феноменов является неоязычество. Появлению общин неоязычников в России, наряду с другими факторами, способствуют пристрастия политической элиты и интеллигенции, обострившиеся в связи с увеличением самостоятельности субъектов Российской Федерации и проявлением тенденций этноцентризма.»

Шнирельман В.А. в книге «Неоязычество на просторах Евразии» сообщает: «...все неоязыческие идеологии в той или иной степени содержат антиколониальный заряд, не лишенный изрядной доли ксенофобии».

Наш проект направлен, прежде всего, на молодежь. Именно в период человек является наиболее восприимчивым и подверженным негативному влиянию. В распоряжении правительства РФ от 12.03.2008 N 301-р «Стратегия государственной молодёжной политики», говориться, что в настоящий момент 35 процентов молодых людей в возрасте 18 - 35 лет испытывают раздражение или неприязнь к представителям иной национальности, 51 процент одобрили бы решение о выселении за пределы региона некоторых национальных групп.

Для решения имеющихся проблем актуально создание специального комитета по профилактике экстремизма среди неоязыческих организаций. Деятельность такого комитета будет заключаться в следующем:

1. разработка нормативно-правовых документов для организации своей деятельности.
2. контроль и координация деятельности неоязыческих организаций стран СНГ. В комитет входят представители принимающих участие в форуме неоязыческих и прочих организаций, выявленные на форуме наиболее компетентные специалисты.

Цель проекта:

1. Снижение национализма и ксенофобии среди неоязыческих объединений в данном регионе.
2. Создание условий для профилактики экстремизма в молодёжной среде стран СНГ.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Задачи проекта:

- 1.** мониторинг международного пространства стран СНГ для выявления наиболее значительных неоязыческих организаций (официально зарегистрированных и работающих без регистрации), ведущих реальную деятельность на данном пространстве;
- 2.** углубленное изучение содержания деятельности данных организаций с целью выявления ярко выраженных экстремистских и крайне националистических черт;
- 3.** применение юридических санкций против организаций, деятельность которых противоречит существующему законодательству стран СНГ, а также отношению к человеку в духе гуманизма, ненасильственного образа жизни, уважению человеческому достоинству;
- 4.** проведение международного форума профилактики экстремизма для неоязыческих организаций, не имеющих проблем с законом. Создание в рамках форума комитета с функциями контроля и координации деятельности неоязыческих организаций стран СНГ;
- 5.** разработка пакета нормативно-правовых документов деятельности комитета;
- 6.** итоговый мониторинг международного пространства (стран СНГ) для оценки эффективности реализации проекта.

Целевая аудитория.

Для начала кратко охарактеризуем СНГ.

Содружество Независимых Государств (СНГ), сообщество бывших республик Союза Советских Социалистических Республик. Образовано в соответствии с соглашением, подписанным 8 декабря 1991 в Вискулях (резиденция правительства Белоруссии) руководителями Белоруссии, Российской Федерации и Украины, а также с протоколом к указанному соглашению, который был подписан 21 декабря 1991 в г. Алма-Ата (Казахстан) руководителями 11-ти республик бывшего СССР: Азербайджана, Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, Молдовы (Молдавии), Российской Федерации, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана и Украины. В декабре 1993 к СНГ присоединилась Грузия. Из бывших республик СССР в СНГ не вошли Латвия, Литва и Эстония. В августе 2005 Туркменистан прекратил постоянное членство и в настоящее время является ассоциированным членом СНГ. Согласно Уставу СНГ (утвержен главами государств-членов в январе 1993), Содружество не является государством и не обладает наднациональными полномочиями. Оно основано на началах суверенного равенства всех его членов, каждый из которых является самостоятельным и равноправным субъектом международного права. Отношения между государствами-членами СНГ основаны на принципах уважения суверенитета, самоопределения и территориальной целостности стран и невмешательства в их внешнюю политику и внутренние дела, нерушимости существующих границ, неприменения силы и разрешения споров мирными средствами, а также верховенства международного права.

Цели Содружества: Осуществление сотрудничества между государствами-членами в политической, экономической, правовой, культурной, экологической, гуманитарной и других областях, сотрудничества в деле обеспечения международного мира и безопасности, а также достижения разоружения. Создание общего экономического пространства, обеспечение межгосударственной кооперации и интеграции в интересах всестороннего и сбалансированного экономического и социального развития государств-членов. Взаимопомощь в целях создания мирных условий жизни народов, обеспечение коллективной безопасности, и др.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Данный проект направлен именно на СНГ. Наступает век глобализации и провозглашённой толерантности, так как стало понятно, что мы будем развиваться только «держась вместе» и действуя сообща. Так мы можем достичнуть процветания, противостоять в борьбе с внешними и внутренними опасностями, у нас общее прошлое, общее будущее, и нам нечего делить друг с другом.

Теперь выявим наиболее целесообразные для реализации проекта периоды развития человека.

В период молодости (18—25—30) деятельность человека достигает значительного прогресса в общественной, производственной и личной сферах. Период взросления, содержанием которого является переход от детства к взрослости, сопровождается сложными психологическими преобразованиями, связанными с развитием самосознания. В общей структуре личности самосознание выступает как сложное интегративное свойство ее психической деятельности, центральное ее “образующее”. С одной стороны, оно как бы фиксирует для личности результат ее психического развития на определенном этапе, с другой стороны, являясь регулятором поведения, влияет на дальнейшее развитие личности. Период молодости также связан с такими качествами, как статусная и ролевая неопределенность, амбивалентность чувств, неуравновешенность Я-концепции, период стресса и неустойчивости социальных ценностей молодого человека. Именно в этот период в развитии человек является наиболее восприимчивым и подверженным негативному влиянию. В настоящий момент 35 процентов молодых людей в возрасте 18 - 35 лет испытывают раздражение или неприязнь к представителям иной национальности, 51 процент одобрили бы решение о выселении за пределы региона некоторых национальных групп.

Поэтапный план реализации проекта. Временные рамки.

На реализацию проекта мы отводим 2 года с момента начала реализации проекта.

Мы выделяем следующие этапы реализации проекта:

1 этап. Привлечение партнёров для реализации проекта из числа органов власти стран СНГ, а также органов местного самоуправления.

2 этап. Проведение совместно с партнёрами проекта мониторинга международного пространства стран СНГ для выявления наиболее значительных неоязыческих организаций (официально зарегистрированных и работающих без регистрации), ведущих реальную деятельность на заданном пространстве. Мониторинг проводится с помощью различных методов и методик на усмотрение ответственных за его реализацию лиц.

3 этап. Выявление неоязыческих организаций, деятельность которых носит ярко выраженный экстремистский характер.

4 этап. Применение партнёрами проекта юридических санкций против организаций, деятельность которых противоречит существующему законодательству стран СНГ, а также отношению к человеку в духе гуманизма, ненасильственного образа жизни, уважению человеческому достоинству.

5 этап. На основе анализа данных мониторинга составление перечня действующих в рамках закона неоязыческих организаций. Составление и выпуск справочника, содержащего перечисление и юридические адреса этих организаций.

6 этап. Организация и проведение международного форума профилактики экстремизма для неоязыческих организаций, не имеющих проблем с законом. К участию в форуме приглашаются представители данных организаций, независимые эксперты, компетентные в данной области, все заинтересованные лица.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

7 этап. В рамках форума профилактики экстремизма создание комитета с функциями контроля и координации деятельности неоязыческих организаций стран СНГ. В комитет входят представители принимающих участие в форуме неоязыческих и прочих организаций, выявленные на форуме наиболее компетентные специалисты.

8 этап. Разработка сформированным комитетом пакета нормативно-правовых документов его деятельности. Начало работы комитета.

9 этап. Оценка эффективности предыдущих этапов реализации проекта посредством итогового мониторинга международного пространства (стран СНГ). Мониторинг проводится с помощью различных методов и методик на усмотрение ответственных за его реализацию лиц.

Описание источников необходимых ресурсов.

Привлечение партнёров для реализации проекта из числа органов власти стран СНГ, с участием специалистов в области юриспруденции, специалистов в области религии. Выявлением наиболее значительных неоязыческих организаций (официально зарегистрированных и работающих без регистрации), ведущих реальную деятельность на заданном пространстве, а так же углубленным изучением содержания деятельности данных организаций с целью выявления ярко выраженных экстремистских черт занимаются органы местного самоуправления и органы власти стран СНГ. Которые для реализации данной цели привлекают те или иные организации. В форуме, и позже созданным на основе него комитете, принимают участие как сами организации неоязыческого характера, так и прочие. Кроме этого принимают участие выявленные на форуме наиболее компетентные специалисты в области юриспруденции и религии.

Финансовые ресурсы и материально техническое обеспечение определяется в зависимости от привлечённых к реализации проекта партнёров (органы местного самоуправления, органы власти стран СНГ).

Использование опыта подобных проектов.

На сайте www.newsru.com сообщается (от 20 марта 2007):

«Политтехнолог и галерист Марат Гельман в преддверии выборов в Госдуму намерен бороться с ксенофобией, и реанимирует ради этой цели движение "Интернационал". Как сообщают ["Ведомости"](#), Гельман учредил это движение вместе с лидером Социал-демократической партии Владимиром Кишениным в 2005 году. Тогда "Интернационал" вошел в международную организацию, объединяющую влиятельные соцпартии. Теперь же борьба с национализмом будет происходить на базе Партии социальной справедливости (ПСС), в которой, по данным Росрегистрации, 60 446 членов и 62 региональных отделения. Как сообщил "Ведомостям" источник в этой партии, 22 марта ПСС и "Интернационал" должны подписать соглашение о совместных действиях. Партия получит новый устав, руководящим органом станет генсовет, который пополнится новыми лицами. Рабочее название "Интернационал" еще может измениться».

На этом же сайте также удалось найти информацию о том, что в Москве 31 марта 2006 года создано объединение гражданского сопротивления фашизму.

По нашему мнению эти проекты являются поверхностными и не содержат конкретных руководств к действию, так как кроме этого не удалось найти какую-либо информацию, как поенным проектам, так и по другим подобного характера. Кроме этого эти проекты являются чисто политическими и охватывают борьбу с крайним национализмом в целом, а по нашему мнению, бороться нужно постепенно, начиная с какого-то одного из проявлений национализма по мере реализации проекта, переходя на другие проявления. Именно в таком случае борьба

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

будет более эффективной, ввиду того, что проявления крайнего национализма и ксенофобии слишком много различных проявлений и их сложно охватить сразу.

Смета на подготовку и реализацию проекта.

Смета рассчитывается исходя из привлеченных к реализации проекта партнеров (органы местного самоуправления, органы власти стран СНГ).

Социальный эффект от реализации проекта.

А также предполагаем:

- в результате мониторинга международного пространства стран СНГ выявим наиболее значительных неоязыческих организаций (официально зарегистрированных и работающих без регистрации), ведущих реальную деятельность на заданном пространстве.

- в результате углубленного изучения содержания деятельности данных организаций выявим среди них имеющих ярко выраженные экстремистские и крайне националистические черты. Организации, деятельность которых противоречит существующему законодательству стран СНГ, а также отношению к человеку в духе гуманизма, ненасильственного образа жизни, уважению человеческому достоинству предполагается применение юридических санкций.

- по итогам проведенного международного форума профилактики экстремизма для неоязыческих организаций, не имеющих проблем с законом, будет создана в рамках форума комитет с функциями контроля и координации деятельности неоязыческих организаций стран СНГ.

- в итоге предполагается мониторинг международного пространства стран СНГ для оценки эффективности реализации проекта (через 2 года после начала реализации проекта).

Мы предполагаем, что в течение 2 лет в результате предпринятых мер национализм среди неоязыческих объединений стран СНГ должен в значительной мере снизится.

Так же, что создадим условия для профилактики экстремизма в молодёжной среде стран СНГ.

Перспективность развития проекта.

В современном глобалистическом мире и провозглашающейся толерантности всё более набирают силу тенденции крайнего националистического и экстремистского характера. В свою очередь подобные тенденции могут нанести огромный вред, странам СНГ, грозя дестабилизацией обстановки. Следовательно, данный проект является наиболее актуальным в современном мире и имеющим большие перспективы в своём развитии.

В долгосрочной перспективе (до 2020 года) мы предполагаем, снизить проявления крайнего национализма и ксенофобии, в прочих организаций подобного характера, то есть направленное воспитание и развитие молодёжи с целью предотвращения национализма, этнонационализма, и ксенофобии на территории СНГ.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Наднациональное регулирование ВЭД стран СНГ

Шевлякова Екатерина Александровна

студент

Орловский Государственный Технический Университет

E-mail: ekariona@rambler.ru

Мировое сообщество переживает сложные времена, которые характеризуются общей нестабильностью в связи с мировым валютно-финансовым кризисом и разногласиями в проводимой странами политики (ярким примером может стать конфликт в Южной Осетии). В результате развития международных экономических отношений и общей тенденции к глобализации увеличилась открытость экономик для внешних воздействий, и, как следствие, сократилась их безопасность. Для того чтобы обеспечить защиту экономик стран СНГ, подвергающихся угрозам со стороны стран Дальнего Зарубежья различного характера, и при этом сохранить выгодные внешнеэкономические связи, нужно добиться максимально выгодного сотрудничества на территории бывшего СССР, что в современных обстоятельствах особенно важно. Это доказывает необходимость создания механизма надгосударственного регулирования внешнеэкономической деятельности (НГ ВЭД), что представляется актуальной научно-практической задачей. Интеграция, сплочение стран СНГ против угроз внешнего мира – проблема не одного дня. Она остается под вниманием на протяжении всего существования Содружества. Особое значение для России имеет развитие интеграционного процесса на экономическом пространстве СНГ. Образование союзного государства с Республикой Беларусь, укрепление таможенного союза стран СНГ открывают перспективу ускоренного развития торгово-экономических связей России с этими государствами, повышение их доли в российском товарообороте.

Цель проекта – обосновать необходимость интеграционных процессов в странах СНГ и предложить меры по их активации и реализации через НГ ВЭД.

Проект преследует решение следующих задач: определить понятие НГ, изучить основные проблемы и тенденции, проанализировать сложившуюся конъюнктуру ВЭД стран Содружества и дальнего зарубежья, дать рекомендации по совершенствованию отношений в СНГ, предложить проект органа НГ ВЭД.

Теоретической и методологической основой проекта стали труды российских ученых и зарубежных авторов, в области ГР ВЭД, документы международных экономических и финансовых организаций, российского законодательства, регулирующего ВЭД, а также электронные ресурсы.

При написании исследования изучались работы западных экономистов, занимающихся исследованием проблем, связанных с ГР ВЭД и международными экономическими отношениями А.Грея, Д.Д. Дэниэльса, П.Х. Линдерта, М. Пебро, М.Портера, Л.Х. Радебы, В. Хойтера и др.

В работе использованы различные методы: статистический (группировки, абсолютные и относительные показатели, графический метод), аналитический и др.

Надгосударственное регулирование предполагает воздействие государств в лице государственных органов на экономические объекты и процессы и участвующих в них лиц;

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

осуществляется на основе использования инструментария экономико-правового механизма экономической деятельности.

Надгосударственное регулирование ВЭД — это комплекс экономических, правовых и административно-управленческих мер, принятых на межгосударственном уровне по всеобщему согласию стран-участниц, преследующих цель формирования благоприятных условий хозяйствования для субъектов ВЭД, обеспечивающих их экономическую поддержку и правовую защищенность на внутренних и внешних рынках, направленных на качественное совершенствование экспортных потенциалов, устойчивое поддержание положительного сальдо внешнеэкономических балансов и хозяйственной безопасности в наднациональном масштабе [4].

Механизм государственного регулирования ВЭД (ГР ВЭД) в СНГ за последние два десятилетия претерпел значительные изменения: резкий переход от методов планово-административной экономики СССР на использование рыночных рычагов.

Повышение роли ВЭД как фактора экономического роста стран требует дальнейшей отладки механизмов, позволяющих сочетать наднациональные, государственные, корпоративные и личные интересы.

Благополучное развитие внешнеэкономических связей позволит вывести Россию и другие страны СНГ в число передовых государств мира и обеспечит высокое качество жизни населению. Для чего, в свою очередь, необходимо оптимизировать ВЭД и увеличить конкурентоспособность продукции. Этому будет способствовать эффективный механизм наднационального регулирования ВЭД.

Все более важную роль в регулировании ВЭД приобретают мероприятия международных организаций, членами которых являются развитые капиталистические и развивающиеся страны, в частности, ВТО, Конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) и Европейская экономическая комиссия (ЕЭК). Их деятельность направлена на утверждение взаимоприемлемых принципов и правил экономического общения государств, на урегулирование между ними конфликтов при обмене, на унификацию и упрощение торговых процедур и документов. Государства СНГ должны содействовать формированию на территории совместных научно-исследовательских и инновационно-технологических структур. Мы считаем целесообразным внести в экономическую стратегию Содружества Независимых Государств до 2020 года пункт о создании Внешнеэкономического комитета стран СНГ (ВЭК СНГ). Предполагается, что этот орган (наш ответ ВТО, ЮНКТАД и ЕЭК) будет не только регулировать международные отношения (торгового, инвестиционного, валютно-кредитного и научно-технического характера), возникающие между странами Содружества, но и упрощать механизм их взаимодействия.

Во внешнеэкономической сфере нашей страны в последние годы прослеживается ряд новых позитивных тенденций и достижений, к числу которых относятся:

- успешное завершение переговоров о присоединении к ВТО, формирование современного внешнеторгового законодательства, подписание двусторонних протоколов в рамках ВТО с основными внешнеторговыми партнерами. В результате чего заметно укрепились международные экономические позиции России [1, с. 22];

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

- продолжающийся устойчивый рост экспорта и стабильное положительное сальдо торгового баланса (рисунок 1);

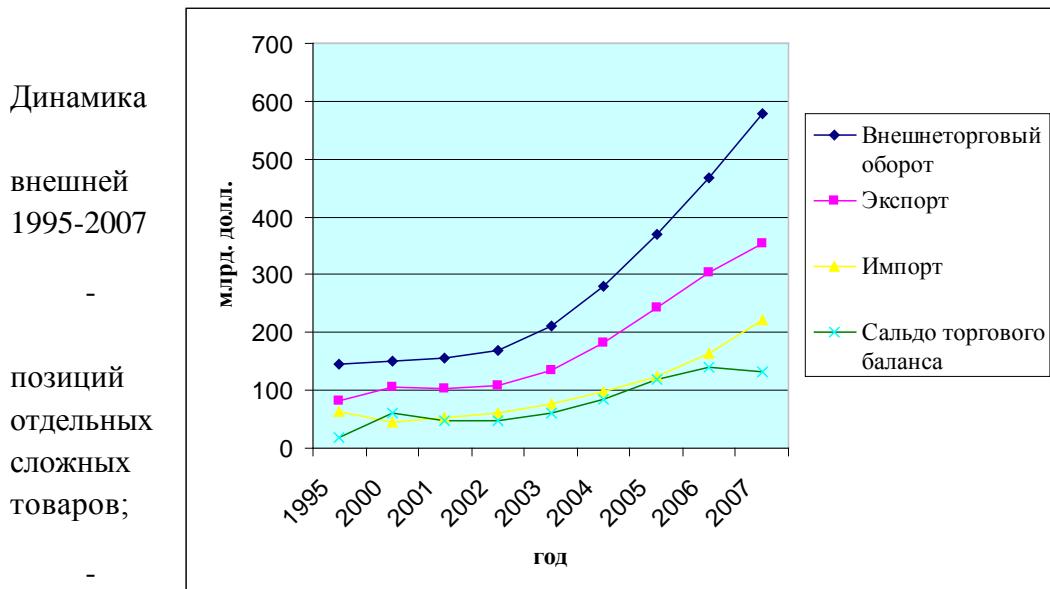


Рисунок 1 –

основных

показателей

торговли РФ в

гг. [5]

постепенное

восстановление

по экспорту

технически

и научноемких

начало

формирования

транснациональных компаний на базе российских компаний;

- увеличение притока прямых иностранных инвестиций в обрабатывающую промышленность (рисунок 2) и рост вывоза прямых инвестиций из России.

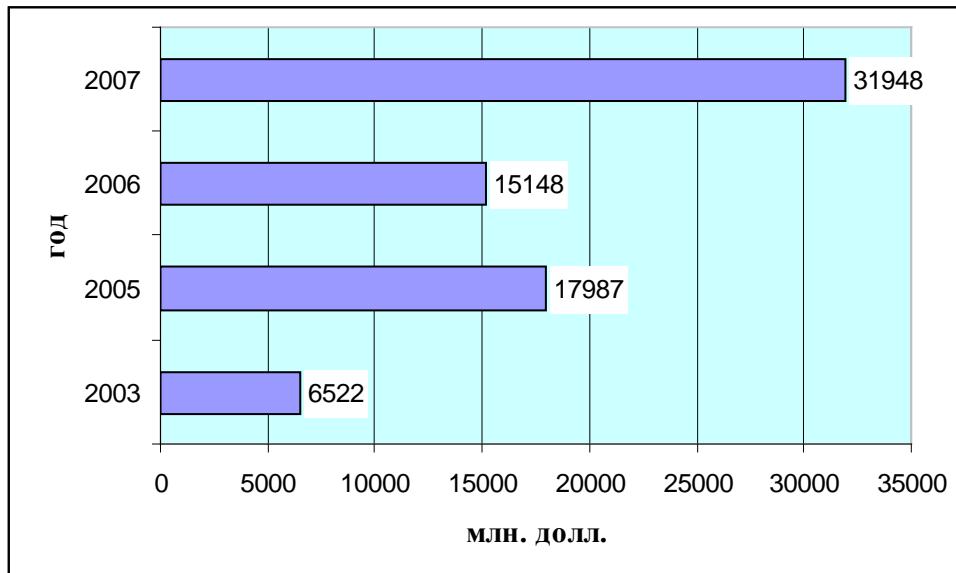


Рисунок 2 – Объем инвестиций, поступивших от иностранных инвесторов в обрабатывающую промышленность [5]

- общее укрепление деловой репутации России и повышение международных рейтингов страны.

- формирование единого экономического пространства (или единых экономических пространств) в рамках СНГ.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Несмотря на это в РФ в последние годы все более отчетливо стали проявлять себя накопившиеся проблемы, многие из которых отнесены к разряду ключевых.

Проблемы, связанные с недостатками механизма регулирования внешнеторговой деятельности:

- концентрация отечественного экспорта на ограниченном числе товаров и на рынках небольшого числа стран уменьшает возможность гибкого коммерческого реагирования на факторы изменения спроса.

- неадекватные таможенные формальности, отсутствие электронной системы оформления грузов, бюрократическая система правоприменения законов, связанных с ввозом и вывозом товаров ведут к большим потерям времени и к снижению экономической эффективности внешнеторговых операций.

- сложность пограничных и таможенных формальностей и неэффективный транспорт тормозят, а если быть более точным - останавливают международный транзит через территорию РФ. Сегодня Россия реализует примерно 5% своего транзитного потенциала [1, с. 23-24]

- высокая степень криминализации и бюрократизации аппарата, непрофессиональность управленческих кадров является общей проблемой для всех сфер ВЭД.

Кроме того, взаимодействие стран СНГ имеет под собой недостаточно устойчивую нормативно-правовую основу. Несмотря на существование различных документов (например, Соглашение об общих условиях поставок товаров между организациями государств-участников СНГ (ОУП СНГ, 1992 г.). Участники — Армения, Беларусь, Казахстан, Киргизстан, Молдова, Россия, Таджикистан и Украина), Россия и СНГ на современном этапе нуждается в развитой нормативно-правовой базе, регулирующей все стороны общественных отношений, поскольку иначе невозможно обеспечить достойную жизнь населению и надежные условия бизнесу.

Например, сотрудничество в рамках Внешнеэкономического комитета стран СНГ должно способствовать унификации международных и российских правил налогообложения внешнеторговых сделок. Следует обратить внимание на ратификацию соглашений об избегании двойного налогообложения. Так как орган будет создаваться на добровольных и взаимовыгодных началах и при полном равноправии участнико^вй сторон возможно исключить недоверие стран друг другу и, таким образом, добиться максимальных успехов.

Как известно, темпы прироста мирового товарооборота, как правило, примерно в два раза опережают развитие производства. Динамизм роста международной торговли определяется, прежде всего, обменом готовыми изделиями и услугами. В структуре мирового товарооборота 80% приходится на товары (из них три четверти - готовые изделия) и 20% - на торговлю услугами. В мире давно пришли к выводу, что страна, экономика которой базируется на топливно-сырьевом комплексе и тем самым особенно сильно зависит от конъюнктуры мировых товарных рынков, не может рассчитывать на благоприятные условия для своего социально-экономического роста. Особую остроту этот вывод приобретает в условиях наступившего XXI века, когда меняется соотношение факторов экономического роста, когда на передний план выходят образование и наука, т. е. особую ценность приобретает человеческий капитал.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Россия же занимает крайне слабые позиции в мировой торговле машинами и оборудованием (примерно 0,4%), особенно наукоёмкой продукцией. Так, удельный вес российского экспорта наукоёмких товаров в международной торговле этими видами продукции не превышает 0,3%, что в 5 раз меньше, чем Таиланд, в 8 раз меньше Мексики, в 10 раз - КНР, и в 14 раз меньше, чем Южная Корея [2, с. 127].

Из ниже приведенной диаграммы видна общая тенденция к снижению удельного веса машин, оборудования и транспортных средств в структуре экспорта России за 2000-2007 гг.

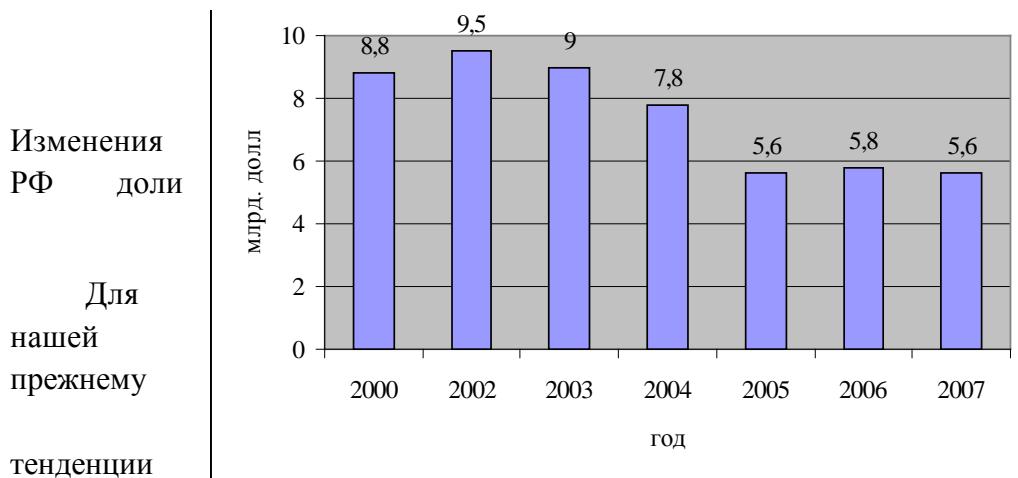


Рисунок 3 –
в объеме экспорта
машин и
оборудования [5]

внешней торговли
страны по-
характерны
инерционные
роста, воспро-

изводящие неэффективную структуру экспорта и импорта, всей экономики в целом. Главная статья российского экспорта – по-прежнему, минеральные продукты (64,7%).

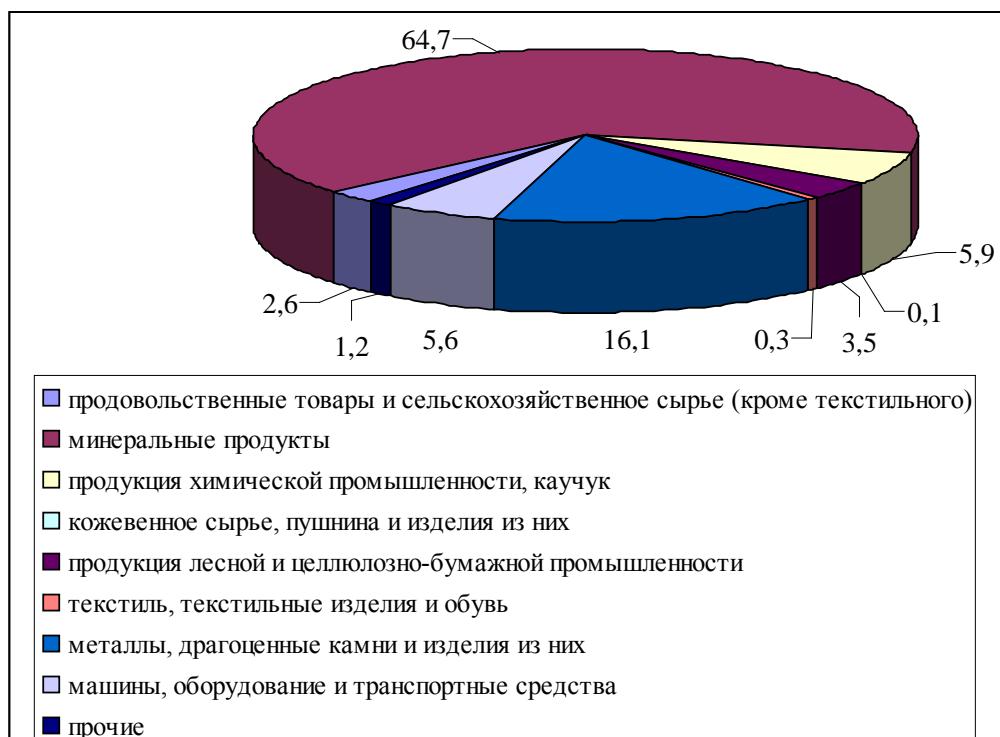


Рисунок 4 – Структура экспорта РФ в 2007 г. [5]

Таким образом мы доказали, что ориентация ВЭД на страны Дальнего Зарубежья и, соответственно, на торговлю минеральными продуктами для России невыгодна, и необходимо поменять вектор в сторону СНГ, где мы сможем реализовать наш научно-технический потенциал.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Из таблицы 1 видно, что объемы экспорта и импорта со странами СНГ значительно уступают объемам торговли с дальним зарубежьем. Например, экспорт в страны СНГ в 2006г. в 5,7 раз меньше экспорта в страны дальнего зарубежья.

Таблица 1 – Экспорт и импорт РФ (по данным таможенной статистики) [5]

	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Миллиардов долларов США									
Экспорт	78,2	103,1	100,0	106,7	133,7	181,6	241,5	301,2	352,5
Импорт	46,7	33,9	41,9	46,2	57,3	75,6	98,7	137,8	199,7
Со странами дальнего зарубежья									
экспорт	63,7	89,3	85,4	91,0	113,2	152,1	208,8	258,9	299,9
импорт	33,1	22,3	30,7	36,0	44,2	57,9	79,7	115,4	169,9
Со странами СНГ									
экспорт	14,5	13,8	14,6	15,7	20,5	29,5	32,6	42,3	52,6
импорт	13,6	11,6	11,2	10,2	13,1	17,7	19,0	22,4	29,8

После же создания надгосударственного механизма регулирования положение должно улучшиться в пользу стран СНГ, чьи рынки представляют повышенный интерес и где отечественные продукты будут более конкурентоспособны.

Также стоит обратить внимание на инвестиционное сотрудничество. Несмотря на общую положительную тенденцию к увеличению объемов инвестирования России в страны СНГ, они остаются недостаточными (таблица 2).

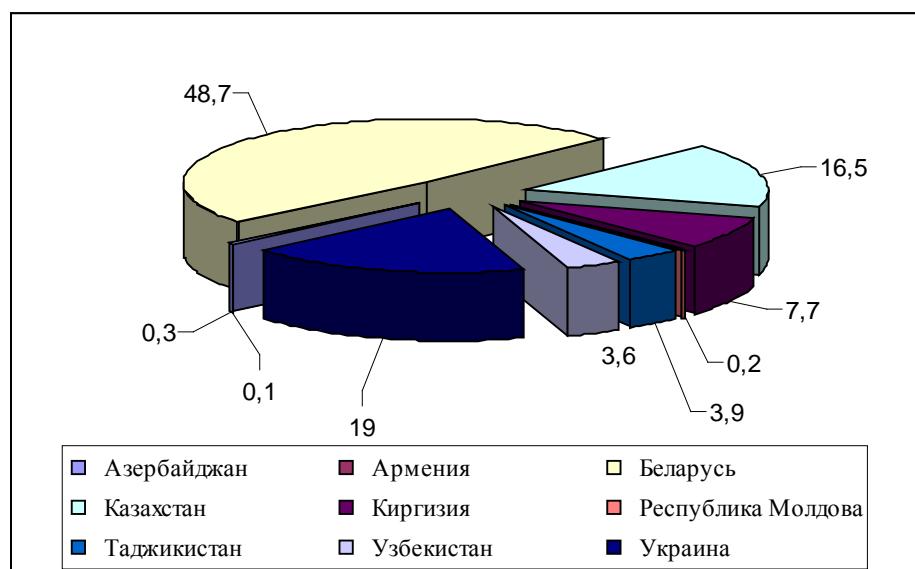
Таблица 2 – Объем инвестиций России в экономику стран СНГ [5]

Всего инвестиций	2000		2005		2006		2007	
	Тыс. долл. США	В про- центах к итогу						
	130981	100	620522	100	4127757	100	2696763	100
в том числе в страны:								
Азербайджан	26	0,0	6734	1,1	6661	0,2	8994	0,3
Армения	5	0,0	138185	22,3	3168	0,1	3907	0,1
Беларусь	77238	59,0	102438	16,5	572329	13,8	1314092	48,7
Грузия	133	0,1	60	0,0	328	0,0	433	0,0
Казахстан	3453	2,6	204314	32,9	189231	4,6	445068	16,5
Киргизия	7	0,0	1247	0,2	112094	2,7	207718	7,7
Республика Молдова	31224	23,8	4904	0,8	44131	1,1	4248	0,2
Таджикистан	-	-	496	0,1	22315	0,5	105683	3,9
Туркмения	2934	2,3	-	-	-	-	0,4	0,0
Узбекистан	929	0,7	6968	1,1	176174	4,3	93040	3,6
Украина	15032	11,5	155176	25,0	3001326	72,7	513580	19,0

На рисунке 5
структура
инвестиций
страны СНГ в

показана
РФ в
2007г.

Рисунок 5 –
инвестиций
экономику
[5]



Основными реципиентами российских инвестиций являются Беларусь (48,7%), Казахстан (16,5%) и Украина (19%).

Мировая практика показывает, что опора только на отечественный опыт в области ВЭД является недостаточной для принятия эффективных решений.

К сожалению, глубоко проработанной линии по вопросам надгосударственного регулирования ВЭД нет, что определяет зачастую импульсивность и бессистемность принимаемых в этой области мер, их низкую эффективность, а порой и нежелательные последствия.

Вместе с тем, международные экономические отношения не стоят на месте, они характеризуются постоянной изменчивостью. Их надгосударственное регулирование также должно отвечать этому процессу.

Рассмотрим проект ВЭК СНГ подробно.

ВЭК СНГ преследуют следующие цели:

- укрепление интеграции СНГ путем создания собственной институциональной структуры;
- развитие экономики стран СНГ;
- объединить усилия стран-участниц Содружества в целях стабилизации международных отношений;
- осуществлять межгосударственное внешнеторговое, валютное, научно-техническое и кредитно-финансовое регулирование;
- совместно разрабатывать и координировать стратегию и тактику внешнеэкономической политики;
- содействовать расширению и сбалансированному росту международной торговли, инвестированию, научно-технического взаимодействия и др.

Структура. Высший руководящий орган ВЭК СНГ — Совет управляющих, в котором каждая страна-член представлена управляющим и его заместителем. Это должны быть министры иностранных дел или министры торговли и экономического развития. В ведение Совета входит решение ключевых вопросов деятельности ВЭК, таких, как внесение изменений

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

в статьи Устава, прием и исключение стран-членов, определение и пересмотр их долей в капитале. Управляющие собираются на сессии обычно один раз в год.

В ВЭК должен действовать принцип «взвешенного» количества голосов, который предполагает, что возможность стран-членов оказывать воздействие на деятельность ВЭК с помощью голосования определяется их долей в его капитале.

Решения в Совете управляющих обычно принимаются простым большинством (не менее половины) голосов, а по важным вопросам, имеющим операционный либо стратегический характер, — «специальным большинством» (соответственно 70% или 85% голосов стран-членов).

Совет управляющих делегирует многие свои полномочия Исполнительному совету, т.е. директорату, который несет ответственность за ведение дел ВЭК, включающих широкий круг оперативных и административных вопросов, в частности контроль торговой и инвестиционной деятельности. Предполагается, что Исполнительный совет будет работать на постоянной основе в штаб-квартире. Место ее расположение определится на установочном заседании, созванном по повестке учреждения ВЭК. Назначения и выборы исполнительных директоров производятся раз в 3 года. Решения в Исполнительном совете принимаются не путем формального голосования, а посредством достижения консенсуса его членов.

Исполнительный совет ВЭК СНГ должен выбирать на 4 года директора-распорядителя, который возглавит штат сотрудников ВЭК.

Капитал. Внешнеэкономический комитет стран СНГ будет функционировать при финансовой поддержке из средств государственных бюджетов стран-партнеров. Мы считаем, что ВЭК необходимо устроить по образцу акционерного предприятия: его капитал складывается из взносов государств-членов, производимых по подписке.

ВЭК СНГ в широком смысле осуществляет следующие функции: прогнозирование, планирование, финансирование, кредитование, администрирование, учет, контроль.

Рисунок 6 демонстрирует организационную структуру ВЭК СНГ.

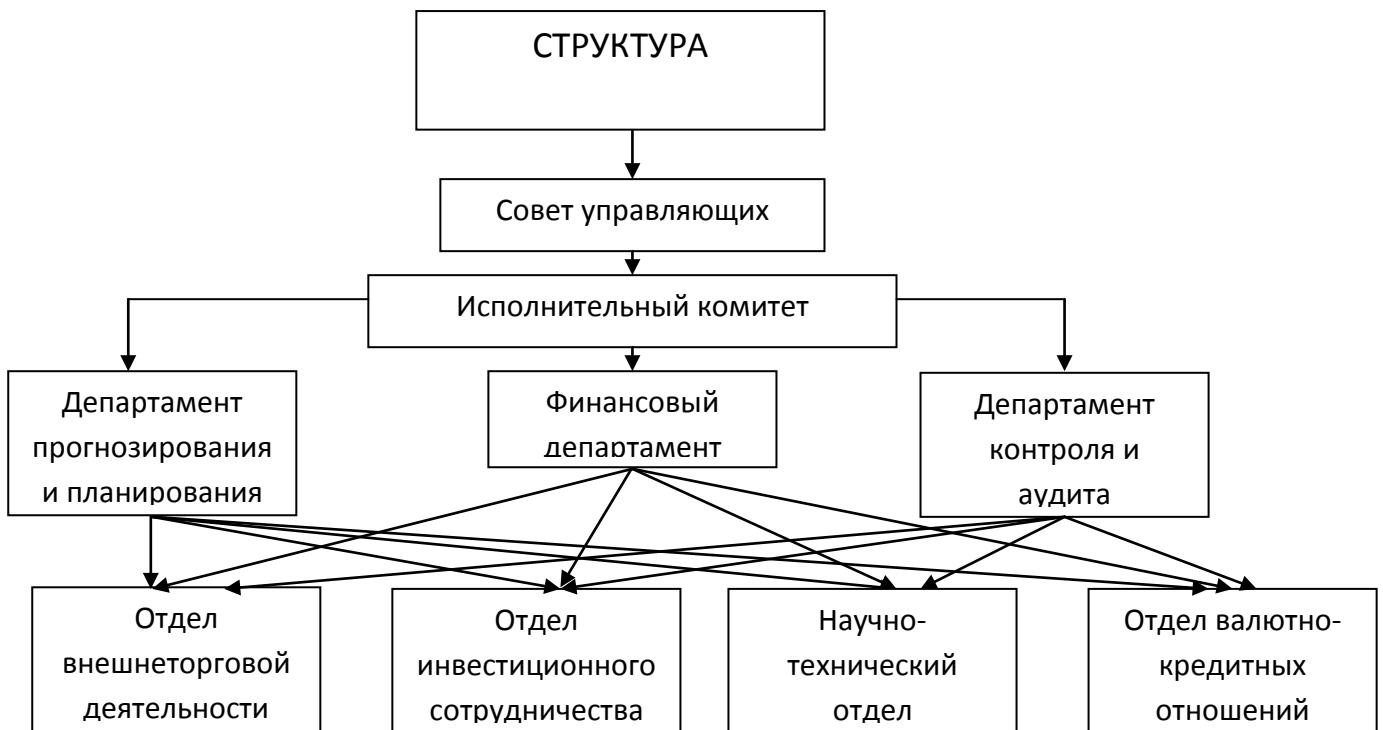


Рисунок 6 – Организационная структура ВЭК СНГ

Оценка опыта в области содействия ВЭД показывает, что работа должна вестись по следующим основным направлениям.

1. Формирование институциональной системы содействия ВЭД. Предполагаемое создание Внешнеэкономического комитета стран СНГ.

2. Информационное обеспечение системы поддержки ВЭД (как одно из следствий его деятельности).

Превосходство в обладании и качестве информации является дополнительным страховочным инструментом и позволяет принимать обоснованные решения. Вследствие чего это может оказаться решающим фактором конкурентоспособности.

В России сегодня формируется информационная база содействия ВЭД, включающая достаточно большое количество Интернет-ресурсов. К числу наиболее интересных, несомненно, нужно отнести сайт "Экспортные возможности России", сайты торгово-промышленных палат РФ и регионов. Основным недостатком российских Интернет-ресурсов, посвященных ВЭД, является отсутствие реальной поддержки предпринимателей и общий характер размещаемой информации [3, с. 39-40].

Меры в изменении механизма наднационального регулирования ВЭД:

- обеспечить информационную поддержку ВЭД путем создания специальных баз данных, содержащих информацию о субъектах и объектах ВЭД, законодательстве; содействие развитию в СНГ мониторинга, маркетингового консалтинга, помочь в организации контроля качества товаров предназначенных для конкретных рынков сбыта; государственную поддержку и помочь в организации подготовки и переподготовки кадров

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

для внешней торговли путем создания специальных учреждений. ВЭК СНГ будет способствовать совершенствованию информационных систем.

- требуется принять меры по гармонизации с мировой практикой нормативной и договорно-правовой базы двустороннего и многостороннего сотрудничества.

- субсидирование инфраструктуры (развитие транспорта и обеспечение конкурентоспособных транспортных тарифов).

Профилирующим направлением социально-экономического развития России и СНГ в годы стратегической перспективы должны стать, интенсивная интеграция и инновационный рост. Реальная ситуация в экономике России вряд ли поспособствует в ближайшие годы этого добиться. Однако существующее положение позволит направить часть доходов из более успешных экспортноориентированных отраслей хозяйства в последовательную диверсификацию экспорта, способствуя как повышению степени обработки вывозимых первичных ресурсов, так и развитию новых, ориентированных на внутренний рынок и экспорт, видов производства промышленных товаров.

В 2008 году мы стали свидетелями исторических событий: выборы президентов в РФ и США, война в Южной Осетии, и, конечно, глобальный финансовый кризис. Слова о том, что мир никогда не будет прежним, не пафос, а наша действительность. Среди случившегося сложно недооценить влияние краха на ключевых фондовых рынках на мировую экономику в целом, и на экономику отдельных стран в частности. Естественным представляется желание стран защитить свои интересы и безопасность, чего можно добиться через взаимовыгодное сотрудничество. Но понимать это недостаточно, необходимо действовать. Доступный, рациональный и оправданный шаг в этом направлении – создание ВЭК СНГ, как проекта интеграционного сотрудничества.

Литература:

1. Дюмулен, И. И. ВЭС России. Достижения и проблемы// Российский внешнеэкономический вестник. - №7 – 2008. – С. 21-26
2. Смирнов, В. О. О внешнеэкономической стратегии России// Общество и экономика – №11-12 – 2006. – С. 125-136
3. Блудова, С. Н. Анализ мирового опыта стимулирования и содействия развитию ВЭД// Российский внешнеэкономический вестник. - №5 – 2007. – С. 38-45
4. Государственное регулирование рыночной экономики: учебник. Издание 2-ое, перераб. и допол./ Кушлин В. И. – общ. ред. М.: Изд-во РАГС, 2005. – 485 с.. – ISBN 5-7729-0086-2
5. <http://www.gks.ru> – [Электронный ресурс] – Государственный комитет статистики
6. <http://www.vch.ru> – [Электронный ресурс] – Концепция государственной политики РФ в области международного технического сотрудничества

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Экономическая и политическая стратегия содружества независимых государств

Сизов Олег Витальевич

Кругловов Алексей Сергеевич

Орловский Государственный Технический Университет

E-mail: oleg_sizov@mail.ru

Одной из новых форм развития международных экономических отношений после Второй мировой войны стала экономическая интеграция, под которой понимается процесс постепенного хозяйственного объединения ряда стран. Данная форма международных экономических отношений позволяет странам устраниТЬ ограничения в движении товаров, а также услуг, капиталов, людских ресурсов, развить международную специализацию и кооперацию в производстве, науке и технике, что позволяет наиболее рационально использовать ресурсы и совместно решать приоритетные задачи экономического развития.

После распада СССР, страны, в него входившие, осознали необходимость экономической интеграции. Этому способствовало ряд причин. Политическая независимость не дала этим странам экономической самостоятельности. Молодые государства стали остро ощущать недостаточное развитие производительных сил, усиливающуюся зависимость их экономик от Запада. Объединяя усилия в борьбе против неравноправного разделения труда, бывшие республики СССР добиваются более справедливых экономических отношений. На постсоветском пространстве эти новые проблемы было призвано решить Содружество Независимых Государств – СНГ.

В современном мире существенное значение для развития экономических связей между странами имеет производственная кооперация. С целью ее развития в рамках СНГ были подписаны ряд соглашений: Соглашение об общих условиях и механизме поддержки развития производственной кооперации предприятий и отраслей государств-участников Содружества Независимых Государств, Соглашение о создании общего научно-технологического пространства государств-участников Содружества Независимых Государств, Соглашение о научно-техническом сотрудничестве в рамках государств-участников Содружества Независимых Государств, Соглашение о создании Евразийской патентной системы. В целях стимулирования создания совместных финансово-промышленных групп страны-члены СНГ 15 апреля 1994 г. подписали Соглашение о содействии в создании и развитии производственных, коммерческих, финансово-кредитных и смешанных транснациональных объединений [1].

Есть первый опыт создания ФПГ в рамках СНГ с участием российских компаний. Так, Газпром создал концерн с предприятиями Донбасса «Сталь-Трубы-Газ». Учреждена украино-российская нефтяная компания «РУНО». Международными компаниями стали «Итера», Нижегородский автозавод «Ярославские моторы» [3].

Однако, успешное развитие экономического сотрудничества стран СНГ невозможно без решения проблем их международных валютно-кредитных и финансовых отношений. Отсюда следует, что первой задачей стран Содружества является создание своего набора инструментов валютно-финансового взаимодействия.

Для нормализации платежно-расчетных отношений между странами - членами СНГ важное значение могла бы иметь практическая деятельность Платежного союза, соглашение о

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

создании которого было подписано в октябре 1994 г. Его деятельность должна быть направлена на установление общих правил организации валютных рынков государств Содружества, снятие ограничений на использование национальных валют в качестве платежных средств по текущим операциям, применение обменного курса валют, формируемого в соответствии со спросом и предложением, достижение взаимной обратимости национальных валют, выпуск на внутренние валютные рынки банков-нерезидентов и создание стабилизованных фондов для регулирования курсовых соотношений [1].

К сожалению, Соглашение о Платежном союзе, предусматривающее расчеты между странами Содружества в национальных валютах, практически не действует. Движение к мультинациональной системе, основанной на использовании национальных валют, идет крайне медленно, что прежде всего объясняется неодинаковым состоянием национальных валют [1].

Сейчас валюты стран СНГ обмениваются друг на друга в основном через доллар США, что ведет к неоправданному риску, так как курс доллара складывается под влиянием состояния конъюнктуры в США и ситуации на международных валютных рынках. В этих условиях становится целесообразным пойти по пути объединения финансовых рынков стран СНГ через сотрудничество их валютных бирж. Это способствовало бы формированию единого в рамках СНГ рыночного курса национальных валют. В целях консолидации финансовых рынков Содружества в апреле 2000 г. была создана Международная ассоциация бирж стран СНГ, объединяющая 16 бирж из восьми стран Содружества [2].

В целом, представляется возможным к 2020 году провести комплекс работ по совершенствованию взаимных расчетов и платежей стран СНГ на основе построения системы многосторонних расчетов.

Сейчас в рамках Содружества используются свободно конвертируемые валюты, рубль и другие национальные валюты для обслуживания товарооборота (Таблица 1).

Таблица 1 – Национальные валюты стран СНГ.

Страны СНГ	Национальная валюта
Азербайджан	азербайджанский манат
Армения	драм
Белоруссия	белорусский рубль
Грузия	лари
Казахстан	тенге
Киргизия	сом
Молдавия	лей
Россия	рубль
Таджикистан	сомони
Туркмения	туркменский манат
Узбекистан	сум
Украина	гривна

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Если учесть, что большинство стран СНГ испытывают нехватку свободно конвертируемой валюты и российских рублей, а их национальные валюты слабы, то становится ясным, что подобная система не способна обеспечивать приемлемые условия для нормального функционирования и развития торгово-экономических связей стран Содружества.

Система многосторонних расчетов дает возможность экономить значительное количество платежных средств, необходимых для обслуживания взаимного товарооборота, что исключительно важно в условиях дефицита свободно конвертируемой валюты и рублей.

Одна из главных проблем, которую надо решить, если использовать принципы Платежного союза для взаиморасчетов между странами Содружества, связана с определением расчетной валюты, обслуживающей экономический оборот стран, входящих в систему многосторонних расчетов. Учитывая слабость всех без исключения валют СНГ, наиболее приемлемой свободно конвертируемой валютой для этих целей является евро, т.к. с начала XXI в. евро стал валютой, обслуживающей платежный оборот большей части Европейского континента, постепенно становясь второй резервной валютой в мире.

При этом механизм расчетов в рамках системы многосторонних расчетов (СМР) может быть следующим. Импортеры стран Содружества, желающие приобрести товары в той или иной стране СНГ, покупают через национальную банковскую систему валюту данной страны за национальную валюту. В свою очередь, экспортёры продают собственную продукцию в другие страны Содружества, получая за нее свою национальную валюту, которую импортер приобрел на валютном рынке в собственной стране [6].

По результатам взаимных обменов за определенный период времени (например, месяц или неделю) осуществляется зачет взаимных требований и обязательств в максимально возможном объеме по принципу «клирингового пул». Его алгоритм состоит в том, что двусторонние требования и обязательства той или иной страны по отношению ко всем остальным странам суммируются и определяется чистое сальдо расчетов. Каждая страна имеет одно сальдо по отношению к системе многосторонних расчетов. Поэтому определяемое для каждого участника единое чистое сальдо расчетов (активное или пассивное) регулируется не с каждой страной в отдельности, а между держателем сальдо, с одной стороны, и системой многосторонних расчетов - с другой [6].

Для бесперебойного функционирования системы многосторонних расчетов необходимо по аналогии с другими ныне действующими платежными союзами создать специальный резервный валютный фонд, чтобы регулировать отношения отдельных стран - кредиторов и дебиторов и системы в целом (Рисунок 1). При этом основная нагрузка по формированию такого фонда на первом этапе ляжет прежде всего на Россию, Белоруссию, Украину и Казахстан.

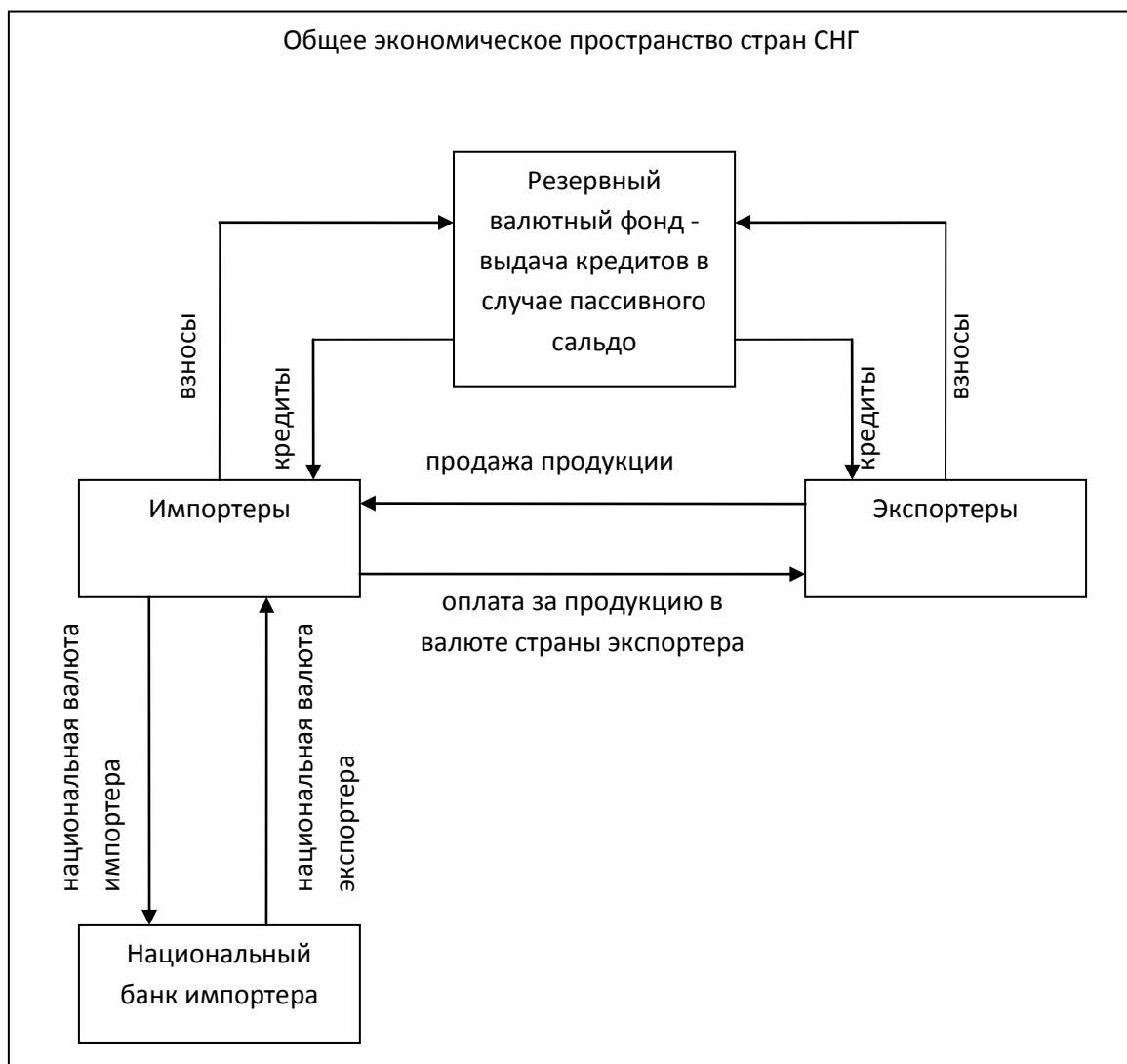


Рисунок 1 – Общая схема механизма функционирования системы многосторонних расчетов в СНГ.

Механизм регулирования сальдо может быть следующим. При пассивном балансе часть сальдо, равная первым 20% квоты (первый транш), регулируется на 80% кредитами от системы многосторонних расчетов и на 20% - оплатой в свободно конвертируемой валюте. Далее при погашении пассивного сальдо доля, покрываемая кредитами, по мере нарастания сальдо относительно уменьшается, а доля платежей в свободно конвертируемой валюте увеличивается. Вторые 20% квоты (второй транш) на 60% погашаются кредитами, получаемыми от СМР, а на 40% оплачиваются в свободно конвертируемой валюте и т.д. Система регулирования пассивного сальдо с нарастанием доли, покрываемой платежами в свободно конвертируемой валюте, призвана сдерживать чрезмерный рост пассивного сальдо у страны, побуждать ее к развитию экспорта и сдерживанию импорта. [6, с. 72-73].

Для урегулирования активного сальдо предусматривается процедура, при которой по мере роста сальдо возрастает доля, оплачиваемая в свободно конвертируемой валюте. Может быть использована следующая схема оплаты положительного сальдо. Первая 20-процентная доля квоты на 80% идет в счет кредита, предоставленного держателем активного сальдо системе многосторонних расчетов, и на 20% погашается в свободно конвертируемой валюте. Вторая 20-

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

процентная доля на 60% оформляется аналогично кредитом и на 40% - оплатой в свободно конвертируемой валюте. Третья - на 40% регулируется кредитом и на 60% - оплатой в свободно конвертируемой валюте и т.д. При полном использования квоты сальдо расчетов на 40% покрывается кредитами, а на 60% - оплатой в свободно конвертируемой валюте. В случае превышения активного сальдо выделенной стране квоты сумма превышения должна регулироваться на основе специальных соглашений [6, с. 73].

После построения системы многосторонних расчетов могут решаться проблемы создания валютного союза стран СНГ. Формирование валютного союза - достаточно длительный процесс, оно должно опираться на тесное взаимодействие не только в проведении денежно-кредитной и финансовой политики, но и в важнейших областях общеэкономической политики.

Механизм системы многосторонних расчетов создает зону преференциальной торговли для стран СНГ, что будет стимулировать развитие интеграционных связей. Применение данной системы способствовало бы смягчению последствий дезинтеграционного шока и расширению торгово-экономических связей стран Содружества, что является условием их последующей интеграции, а также повысило бы продуктивность усилий по формированию зоны свободной торговли, предпринимаемых в настоящее время.

Экономическая интеграция в рамках СНГ диктуется не только общеэкономической политикой, но и необходимостью для РФ смены направления внешней политики с западного на постсоветское. Ее побуждает к этому та геополитическая ситуация, в которой она сегодня оказалась. Риски, связанные с обострением глобальных проблем, которые сегодня глубоко осознаются Западом, носят все же более долгосрочный характер, тогда как геополитический риск, напрямую затрагивающий само бытие России, требует решения уже сегодня.

Пора понять, что те или иные геополитические системы поддерживаются соответствующими типами культуры и личности. Современный геополитический кризис во всем постсоветском пространстве связан с тем, что это пространство не может бытьдержано человеком потребительского типа. Именно потребительская психология продиктовала новой российской политической элите сомнительное геополитическое решение: поскорее избавиться от наиболее «тяжелых» частей евразийского пространства и перенести «облегченную» таким образом Россию в «европейский дом». Но оказалось, что евразийское пространство обладает известной принудительностью: его нельзя произвольно делить на части (оставленные части ведут себя не нейтрально, а агрессивно) и из него невозможно мигрировать. Как только в России осуществилась социокультурная революция, приведшая к преобладанию потребительской морали, геополитические показатели качества жизни, связанные со стабильностью, безопасностью, этнической и конфессиональной уживчивостью, стали катастрофически ухудшаться.

Перед Россией и другими странами СНГ возникла дилемма: либо найти способ преодоления безответственной потребительской морали, либо окончательно опуститься в пучину геополитического хаоса и соскальзывания в «третий мир». Существуют в конечном счете только два способа предотвращения этого: или отступление в авторитарно-фундаменталистскую архаику, или восхождение к новой форме цивилизованности постпотребительского типа. С этой точки зрения постсоветское пространство делится на две части: одна тяготеет к первому варианту, предлагаемому, в частности, мусульманским фундаментализмом, вторая ищет новое формационное решение, связанное со становлением культуры не доэкономического, а постэкономического типа [7].

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Процесс производства власти новыми политическими элитами и процесс развития по экономическим, социальным и культурным критериям отнюдь не всегда совпадают. Но политическим элитам стран СНГ необходимо было убедить население в неизбежности такого совпадения. Для этого был взят на вооружение миф об эксплуатации Россией других народов. В частности, подобный миф активно использовался националистами Украины. Населению внушали, что неудовлетворительное состояние экономики этой бывшей «житницы СССР» связано с тем, что ее богатства расхищались "имперским центром". Достаточно освободиться от «хищника», как социально-экономическая ситуация мгновенно изменится. Она в самом деле изменилась, но — к худшему.

Второй миф — об автоматическом повышении статуса народов при выходе их из поля геополитического притяжения России. Здесь скрыт определенный софизм: статус народа смешивается со статусом политических элит. Бывший первый секретарь ЦК компартии той или иной республики, ставший президентом независимого государства, в самом деле повышает свой статус. Отделение от Москвы автоматически превращает вторых лиц государственной иерархии (ибо первые лица находились в Москве) в первых. С народами дело обстоит сложнее. Статус украинского народа как составной части славянского в бывшем СССР следует сопоставить с его возможным статусом в Центральной Европе, которая сегодня формируется под эгидой объединенной Германии. Украину, бесспорно, ожидает статус маргинального государства в геополитической системе Центральной Европы. Это предопределется многими факторами: господством в Центральной Европе германского этнического элемента, экономическим отставанием Украины, несходством культурной традиции. Украину буквально тащат в чужой дом. Разумеется, само понятие своего и чужого дома может восприниматься всего лишь как метафора, если предполагать, что процессы экономической интеграции, модернизации, международного разделения труда являются культурно нейтральными [7].

Статус народа в том или ином цивилизационном ареале дает определенные гарантии, то есть относится к критерию устойчивости. Следует прямо сказать: по этому критерию Украина и Белоруссия явно выигрывают в геополитическом союзе с Россией и, напротив, резко понижают свой статус, будучи вовлечеными в чужую для них романо-германскую систему.

Несколько иной расклад получается при рассмотрении отношений России с другими частями постсоветского пространства — Закавказьем и Центральной Азией. По критериям развития мы и здесь видим явный регресс в результате постсоветских геополитических сдвигов. Дистанцирование от России ознаменовалось для этих регионов не только резким падением уровня жизни в результате экономической дезинтеграции. Оно привело также к заметной архаизации всего образа жизни народов, включая и собственно политические показатели.

Возврат к авторитарно-патриархальной модели социального устройства и сужение пространства автономной личности — вот наглядные симптомы этого процесса.

В постсоветском пространстве либерализм выступил в значительной мере как идеология реставрации, так как вместо обанкротившегося коммунистического эксперимента он предложил возврат к капитализму. В Западной Европе такой реставрационный ход никого не шокирует, так как капитализм там со времен Просвещения отождествляется с естественным состоянием, а "экономический человек" — с естественным человеком. Но в не-западных цивилизационных ареалах капитализм и либерализм вовсе не воспринимаются как естественные. Напротив, зачастую они оцениваются как импортированные феномены, навязываемые остальному миру в корыстных экономических и геополитических целях.

Если в ближайшем будущем в европейской и мировой культуре не произойдет новой реабилитации истории — открытия новых информационных возможностей человечества, то на

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

месте больших суперэтнических пространств будут формироваться малые этнические пространства, плохо совместимые друг с другом, заряженные перманентной конфликтностью [7].

Действуя в geopolитическом направлении решения проблем на постсоветском пространстве, Россия может стать родиной новой формационной идеи. Одна из важных причин необходимости данного направления внешней политики РФ является и защита своих стратегических интересов. Не стоит, например, забывать о том, что довольно протяженная часть транссибирской магистрали проходит на территории Казахстана.

Также это направление позволит вывести отношения с Украиной и Белоруссией на новый высокий и эффективный уровень, что является необходимым для более успешного проведения экономической интеграции, создания резервного валютного фонда. Использование же евро в качестве расчетной валюты, обслуживающей экономический оборот стран СНГ, представляется временным. Далее можно перейти на рубль, который можно будет обеспечивать за счет экономик стран Содружества посредством их развития и интегрированности.

Стремительная экономическая и политическая интеграции могут способствовать образованию некоего рода конфедерации постсоветских стран, что значительно укрепит геоэкономическое и geopolитическое положение России и СНГ не только в регионе, но и в мире. Рассматриваемая стратегия позволит перейти от конкуренции к сотрудничеству, к партнерским отношениям на новом качественном уровне, совместно решать приоритетные задачи экономического и политического развития. Необходимость данной стратегии обусловлена тем, что для всех стран Содружества постсоветское пространство является приоритетным регионом интеграции.

Литература

5. Международные экономические отношения: учебник/ Под ред. И.П. Фаминского – 2-е изд. перераб. И доп. - М.: Экономистъ, 2004. - 880с.
6. Международные экономические отношения: учебник для вузов / В.Е. Рыбалкин, Ю.А. Щербанин, Л.В. Басдин и др. / под ред. Проф. В.Е. Рыбалкина – 4-е изд. перераб. И доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. - 514с.
7. Внешняя торговля и офшор за рубежом: Россия-ШОС, ЕврАЗЭС, ВЭП, СНГ, Том III Экономика и связи с Россией в 2000-2006гг. 320с.
8. Мурычев А. В. Интеграция СНГ – новое качество развития: инструменты валютно-финансовых отношений // Банковское дело. - 2006.-№4.- с.32-38.
9. Мурычев А. В. Интеграция СНГ – новое качество развития // Банковское дело – 2006. - №5. - с. 32-36.
10. Петраков Н. Валютный фактор в экономической интеграции стран СНГ // Вопросы экономики. - 2003. - №2. - с.64-77.
11. <http://www.archipelag.ru> – А. Панарин / Геополитический прогноз, сделанный в 1997 г.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Миграционные стратегии Содружества независимых государств: объяснительный потенциал теории миграционных систем

Блинова Марина Сергеевна

Кандидат социологических наук

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

E-mail: mblinova@yandex.ru

Как отмечают исследователи, идет второе десятилетие государственности стран-членов Содружества независимых государств (СНГ). Хотя этот период относительно короток с исторической точки зрения, текущая миграционная ситуация качественно отличается от той, что сформировалась в 1991г., в момент распада Союза Советских Социалистических Республик (СССР) - как с точки зрения роли основных факторов, порождающих миграцию, так и интенсивности и направленности миграционных потоков, а также их воздействия и на отдающие, и на принимающие мигрантов страны [5].

Если характеризовать динамику миграции в постсоветский период, то необходимо отметить, что распад Советского Союза и последующий период (1991–1992 гг.) характеризовалась преобладанием политических и этнических факторов (таких, как дискриминационная политика новонезависимых государств по отношению к этническим меньшинствам и опасения последних относительно возможной утраты гражданства их вновь провозглашенных этнических государств) в определении характера новых миграционных потоков. Тем не менее, уже в 1993–1995 гг. в миграции проявились новые тенденции, отразившие возрастающее значение социально-экономических факторов. Прежде всего, односторонние миграционные потоки стали доминировать: эмиграция из России резко сократилась, в то время как иммиграционный приток продолжал последовательно возрастать. Другой важной характеристикой этого периода было то, что данная тенденция касалась как этнических русских, так и русскоговорящих, а также представителей всех титульных наций СНГ.

Таким образом, уже на этой стадии этнические и политические факторы стали действовать параллельно с социально-экономическими, в первую очередь включавшими экономический спад и нарастающую социально-экономическую дифференциацию среди новонезависимых государств. Соответственно, в этот период шло формирование многочисленных новых типов миграции, включая трудовую, временную и незаконную. Наряду с этническими факторами, изменения социально-экономической ситуации привели к формированию уже упомянутых ранее односторонних миграционных потоков в Россию – страну, где социально-экономическое положение было относительно лучше и стабильнее, чем в большинстве других стран СНГ.

Период после 1996 г. был отмечен относительной стабилизацией миграционной ситуации в СНГ. Наиболее видимые черты данного периода включают общее снижение миграционной активности, растущее значение внешней эмиграции и все возрастающую роль социально-экономических факторов в определении характера и интенсивности миграционных потоков. Эти изменения связаны с политической стабилизацией во многих постсоветских государствах, более гибкой политикой, проводимой по отношению к меньшинствам местными правительствами, а также сокращением резервов мобильного населения. Вместе с тем, немаловажно, что значительные группы населения в СНГ утратили веру в способность и стремление своих государств предоставить им какую бы то ни было социальную или экономическую поддержку. В результате они все более опираются на свою собственную

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

инициативу, включая поиск источников существования за рубежом. Одновременно с этим, развитие новых форм миграции замедляется формированием все более неблагоприятной для мигрантов социально-политической атмосферы во многих принимающих странах (включая Россию и, вследствие событий 11 сентября 2001 г., страны Запада) [5].

В течение этого третьего по счету периода еще более усилилось доминирующее влияние России на формирование миграционных потоков в регионе. Согласно данным Ж.А. Зайончковской, доля России в общем числе иммигрантов, принимаемых странами СНГ, возросла с 42% в 1989 г. до 73% в 2000 г. [6]. Оставаясь основной страной приема мигрантов в регионе, Россия одновременно становится и все более значительным поставщиком трудовых мигрантов на Запад, а также выступает в качестве своеобразного «моста» для тех, кто пытается попасть в Западную Европу через ее территорию.

В целом можно заключить, что современную миграционную ситуацию в постсоветском пространстве характеризуют следующие основные черты: переход от политических к социально-экономическим факторам формирования миграционных потоков; снижение интенсивности миграционной активности в регионе; возрастание масштаба и значения трудовой, временной и нелегальной миграции; изменение территориальной ориентации миграционных потоков, включая постепенно возрастающее значение трудовой миграции за пределы региона; все возрастающая роль России в качестве ключевого звена региональной миграционной цепочки.

Таким образом, характер, объемы и направления миграционных перемещений на постсоветском пространстве изменились в последние 15 лет. В предыдущее десятилетие преобладающим миграционным потоком была вынужденная эмиграция в Россию из стран СНГ. В конце 1990-х — начале 2000-х годов благоприятная экономическая конъюнктура (в первую очередь высокие цены на нефть) и наиболее динамичные рыночные реформы способствовали тому, что социально-экономическая ситуация в России и Казахстане изменилась, и трудовая иммиграция в эти страны стала преобладающей. Обе эти страны являются также странами транзита мигрантов и странами, посылающими мигрантов [9].

В начале XXI века в СНГ усиливаются глобализационные тренды: ускоряется проникновение капитала и транснациональных корпораций, технологий, товаров и услуг в самые отдаленные уголки региона. Это стимулирует развитие транспортной системы, распространение системы коммуникаций, например, развитие международной электронной системы денежных переводов.

Сами международные миграции также все более подвержены влиянию глобальных тенденций: меняют направления, активнее направляя вектор миграций не только в СНГ, но и в развитые западные страны, включаются в мировые рынки труда, формируют вторичные рынки труда в странах достижения, приобретают другие общие характеристики. Увеличивается мобильность рабочей силы, как с точки зрения количества мигрантов, так с точки зрения количества стран достижения.

В международной трудовой миграции все активнее участвуют не имеющие специальности неквалифицированные работники, впервые выходящие на рынок труда. Наиболее бедное население, неквалифицированная рабочая сила перемещается в соседние, как правило, пограничные страны, квалифицированные специалисты и рабочие едут в Россию, страны СНГ и вне СНГ, чтобы таким образом увеличить вложения и отдачу от «человеческого капитала» и максимизировать доход от миграции.

Для принимающих стран, в первую очередь России и Казахстана, характерно формирование анклавных рынков труда. Такие рынки формируются на определенных

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

территориях концентрации иммигрантов. Поскольку на рынках труда используется неквалифицированный труд, и как правило, незаконный, это дает основание говорить о формировании «вторичного» рынка труда, где почти не работают граждане принимающей страны, а в основном заняты трудовые иммигранты. Незаконная занятость на таких вторичных рынках возможна не с помощью открытых, легальных механизмов, а через «мигрантские сети», неформальные связи в мигрантских сообществах.

Другой глобальный тренд, проявляющийся в регионе, это увеличивающаяся роль «мигрантских сетей». Большая роль «мигрантских» (неформальных) сетей, а не формальных государственных или коммерческих организаций в развитии и «самоподдержании» миграций — это лишь одно, хотя и не самое сильное свидетельство слабой управляемости (регулируемости) миграционных потоков, и, следовательно, существования угроз безопасности не только на национальном, но и на глобальном уровне.

Новой угрозой в управлении миграционными движениями является увеличение нелегальной транзитной миграции. Государства Центральной Азии, и в первую очередь Казахстан, являются странами транзита для мигрантов из стран юго-востока Азии.

Таким образом, масштабность миграционных потоков на постсоветском пространстве, сложные взаимодействия субъектов миграционного процесса на всех этапах и уровнях привели к тому, что миграция оказалась фактором серьезных социальных изменений на макро- и микроуровне как в принимающих, так и посылающих странах.

Россия – центр постсоветской миграционной системы. Россия как наиболее экономически развитая страна привлекает мигрантов из всех стран СНГ, прежде всего стран Закавказья, Киргизстана, Молдавии, Таджикистана, Украины, Узбекистана. Например, по экспертным оценкам, из Таджикистана — 85–90% потока трудовых мигрантов направлены в Россию, 10–15% — в Казахстан; из Киргизстана — соответственно, 2/3 и 1/3 [9]. Таким образом, положения теории мировых систем находят свое подтверждение в миграционных перемещениях на постсоветском пространстве. Согласно данной концепции международная миграция соответствует политической и экономической организации расширяющегося глобального рынка, и поэтому международная миграция является естественным следствием глобализации рынка в развивающемся мире: проникновение глобальной экономики в периферийные регионы является катализатором международного передвижения.

Системный подход к интерпретации сущности и многообразия миграционных потоков применяет теория миграционных систем, разработанная американскими учеными М. Критц, Л. Лим, Х. Злотник в начале 1990-х гг. [11].

С одной стороны, рассматривает миграцию как результат индивидуальных решений, зависящих от тех или иных структурных факторов, а, с другой стороны, анализирует ее в контексте мировых потоков капиталов и товаров, действия глобальных и региональных политических, экономических, культурных факторов. В результате строится сложная система взаимосвязей между различными элементами, воздействующими на процесс миграции, а направление и динамика миграционных потоков находят свое логичное объяснение.

В социологии под системой (от гр. *systema* – целое) понимается предмет, явление или процесс, состоящий из качественно определенной совокупности элементов, находящихся во взаимных связях и отношениях и образующих единое целое, способное во взаимодействии с внешними условиями своего существования изменять свою структуру. Существенными чертами любой системы являются целостность и интеграция. Первое понятие фиксирует объективную форму существования явлений, то есть их существование как целого, а второе – процесс и механизм объединения их как частей [7].

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Одним из основоположников системного подхода считают Г. Спенсера [4], но основной вклад в общую теорию систем был сделан А.А. Богдановым и Л. фон Берталанфи, которые разработали ряд ее основных положений: принцип обратной связи, феномен открытой системы [2], базовые принципы функционирования системы, баланса между входом и выходом, принцип «изоморфизма», согласно которому все системы обладают общими чертами, определяемыми как системные черты [1].

Таким образом, системный подход – это направление методологии научного исследования, в основе которого лежит рассмотрение сложного объекта как целостного множества элементов в совокупности отношений и связей между ними [8].

Системный подход к исследованию миграционных процессов предполагает анализ факторов, причин, функций, а также последствий миграционных процессов, что обусловлено необходимостью переосмысления их роли для оценки перспектив развития современного общества в контексте глобализации.

Теория миграционных систем представляет собой одну из первых попыток объединить разрозненные концепции миграции и доказать, что миграционные потоки между странами выезда и определенными странами въезда детерминированы взаимосвязанными факторами. Поскольку формирование устойчивых миграционных потоков создает некое единое пространство (миграционную систему), включающее страны выезда и въезда, для понимания ее динамики необходимо рассматривать систему в целом. При этом географическая близость может играть значительную роль, но не является обязательным условием. Определенные страны могут составлять часть глобальной миграционной системы.

Справедливо замечено, что направление потоков международной миграции населения не является случайным: оно часто предопределено существованием исторических, культурных, экономических или политических связей между странами выезда и странами въезда. Кроме того, миграции, имевшие место прежде, приводят к формированию так называемых миграционных сетей, когда новые мигранты могут опереться на опыт и помочь своим землякам, ранее переселившихся и обосновавшихся в странах назначения.

Существование социальных миграционных сетей не просто способствует формированию миграционных потоков между странами, оно является фактором устойчивости этих потоков, т.е. наличие миграционной сети может само по себе поддерживать миграционный процесс даже тогда, когда условия для миграции становятся неблагоприятными, в частности, когда ей противостоит ограничительная иммиграционная политика, или в условиях экономического спада в принимающей стране.

Миграционной системой называют группу стран, между которыми существуют относительно масштабные и устойчивые миграционные связи [11]. Как минимум, миграционная система может включать две страны, между которыми происходит миграционный обмен. Но поскольку в реальной действительности страны участвуют в многообразных миграционных потоках с целым рядом других государств, миграционные системы могут переплетаться, а меньшие миграционные системы могут являться частью более крупных систем. Так, миграционная система, объединяющая Францию со странами Северной Африки, входит в одну из крупнейших миграционных систем, центром которой являются государства Европейского Союза.

Устойчивость миграционных связей в системе может определяться как историческими причинами (например, колониальные отношения или политические союзы), так и взаимной экономической заинтересованностью стран в миграционном обмене, которая обуславливает возникновение и сохранение миграционного движения определенной направленности. Внутри

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

миграционных систем существуют не только потоки людей. Они дополняются товарными и финансовыми потоками. Денежные переводы мигрантов на родину часто становятся важным источником финансовых ресурсов в странах-экспортерах рабочей силы. При этом сами денежные переводы со временем могут выступать стимулом для новых волн миграции, поскольку, с одной стороны, они вселяют надежду на хороший заработок у потенциальных мигрантов, а, с другой стороны, дают средства для миграции.

Однако наряду с достоинствами можно выделить и недостатки данной теории, которые заключаются в том, что остаются нераскрытыми причинно-следственные связи между различными факторами миграции.

Согласно теории миграционных систем, устойчивость миграционных систем поддерживается существованием миграционных сетей, которые надежно связывают страны выезда и страны въезда. Миграционные системы гибки и подвижны, они динамично развиваются, следя за изменениями экономической и политической ситуации в отдельных странах и регионах и в соответствии с тенденциями глобализации. Появляются новые страны притяжения мигрантов, к миграционным процессам подключаются все новые «страны-поставщики» мигрантов, меняется направление миграционных потоков, подчас они становятся встречными, но отличающимися по структуре мигрантов.

Помимо упомянутых миграционных систем, существуют менее масштабные миграционные системы практически во всех регионах мира – в Африке, Азии, странах Карибского бассейна, Латинской Америки. Они могут отличаться даже большей масштабностью миграционного движения, как это имеет место в Африке, например, где, видимо, наблюдается наибольшее в мире число международных мигрантов, которое, впрочем, слабо отражено в официальной статистике. Однако большая часть международных миграций на Африканском континенте происходит между соседними странами и носит вынужденный характер, что вызвано многочисленными стихийными бедствиями и этническими конфликтами. Поэтому точнее будет говорить о субрегиональных миграционных системах, например, в Западной Африке, Южной Африке и т.д.

В соответствие с теорией миграционных систем, международная миграционная система состоит из группы принимающих стран (центра), которая связана с посылающими странами относительно большими потоками и контрпотоками мигрантов [10]. Эти страны в миграционной системе связаны не только потоками людей, но и другими видами связей. М. Критц и Х. Злотник различают исторические, культурные, колониальные и технологические связи. Кроме того, миграционная система находится в определенном контексте – социальном, политическом, демографическом, экономическом [11]. Миграционная система имеет временное и пространственное измерения. Географическая близость стран в миграционной системе не имеет принципиального значения, нежели исторические или технологические связи. Страны также могут принадлежать более чем к одной миграционной системе.

Временное измерение миграционной системы образуют изменения контекста и изменения, происходящие в связях между странами. Оно является существенным для анализа динамики миграционных потоков и контрпотоков. Наряду с внутренними причинами эти изменения могут быть детерминированы самой международной миграцией, т.е. количество мигрантов может оказывать влияние на социальный, политический, экономический и демографический контексты, а также на связи между странами. В соответствии с теорией миграционных систем, сетевая и институциональная теории пытаются объяснить, каким образом контекст миграционной системы изменяется под воздействием собственно международных миграционных потоков.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

В крупнейших мировых миграционных системах миграционные потоки обычно фокусируются на одной или нескольких странах назначения, притом, что миграционная система остается открытой, т.е. имеет миграционные связи также со странами, не входящими в эту систему, а также с другими миграционными системами.

Обычно в научной литературе выделяют четыре-пять крупнейших миграционных систем в мире: Североамериканская система, Европейская система, система, объединяющая страны Персидского залива, Азиатско-Тихоокеанская система, Южноамериканская система [13].

В настоящее время к этому списку ученые добавляют Евразийскую систему, прежде всего, в силу широкомасштабной международной миграции как внутри постсоветского пространства, так и многочисленных миграционных потоков, связывающих государства этого региона с другими странами мира [3]. Этот подход в отечественной литературе разрабатывает исследователь И.В. Ивахнюк, которая обосновывает появление Евразийской миграционной системы наряду с другими крупнейшими мировыми миграционными системами [3]. Автор указывает на то, что с тех пор, как теория миграционных систем приобрела относительно завершенный характер, прошло более десяти лет. За это время миграционная картина мира менялась, изменилась структура миграционных потоков, в потоки международной миграции включились государства бывшего СССР. Фактически на территории постсоветского пространства сформировалась новая – самая «молодая» в мире – миграционная система, которую следует рассматривать наряду с другими крупнейшими мировыми миграционными системами.

Для крупнейших миграционных систем характерно сочетание различных видов и форм миграции – постоянной и временной, беженцев и трудовых мигрантов, организованной и нелегальной, учебной и т.д. Однако на деле для одних миграционных систем могут быть более типичны одни виды миграции, для других – другие. Это может объясняться историческими факторами, конкретной политической обстановкой, степенью тесноты традиционных связей между странами назначения и странами происхождения мигрантов. Кроме того, особенности миграционной политики основных принимающих стран в отдельных системах предопределяют доминирование тех или иных видов миграции.

Особенностью современного этапа развития глобальной миграционной ситуации становится тот факт, что в роли центров миграционных систем могут выступать не страны в целом, а крупные города-мегаполисы. Это могут быть так называемые «глобальные города» (Нью-Йорк, Лондон и т.д.), которые концентрируют в себе функции глобальных финансовых центров и которые одновременно являются центрами притяжения большого числа мигрантов. Это могут быть также менее значимые в глобальном масштабе крупные региональные мегаполисы – Барселона, Гамбург, Милан, Сидней, Торонто, Монреаль, Москва, Стамбул, Каир, Бангкок, Сан-Пауло и т.д. [12]. Экономика этих городов, структура их рынка труда уже находятся в значительной зависимости от присутствия рабочих-мигрантов, а сложившиеся там многочисленные мигрантские общины способствуют поддержанию миграционного притока в необходимом объеме и фактически выступают важным структурным элементом их экономического развития.

Центральной идеей теории миграционных систем является идея обмена не только капиталами, но и людьми, который происходит в определенном экономическом, социальном, политическом и демографическом контексте.

В отечественной научной литературе при анализе евразийской миграционной системы особо выделяют, так называемую, региональную миграционную подсистему как часть постсоветской миграционной системы (СНГ) [9]. Данная подсистема формируется в

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Центральной Азии в 2000-е годы, в ней можно выделить Казахстан (страна, принимающая трудовых мигрантов), другие страны региона — Киргизстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан («посылающие» страны).

Отличительными особенностями данной миграционной подсистемы являются, по мнению исследователей, следующие:

—одновременно с процессом регионализации, современные трудовые миграции в Центральной Азии все более подвержены влиянию глобальных тенденций. Международные трудовые миграции из региона диверсифицируются по направлениям, включаются в мировые рынки труда, приобретают другие универсальные характеристики;

—увеличение денежных переводов трудовых мигрантов в республики Центральной Азии, усиление их роли в повышении уровня жизни домохозяйств — одна тенденций глобализации. Общие объемы денежных переводов в некоторых республиках Центральной Азии эквивалентны значительной части ВВП, но используются в основном в целях потребления. Это ставит перед государствами задачу разработки программ по использованию переводов в целях развития местных сообществ и национальных экономик.

Формирование миграционной субсистемы обусловлено неравномерностью экономического развития в республиках Центральной Азии, разницей демографических потенциалов стран региона, дисбалансом на региональном рынке труда, который приводит к стихийному регулированию спроса на рабочую силу в трудонедостаточных странах / регионах (Казахстан) с предложением в трудоизбыточных странах регионах. Важную роль играет либерализация миграционных режимов, географическая близость, благоприятные природно-климатические условия и другие факторы.

Важным фактором формирования региональной системы является этнокультурное сходство (при всем его национальном многообразии), общность языкового пространства. Во всех пяти странах региона население исповедует ислам суннитского толка и говорит на различных вариантах тюркского языка (кроме Таджикистана). Русский язык также является объединяющим языком межнационального и межгосударственного общения.

Для международных миграций в республиках Центральной Азии характерны общие закономерности при сохранении некоторых страновых особенностей. К этим закономерностям относятся:

- нерегулируемый характер трудовых миграций,
- большая доля коммерческих (челночных) миграций,
- преобладание временных над постоянными миграциями и т.д.

Миграционная система предполагает наличие международно-правовой, национальной, институциональной и т.д. системы, которая регулирует миграционные процессы и обеспечивает безопасность внутри систем. Пока система национальной и региональной безопасности в странах Центральной Азии не создана, даже объективно востребованные соглашения по перемещению рабочей силы, визового режима, гражданства и т.д. между странами региона не подписаны, либо не ратифицированы, либо не выполняются. В рамках СНГ подписано несколько сотен соглашений, однако проблемой является их имплементация. Слабое институциональное обеспечение и международное дву- и многостороннее сотрудничество затрудняют регулирование международной миграции, препятствуют формированию единого миграционного и правового пространства в СНГ. При этом миграция является единственной стратегией выживания в обществе и преодоления бедности.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Литература.

1. Берталанфи Л. Общая теория систем – критический обзор / Исследования по теории систем. М., 1969.
2. Богданов А.А. Всеобщая организационная наука. В 2-х т. М., 1989.
3. Ивахнюк И.В. Международная трудовая миграция. М., 2005. С 51.
4. История теоретической социологии. В. 4-х т. Т. 1. / Отв. ред. Ю.Н. Давыдов. М., 1997. С. 260-261.
5. Коробков А., Палей Л. Социально-экономическая роль денежных переводов мигрантов в СНГ // Тенденции международной миграции: Доклады, представленные на секцию 143 XXV конференции IUSSP - Международного союза научных исследований в области народонаселения, 18-23 июля 2005 г., Тур, Франция / Гл. ред. В.А. Ионцев. - М., 2006. С. 151-152.
6. Население России 2001: Девятый ежегодный демографический доклад. Ред. А.Г. Вишневский. Москва: Центр демографии и экологии человека, Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН, 2002.
7. Осипов Г.В. Социология и социальное мифотворчество. М., 2002. С. 267.
8. Социологический энциклопедический словарь. Редактор-координатор акад. РАН Г.В. Осипов. М., 1998. С. 322.
9. Садовская Е. Международные трудовые миграции, денежные переводы и развитие в республиках Центральной Азии: процесс регионализации или глобализации? // Миграция и развитие: Доклады и статьи ведущих секций и докладчиков международной конференции «Миграция и развитие», Москва, 13-15 сентября 2007 г. Сборник статей / Гл. ред. В.А. Ионцев. М., 2007. С. 188, 191.
10. Fawcett J.T., Arnold, F. Explaining diversity: Asian and Pacific immigration systems / Fawcett J.T., Carino B.V. (eds.) Pacific bridges: The new immigration from Asia and the Pacific Islands, New York: Center For Migration Studies. 1987. P. 453-473; Massey D., Arango J., Hugo G., Kouaouci A., Pellegrino A. and Taylor J.E. Theories of international migration: A review and appraisal // Population and Development Review. 1993. Vol. 19(3). P. 431-466.
11. Kritz M.M., Lim L.L., Zlotnik H. (eds.) International migration systems: A global approach. Oxford: Clarendon Press. 1992.
12. Sassen S. Globalization and Its Discontents. New York: The New Press. 1998.
13. Simmons A., Piche V. Teaching Migration and Globalization // GENUS. 2002. Vol. LVIII (3-4). P. 116.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Интеграционные проекты Содружества – успехи 2020

Доморад Ольга Викторовна

студент

Белорусский государственный университет

E-mail: olgadomorad@mail.ru

После распада Союза Советских Социалистических Республик и обретения государственного суверенитета у каждого из вновь возникших государств возникла потребность в создании объединения, способного отвечать потребностям в регулировании произошедших законодательных, социально-экономических и политических изменений. Наработанные в советское время механизмы разрешения вновь возникших проблем, были не способны справиться с ними и эффективно действовать в ситуации коренного изменения обстоятельств. Для большинства новых суверенных государств образование Содружества Независимых Государств было единственным выходом в сложившейся ситуации. Предполагалось, что СНГ будет искусственно созданым объединением, которое необходимо лишь в «переходный период» перед окончательным отделением. Существовала масса проблем, которые возможно было решить только совместными усилиями, например, проблема оружия массового поражения, дислоцированного в республиках СССР. Кроме того, оставалась социальная и экономическая взаимозависимость. Это значит, что большинство стран постсоветского пространства, присоединяясь к СНГ, не хотели потерять экономические связи и амортизировать тем самым негативные последствия распада СССР.

В то же время, с точки зрения российских аналитиков, СНГ должно было утвердить на постсоветском пространстве модель отношений геополитического центра (России) и периферии (других постсоветских стран). Как отмечает эксперт Центра исследований Восточной Европы Лауринас Йонавичюс, если бы была сформулирована общая для всех государств задача организации, процесс интеграции был бы не таким хаотичным. Более того, можно привести один лишь факт: что большинство всех принимаемых различными органами в рамках СНГ решений просто не воплощаются в жизнь. Это свидетельство того, что Содружество образовалось спонтанно, не продумано. СНГ было создано как организация межгосударственного типа, в которой решения принимаются по принципу консенсуса стран-членов. Отсутствие надгосударственных учреждений предопределяет то, что интеграция СНГ происходит по принципу *ad hoc* и выборочно, т.е. только между заинтересованными в конкретной области странами-членами. Иными словами, по каждому решению организации могут вести переговоры только те страны, которые заинтересованы в принятии соответствующего решения, при этом решение действует только по отношению к странам, принявшим его¹.

Тем не менее, сегодня СНГ выполняет ряд мероприятий, которые важны для всех без исключения членов Содружества: признание дипломов высшего образования, действительность страхования здоровья на всем пространстве СНГ, безвизовый режим, действующий во всех государствах (кроме Грузии). Более того, СНГ остается просто удобной платформой для переговоров, позволяющей регулярно проводить встречи политиков высокого уровня, решать

¹ СНГ: путь в никуда // Veidas [Электронный ресурс]. – 2007. – № 8. – Режим доступа: <http://www.inosmi.ru/> – Дата доступа: 15.03.2009.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

двустронние проблемы в отношениях, пользоваться старыми связями, заключая соглашения или выясняя позиции других стран по вопросам международной политики.

В связи с изложенной ситуацией и непрерывно возрастающей ролью интеграционных процессов в современном мире, что приводит к усиливающейся роли СНГ как международной организации, созданной на добровольной основе, в основу новой концепции СНГ должна быть положена идея не интеграции ради интеграции, а интеграция ради экономики, политической и социальной сфер, культуры на уровне, выгодном каждому из государств-членов.

Исторически можно проследить четыре этапа интеграции в рамках СНГ.

Первый этап связан с процессами либерализации хозяйственной деятельности, трансформировании деятельности центральных министерств и ведомств, ослабления централизованной системы планового управления, провозглашением независимости бывших союзных республик. Этот этап начался в 1988 году и закончился принятием Соглашения о создании Содружества Независимых Государств и Алма-Атинской декларации.

Второй этап можно охарактеризовать как этап разработки концептуальных и организационно-правовых основ национально-государственной политики рыночных преобразований. В этот период был принят Устав Содружества Независимых Государств в последующем ратификацией государствами-участниками и зарегистрированной в Секретариате ООН в соответствие со ст.102 Устава ООН. Необходимо отметить, что данный период характеризуется и негативными моментами: не были очерчены правомочия в сфере правотворчества.

Третий этап - этап, связанный с перестановкой акцентов. Был взят курс на финансовую стабилизацию, сближение рыночной, экономической и социальной политики государств-участников. Этот период также характеризуется принятием нормотворческого массива. Сегодня, однако, можно констатировать, что ряд соглашений, принятых в это время, так и остался невостребованным.

Четвертый этап – придание устойчивости сложившимся базисным контурам рыночного хозяйства, достижение параметров экономического роста, реформирование социальной сферы. Значимым шагом является подписание в 2000 г. Договора об учреждении Евразийского экономического сообщества, в котором была заложена концепция более тесного и эффективного торгово-экономического сотрудничества².

В декабре 2008 г. Содружеству независимых государств, объединяющему десять государств, исполнилось семнадцать лет. Это возраст, когда можно подводить итоги процессам сотрудничества и интеграции, которые когда-то, в обстановке крайней спешки, задумывались на постсоветском пространстве и стоить планы на будущее.

Сейчас остро назрела проблема «пятого этапа» интеграции в рамках СНГ. Можно отметить ряд факторов, действующих в направлении сплочения государств. Во-первых, все страны движутся, хотя и с разной скоростью, по пути либерализации экономики. Основная причина этого - стремление к членству в ВТО. Во-вторых, наблюдается значительный рост внутреннего спроса в странах Содружества, развивается малый бизнес. В-третьих, можно

² Вишняков В.Г., Егиазаров В.А., Королев Ю.А. и др. Право и межгосударственные объединения / Под общ. ред. В.Г. Вишнякова. СПб., 2003. – С.66.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

отметить постоянный рост показателей взаимной торговли во внешнеторговом обороте. В-четвертых, это заметная активизация инвестиционного взаимодействия в рамках Содружества. В-пятых, сейчас, как никогда остро обсуждается проблема безвизового пространства. Предпосылками для этого являются: взаимопроникновение национальных языков и культур, трудовая миграция. Безвизовое пространство будет способствовать сохранению социального и гуманитарного взаимодействия и легализации трудовой миграции. В-шестых, освоение природных ресурсов, создание международных транспортных коридоров, построение системы трубопроводов вследствие значительных капиталовложений будет эффективным только при активном содействии государств-членов Содружества. И, наконец, к числу вышеупомянутых факторов следует отнести необходимость повышения инновационности национальных экономик.³

И все же возникают определенные трудности, препятствующие успешным процессам интеграции в рамках СНГ. Большинство скептиков приводят довод о том, что дальнейшая интеграция невозможна вследствие различного уровня индустриального развития и степени рыночного реформирования экономики. При этом динамика и направленность интеграционных процессов в СНГ напрямую зависят от степени рыночной «продвинутости» государств-участников. Следует учитывать, что все-таки до сих пор сохраняется привязка всех участников к одному государству – России, которая выступает ядром консолидации, неформальным центром Содружества. Особо актуальной является проблема неурегулированности межгосударственных и межнациональных вооруженных конфликтов (Нагорный Карабах, Абхазия, Приднестровье). Скорейшее и рациональное преодоление вышеуказанных факторов во многом будет способствовать дальнейшей интеграции СНГ.⁴

Немаловажную роль в процессе интеграции играют модельные законодательные акты. Они принимаются в виде модельного кодекса – законопроектной рекомендации, содержащей систематизированные нормы, регулирующие определенную отрасль права. Модельное законодательство также включает в себя модельные законы – законопроектные рекомендации, содержание нормы, регулирующие определенную сферу общественных отношений, а также общие (основные) принципы – рекомендации, содержащие согласованные начала правового регулирования определенных общественных отношений.⁵

Модельное законодательство становится важнейшим инструментом приведения национального законодательства в соответствие с принятыми нормативными актами. Помимо модельного законодательства разрабатываются различного рода рекомендации по гармонизации национального законодательства государств-участников Содружества. Рекомендации скорреспондированы с национальными конституциями сторон, поэтому подлежат непосредственному применению, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для его применения необходимо принятие специального закона.

Подводя итоги, стоит отметить, что СНГ и дальше, скорее всего, останется своеобразным форумом для консультаций, который обеспечит интеграцию государств в политически

³ СНГ: проблемы реформирования и дальнейшего развития. – М.: ЗАО Юстицинформ, 2007. – С.25.

⁴ Шумский Н.Н. Содружество Независимых Государств: проблемы и перспективы развития. Мин., 2001. - С.205.

⁵ Вишняков В.Г., Егиазаров В.А., Королев Ю.А. и др. Право и межгосударственные объединения / Под общ. ред. В.Г. Вишнякова. СПб., 2003. – С.96.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

нейтральных областях. Невозможно себе представить, что будет, если в будущем СНГ решится на единовременный провыв, вероятно, что это может стать причиной внутренней изоляции СНГ. Более эффективной будет реализация мини-интеграционных проектов, что будет служить своеобразным инструментом для подталкивания к дальнейшей интеграции.

Место и роль Содружества во многом будет зависеть от темпов проведения рыночных и демократических преобразований, от желания государств в дальнейшем конструктивно взаимодействовать между собой. Интеграция станет реальностью лишь только при наличии взаимной выгоды государств-участников Содружества.

Становятся приоритетными направления по взаимодействию в борьбе с терроризмом, организованной преступностью, наркобизнесом и нелегальной миграцией. Смещаются акценты не только в военно-политическую сферу, но и в социально-экономическую область.

Очевидно одно – на данный момент альтернативы и равнозначной интеграции в рамках Содружества не существует. Степень интеграционного взаимодействия государств в рамках Содружества в целом соответствует уровню их индустриального развития, реформирования экономики, демократизации общественных отношений. В ближайшей перспективе сотрудничество между государствами преимущественно будут осуществляться на двусторонней и субрегиональной основе в рамках уже существующих объединений в рамках СНГ.⁶

⁶ Шумский Н.Н. Содружество Независимых Государств: проблемы и перспективы развития. Минск, 2001. - С.225.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Интеграционные проекты содружества – успехи 2020 года

Ахметов Рустам Фаилович

студент

Нижневартовский филиал Санкт-Петербургского Института Бизнеса и Права (ИБП).

E-mail: madagack@mail.ru

Интеграционные проекты содружества должны осуществляться по следующим направлениям: экономической, политической, продовольственной, демографической, экологической, научной и образовательной, энергетической и сырьевой. Международное географическое разделение труда (МГРТ) в наши дни не столько расширяется, сколько углубляется, приобретая новые формы. Углубление международной специализации и обмена привело к сращиванию отдельных национальных хозяйств. Так возникла международная экономическая интеграция (МЭИ) - высшая степень МГРТ, форма интернационализации производительных сил, процесс переплетения национальных хозяйств и проведения согласованной межгосударственной экономической политики, как между самими этими странами, так и по отношению к третьим странам. Как нам всем известно, в 1991 г. было сформулировано Содружество Независимых Государств, куда вошли все бывшие советские республики, кроме прибалтийских стран – Эстонии, Латвии и Литвы. Они пытаются восстановить утраченные экономические связи, в частности, в 1993 г. был подписан Договор об экономическом союзе, согласно которому должно произойти формирование единого экономического пространства, в котором отношения будут строиться на рыночной основе⁷. Прошло более полутора десятка лет со времени ликвидации СССР и образования СНГ. За это время бывшие союзные республики стали вполне дееспособными самостоятельными государствами; появилось целое поколение людей, в новой исторической реальности. На данный момент времени многие проблемы, порожденные распадом великой державы, остаются актуальными и по сей день⁸. А Россия как бывшая метрополия, хочет она того или нет, оказывается вовлеченной в их решение. И успехи 2020 года, для стран СНГ, не обойдутся без решения этих глобальных проблем. К этим проблемам, по моему мнению, в первую очередь относятся: „замороженные“ конфликты в СНГ, экологические проблемы, проблема рационального природопользования, вопросы, связанные с сырьевым и энергетическим комплексом, борьба против терроризма, глобальная инициатива по борьбе против актов ядерного терроризма. Для стабилизации и улучшения социально-экономического положения стран, необходимо совместное сотрудничество всех членов содружества во многих сферах деятельности: образовании и науки, демографической политики, в военных и промышленных отраслях, машиностроении и металлообработки, топливно-энергетическом комплексе.

Если мысленно перенестись в 2020 год, то там мы добились больших успехов, в первую очередь, благодаря совместным интеграционным проектам содружества, касающиеся науки и техники: модернизации производства новым, современным, высокопроизводительным оборудованием, модернизации старых и строительство новых научно-исследовательских центров, совместное финансирование развития нанотехнологий и другой научной деятельности, развитие атомной энергетики в мирных целях, развития космической промышленности и строительство новых ракетных баз. В общем, курс должен быть направлен, прежде всего, на

⁷ Большой справочник по географии, 2004 г.

⁸ Мировая экономика и мировые отношения №1, 2008 г. Стр. 57

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

отслеживание в мире научных новшеств и изобретений, большее финансирование средств на науку, обновление и развитие ресурсной базы исследований, покупка патентов на их использование, как это делают, прежде всего, страны компьютерно-индустриального капитализма – США и Япония. Нужны ясные законы в области регулирования прав на интеллектуальную собственность.

Приоритетом современной государственной иммиграционной политики является привлечение высококвалифицированных специалистов, которых не хватает для эффективного развития национальной экономики⁹. Особое место должно занимать проблемы миграции и миграционной политики, связанные с так называемой утечкой умов. Большая часть советских ученых, специалистов высокого класса, деятели творческой и культурной интеллигенции, переехали жить и плодотворно работать в других странах (США, Западной Европы, и др.), принося благополучие, процветание и все „лавры“ наиболее развитым странам, где они работали и жили в достойных условиях. Конечно, не все покинули территорию нашей «странной», но по-своему «любимой» страны, и работали (если не ушли в другие области деятельности, далекие от науки и высоких технологий) в основном ради собственного энтузиазма, чьи идеи не находили полного применения и реализации на родине. Поэтому, Мы должны сами создавать условия жизни, быта, работы научных работников и специалистов высокого класса. Поэтому, для решения вышеперечисленных проблем, должны приниматься меры, в первую очередь, связанные со значительным увеличением финансирования на эти нужды, а также создание институциональных условий и механизмов для развития человеческого капитала.

Решение демографической проблемы для стран СНГ, будет вторым «успехом» для стран содружества. Эта проблема, конечно, связана с другими вопросами, решение которых прямопропорционально отразиться и на депопуляции в постсоветском пространстве. В основе этого проекта должно лечь улучшение экономической ситуации, поддержка материнства, где можно привести и не так давнейший российский опыт, который эффективно действует и поныне (материнский капитал). Должны быть, также уменьшены нагрузки на женщин и улучшение условий и среды обитания.

На сегодняшний день, видимо и не только для нынешних реалий, актуальна экологическая проблема, которую надо решать, не только на мировом уровне, но и на региональном, и бороться с ней не как Дон-Кихот с ветряными мельницами, а вполне серьезно. Сущность проблемы, заключается в образовании озоновых дыр, уничтожение лесов (более присуще России), опустынивание земель, дефицит чистой воды, возникновение парникового эффекта, сокращение видов животных и растений. Решение проблем многим известна, и надо принять проект, в котором будет содержаться меры: создание циклически замкнутых производств, создание малоотходных производств, решение проблем утилизации, контроль над срубкой лесов, создание заповедников и национальных парков и т.д. Нам всем хотелось бы, что бы все мы жили в экологически чистых странах, хотя это напрямую противоречит прогрессу социально-экономического развития, но надо принять максимально значимые меры по защите окружающей среды. Было бы замечательно, если в СНГ существовала отдельная структура по данной проблематике, аналогично отдельной структуре в ООН. В топливно-энергетическом комплексе я предложил бы увеличения доли ПЭС, ГЭС в энергетике, где это возможно, а также использование геотермальных источников энергии, по мере возможности, применение

⁹ Мировая экономика и мировые отношения №10,2008г. Стр. 3

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

альтернативных источников энергии, использование энергии солнца и ветра и создание новых экологически чистых установок, для удовлетворения наших потребностей в энергии.

Другой успех, для стран содружества, по-моему, мнению, должен быть в торговых отношениях между странами СНГ и другими государствами мира. Нужно добиться увеличения доли товарооборота, уровня экспорта и импорта. Должны создаваться территории, на которой устанавливаются особый режим и особые льготные условия хозяйственной деятельности иностранных инвесторов и предприятий с иностранными инвестициями, а также отечественных предприятий и граждан, т.е создание свободных экономических зон, которые уникально сочетали бы многие факторы размещения: выгодное экономико-географическое положение и привлекательность для иностранного инвестора, связь с международными рынками (транспортные и телекоммуникационные возможности); степень развития инфраструктуры, в том числе деловой инфраструктуры (банковское и страховое обслуживание, экспедиторские, информационные и другие службы, биржи и т.п.)¹⁰. В большой степени мировому опыту соответствует практика государств содружества, поэтому нужно в большей степени работать и сотрудничать в этой сфере. Ярким примером удачного выбора СЭЗ представляется нам зона "Янтарь", расположенная на территории бывшей Восточной Пруссии. Географическое положение этой зоны на берегу Балтийского моря действительно уникально. Она входит в состав Российской Федерации, образуя своего рода анклав, окруженный Польшей и Литвой¹¹.

Остро стоит вопрос, связанной с проблемой терроризма и экстремизма. Вот, как определили образ террориста основоположник русского анархизма Михаил Бакунин и его идейный воспитанник Сергей Нечаев: Террорист- это человек, порвавший все связи с существующим законным порядком и со всем цивилизованным миром, с его законодательными, нравственными и прочими институтами. Для него существует одна наука - уничтожение. Прошло значительное количество времени, после этих слов, но это определение до сих пор актуально, только несколько разные цели они несут, и разными способами осуществляют задуманное, прикрываясь религиозными идеями. Должны быть приняты более жесткие меры по отношению к терроризму, антисемитизму, расизму, разжигание межнациональной розни. И не коим образом наши страны не должны конфликтовать, а если конфликт возник, то решать его мирными способами, путем переговоров, и гарантами мира, я думаю, должна выступать Россия, как самая большая и мощная страна содружества. Страны СНГ – это многонациональные страны, имеющих много общего в историческом, культурном, языковом плане. Успех интеграционных проектов в 2020 году только тогда будет, когда будет гармония во всех отношениях, в том числе и в религиозных аспектах. Нужно создавать новые религиозные, культурные центры, институты. Так, например, в октябре 1971 году в бывшем СССР в Узбекистане открылся Ташкентский Институт Ислама¹², который открывает всем желающим истины ислама (Корана). Это полезно и нужно для общества, ведь постигая истинную мудрость трактатов (заповедей и т.д.) человек никогда не будет совершать преступления, основанные на неправильном, ложном истолковании религии, речь идет о террористах, которые совершают нечеловеческие злодеяния в отношении мирного населения, опираясь на свое истолкование Корана (очень актуально для нынешних реалий). Они неверно

¹⁰ Быков А. Совместные с зарубежными странами свободные экономические зоны: постановка проблемы// Внешняя торговля. 1994. № 2—3.

¹¹ Караваев В. Региональное развитие и сотрудничество (Калининградская область, СЭЗ "Янтарь") //Внешняя торговля. 1994. N° 2—3. С. 23

¹² Мусульманский календарь 2009г.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

истолковывают смысл понятия «джихад». Прямыми значениями этого слова является «усердие». Согласно вероучению Ислама, выражение «вести джихад» означает «усердствовать, прилагать старания». Пророк Мухаммед (с.а.с) разъяснил верующим, что «самый великий джихад, который человек ведет с собственным естеством». Под словом «естество» здесь подразумевается низменные, эгоистичные страсти, алчность человека.¹³ Мусульманам запрещены все виды насилия и несправедливого применения силы, без вынужденной на то необходимости, что противоречит действиям террористам. Конечно, может показаться, что я очень сильно отхожу от темы, но совместный успех будет тогда, когда будет взаимопонимание во всех сторонах жизни и сотрудничества, в том числе и в решение мелких вопросов.

В конце своих «маленьких рассуждений», отмечу, что это далеко не все возможные интеграционные проекты, которые могут быть приняты странами СНГ. Чтобы написать и изложить их сущность, потребовалось бы очень много времени, и объем работ участников Международного конкурса был бы невероятно большим, в силу огромности вопросов, которые надо постепенно решать. До 2020 года достаточно времени, чтобы перейти на новый уровень жизни и общения. Конечно предсказывать, что будет потом до этого периода могут многие, и могут действительно помочь своей стране и союзным государствам, но истинность и достоверность этих предложений не может доказать никто, т.к могут произойти глобальные и непредвиденные ситуации (катастрофы, войны, в том числе и холодные и.д.). Но будем надеяться, что в будущем у стран СНГ будут решены все задачи, которые они ставили перед собой, и в политических «кругах» будут сидеть умные высококвалифицированные специалисты, которое сформируется из моих соратников...

¹³ Харун Яхья. Ислам проклинает террор. Окт.2002г. С36

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Развитие международного молодёжного движения

Чернов Роман Викторович

аспирант

Альметьевский Государственный Нефтяной институт

E-mail: roma-chernov@yandex.ru

В развитии молодёжного сотрудничества между странами СНГ в сегодняшние дни главнейшую роль будет играть развитие международного молодёжного движения.

В декларации ООН № 2037 (XX) от 7 декабря 1965 года о распространении среди молодежи идеалов мира, взаимного уважения и взаимопонимания между народами говорится, что молодежь должна воспитываться в духе мира, справедливости, свободы, взаимного уважения и взаимопонимания, чтобы способствовать установлению равноправия для всех людей и всех народов, экономическому и социальному прогрессу, разоружению и поддержанию международного мира и безопасности.

Пока же молодёжь только смотрит на то, как их президенты продолжают строить военные базы, наращивать вооружения. При этом основная движущая сила во всех войнах – взрослые, зрелые, престарелые мужи, а погибает во всех войнах, конфликтах в основном молодёжь. Но молодёжь спокойно терпит это. За неё всё решили. За неё все сказали.

Да, старшее поколение понастроит баз, понаделает оружия, но останется всё это сегодняшней молодёжи. И за всё это будет отвечать сегодняшняя молодёжь. Не слишком ли большую ответственность хотят возложить на молодёжь?

Одним из самых главных направлений молодёжной политики должна быть работа, направленная на укрепление мира. Можно здесь отталкиваться от того, что было в советское время, можно изобретать что-то новое. А поле деятельности тут обширное.

Это могут встречи с зарубежными друзьями, участие в различных международных конференциях, различные акции. Как в маленьком коллективе важно внутреннее настроение, так и в большом мировом коллективе позиция молодёжи должна быть услышана.

Деньги, потраченные на укрепление культурных связей, в итоге принесут прибыль. Каким образом?

Это, если говорить как философы-прагматики, в какой-то степени реклама.

Можно конечно сказать, что этим должны заниматься другие. Но посмотрите на нашу природу! Посмотрите на людей! Они хотят гармонии и мира!

С другой стороны, люди, думающие об общем благе, мире, люди культурные десять раз подумают, прежде чем сделать что-то, что может привести к аварии, чрезвычайной ситуации, несчастному случаю.

Только вместе, в сотрудничестве можно воздействовать на обстановку в мире.

На данный момент реальной движущей силой в международной политике является Организация Объединённых Наций. Но практика показывает, что не всегда её слушают и часто её решения носят рекомендательный характер.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Может быть ООН нужен помощник? Может быть необходимо создание Молодёжной Организации Объединённых Наций, которая объединила бы молодёжь разных стран, способствовала восстановлению мира на планете, сделала бы акцент на проблемах, к которым порой равнодушно старшее поколение. Пока же Резолюция 36/17 Генеральной Ассамблеи ООН от 9 ноября 1981 г. рекомендует включать в делегации стран-участников представителей молодёжи. Понятно, что голоса молодых, если и слышатся, то во вторую очередь.

Да, есть много международных молодёжных организаций. Одни специализируются на образовательных, другие на религиозных, третьи на политических программах, но нет единого органа, который имел бы реальную силу во всех областях деятельности молодёжи. После второй мировой войны созрели хорошие предпосылки для создания такой организации, но тогда мир разделился на две части. Сейчас, когда мы наблюдаем процессы глобализации, жизненно необходимо одно мнение, выработанное в спорах разных молодёжных групп, разных стран, разных культур.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Туризм в странах СНГ: сегодня и в 2020 году

Дернова Анастасия Сергеевна

студент

Тюменский государственный университет

E-mail: Nastisha1@yandex.ru

На сегодняшний день рынок туризма в странах СНГ не развит, не смотря на оценки экспертов о его высоком потенциале. Развитие туризма между странами СНГ несёт в себе не только экономическую выгоду, но культурные и социальные возможности.

Один из главных факторов мешающих развитию как внутреннего, так и внешнего туризма среди стран СНГ это отсутствие недорогих отелей уровня 3 и 2 звезд. А Хостелы начали появляться совсем не давно, и только в Москве, Киеве и Санкт Петербурге. Для сравнения воспользуемся международной системой бронирования гостиниц. Самый дешевый номер в отеле на двоих в Баку стоит 4000 рублей, в Кишиневе 2000 р., в Алмате 2500 р. Увидев минимальные цены на отели в мировых курортных центрах ,не трудно догадаться какой выбор сделает турист: сутки на двоих в отеле Бангкока – 400 рублей, Шарм – эль – Шейха 550 р., Стамбула 700 рублей.

Стоимость авиаперевозок у нас также завышена. В отличии, от Европы, практически отсутствуют авиакомпании «low cost», российский Sky Express с ценой билета из Тюмени в Москву и обратно – 12000 рублей, я не могу назвать авиакомпанией «низкой цены».

Создается впечатление, что отдых в странах СНГ – отдых для людей выше среднего класса. К сожалению, это не так. Уровень обслуживания в наших отелях и авиакомпаниях не дотягивает до общемировых стандартов.

Ещё с 1994 года разрабатывалось множество проектов по развитию туризма среди стран СНГ, но до сих пор эти проекты имели низкие результаты. Смею предположить, что если за 18 лет существование СНГ благодаря конкуренции не появились недорогие отели и авиаперевозчики, то нужна государственная помощь в их создании. К 2020 году возможно осуществления интеграционного проекта сети бюджетных отелей во основных исторических и курортных местах стран СНГ.

В последние несколько лет граждане России привыкли пользоваться услугами туроператоров. Иногда, это не просто удобнее, но и выгоднее. Так как туроператор покупает места в отеле и в самолете «оптом», что позволяет ему получить значительную скидку. Если туры в северный Казахстан, Санкт –Петербург, Москву ещё более или менее популярны, то туры на остальные направления стран СНГ практически отсутствуют. В рамках интеграционного проекта, возможно льготное налогообложение для туроператоров по странам СНГ.

Но самая главная задача, для развития Туризма в странах СНГ это создание благоприятного образа конкретного региона или курорта. Этого можно добиться посредством информационной поддержки в СМИ, участия в международных выставках, конференциях и семинарах, для чего необходима соответствующая финансовая поддержка со стороны государств.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Например, Азербайджану, можно позаимствовать PR компанию Турции, естественно с учётом национальной специфики. И позиционировать туризм в своей стране, как сочетание экскурсионного и пляжного отдыха. Нужно создание телевизионных роликов с использованием национальной музыки и демонстрации достопримечательностей – девичьей башни, дворцом Ширван-Шахов, старинных мечетей, водопадов, и, конечно, видов на Каспийское море. А также реклама в прессе и интернете с уклоном на многовековые традиции государства и его гостеприимную атмосферу. Возможно, создание исторических туров с имитацией военных сражений. Будет интересен событийный туризм, например, участие туристов в праздновании Навруз Байрама.

В 2020 году я вижу СНГ развитым туристическим регионом, привлекающим как внешних, так и внутренних туристов. Благодаря, PR компании туристических регионов и увеличению потока туристов - конкуренции среди отелей и авиакомпаний приведёт к улучшению качества обслуживания и снижению цены. Гражданам иностранных государств можно перемещаться в странах СНГ по единой туристической виз.

В 2020 году существует большой выбор туров в страны СНГ: экскурсионные туры в Москву и Санкт – Петербург, пляжный отдых на берегу Каспийского и Черного морей, Азиатские и Европейские автобусные туры включающие одну или несколько стран, оздоровительный отдых (Белоруссия, Россия), событийный туризм (мусульманские праздники), винные туры (Молдавия) и другие.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Молодежное сотрудничество в 2020 году - общая характеристика и сценарии достижения
Яцемирская Екатерина Ивановна
студент
Южный федеральный университет
T-mail: Yazemirskaia@mail.ru

В настоящее время СНГ занимает 16,4% мировой территории, на которой проживает 4,4% населения планеты.¹ Несмотря на политические разногласия и конфликты внутри Содружества, оно обладает потенциалом развития. Очень важным моментом является поиск основ для развития и интеграции данной организации. Согласно Уставу СНГ, основными целями данной организации являются:

- сотрудничество в политической, экономической, экологической, гуманитарной, культурной и иных областях;
- всестороннее развитие государств-членов в рамках общего экономического пространства, межгосударственной кооперации и интеграции;
- обеспечение прав и свобод человека;
- сотрудничество в обеспечении международного мира и безопасности, достижение всеобщего и полного разоружения;
- взаимная правовая помощь, мирное разрешение споров и конфликтов между государствами организации.²

Эти цели можно объединить в одну главную - сближение и интеграция стран, входящих в содружество. Несомненно, молодежь в этом процессе занимает особое место, ведь она – будущее любого государства.

Молодежь, представляющая собой динамическую часть общества способна при определенных установках впитывать культуру толерантных и дружественных взаимоотношений.

Таким образом, молодежное сотрудничество является одним из наиболее перспективных форм интеграции в рамках СНГ, его расширение – это, безусловно, залог мира и спокойной жизни в будущем. Это расширение возможно тогда, когда государство уделяет молодежному вопросу достаточное внимание, устанавливает не только нормативные акты, но и с помощью определенных программ способствует формированию толерантных отношений.

Пути укрепления молодежного сотрудничества стран СНГ

1.1 Сотрудничество в сфере образования

В рамках школьного образования с помощью тематических уроков необходимо информировать детей об основных событиях, касающихся СНГ, например: предыстория образование СНГ, подписание 1991 года под Брестом (Беларусь) Соглашения о создании Содружества Независимых Государств (Беловежское соглашение), День единения народов (2 апреля), в этот день в 1996 году был подписан договор о создании сообщества Белоруссии и России. Через год в этот же день был подписан договор о Союзе Белоруссии и России.

Необходимо проведение всевозможных конкурсов исследовательских работ школьников по типу «Общность народов - общность культур», направленных на познание общей истории и

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

культуры. Такие конкурсы, «круглые столы», фестивали, поездки помимо знаний дают возможность общаться со сверстниками из других стран, завязывать новые дружеские контакты.

Что касается сотрудничества в сфере высшего образования, то здесь необходимо отметить, что в 2003 году Россия присоединилась к Болонской декларации. Нашей стране в этом процессе принадлежит связующая роль между Европой и СНГ, в состав которого входят и азиатские государства. В силу своего географического положения они не могут присоединиться к Болонской декларации. Поэтому Россия будет представлять и отстаивать не только свои собственные интересы в Европе, но и позиции таких стран СНГ. К подлинному моменту в процессе участвуют 45 стран, даже Россия и ещё 5 стран СНГ: Армения, Азербайджан, Грузия, Молдова и Украина. В Беларусь проблематика Болонского процесса актуализировалась неоднократно.

Одной из самых главных ценностей Болонского процесса является то, что он подразумевает обеспечение образовательной мобильности студентов, когда часть курса может быть прослушана студентом в другом институте, а потом засчитана без потерь. Также в Болонской системе предполагается развивать совместные образовательные программы, которые разрабатываются и осуществляются несколькими вузами (к примеру, когда некоторые курсы можно качественнее изучить в другом институте, благодаря научным традициям или же лучшей материальной базе).

Одной из форм сотрудничества, например, является заключение прямых договоров между вузами о стажировках, совместных дипломах. Все это началось задолго до присоединения России к Болонской декларации, а теперь будет развиваться еще активнее.

Благодаря такой системе образования студенческие дружеские связи будут возрастать и укрепляться.

2. Укрепление межнациональных отношений с помощью общих молодежных проектов

Особое внимание должно быть уделено установлению и укреплению партнёрских связей с молодёжными организациями. Поддержка дружеских отношений между молодёжью братских стран помогут совместные проекты. Это позволит постоянно быть в курсе актуальных событий в молодежной сфере, делиться своими наработками и перенимать опыт работы с молодежью других стран СНГ, информировать молодых россиян о возможностях участия в международных программах и грантовых конкурсах, приглашать зарубежных партнеров к участию в собственных проектах.

В рамках совместных молодежных проектов должны активно создаваться молодежные лагеря. Так, например, уже создан российско-казахстанский лагерь «Соседи». В 2000 году был создан «Российско-Белорусский Союз Молодёжи» (РБСМ), в рамках деятельности которого проводятся международные молодежные лагеря и фестивали: «Русская зима», «Бе-La-Русь», «Дружба славян», межвузовский конкурс грации и артистического мастерства «Королева Весна». Российско-Белорусский Союз молодежи был создан как организация, реализующая совместные программы Российского Союза молодежи и Белорусского Республиканского Союза молодежи и ставящая перед собой основную цель - содействовать строительству Союзного государства.³

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

На региональном, общегосударственном и международном уровне необходимо проведение школ и лагерей для молодых людей разных национальностей, представителей студенческих и молодежных организаций, органов студенческого самоуправления вузов, землячеств и др., направленных на укрепление межнациональной дружбы и посвященных изучению и разработке проектов участия молодежи в решении этнополитических проблем. Вполне целесообразной является поддержка на региональном, государственном и международном уровнях разработки и внедрения планов и проектов молодежных организаций по урегулированию на территории СНГ существующих этнополитических конфликтов и проблем с последующим мониторингом и участием в их осуществлении представителей молодежи (молодежная дипломатия).

Молодежные лагеря являются самым лучшим местом для завязывания дружеских отношений между молодыми представителями разных народов. В неформальной обстановке забываются политические разногласия, рождаются совместные идеи и проекты, в этом заключается неоценимая роль таких лагерей в укреплении межнациональных отношений.

3. Сотрудничество в сфере культуры

В Соглашении государств - участников Содружества Независимых Государств о сотрудничестве в сфере работы с молодежью от 25 ноября 2005 года говорится: «...сотрудничество в сфере работы с молодежью призвано способствовать укреплению взаимопонимания и дружбы между народами, утверждению общечеловеческих ценностей». Для формирования у поколений толерантных, дружественных отношений необходимо увеличивать количество фестивалей, на которых представляется народная культура СНГ. Психологически доказанный факт: все чужое, незнакомое порождает агрессию. Именно незнание является причиной невежества и вражды в сфере межнациональных отношений, чтобы этого избежать необходимо интересоваться традициями и культурой друг друга. Например, положительным опытом в укреплении межнациональных отношений в период СССР было проведение в Москве декад народного искусства и литературы, которые давали возможность людям различных профессий и образования познакомиться с творчеством национальных республик Советского Союза. Такой способ представляет народ с лучшей стороны и создает в глазах других людей образ, требующий уважения и осознания ценности каждой культуры.

Таким образом, можно сделать следующий вывод: молодежное сотрудничество, включение молодых людей в общественно-политическое пространство возможно при создании возможностей для выражения молодежных инициатив, которые могут выявляться следующими путями:

- сотрудничество в сфере образования;
- укрепление межнациональных отношений с помощью общих молодежных проектов;
- сотрудничество в сфере культуры.

1 <http://www.rosbalt.ru/2008/11/14/541727.html>

2 (Устав СНГ. Раздел I. Статья 2)

3 <http://www.ruy/camps.html>

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Ночное плавание

Садиков Роман Викторович
соискатель

Воронежский государственный педагогический университет
E-mail: crusiarus@rambler.ru

Как только табло, висевшее в зале вокзала, отобразило красными огоньками номер моего поезда, мы с мамой, а также вся толпа людей, ожидавшая именно тот поезд, который подошел к платформе, направилась на эту самую платформу. Мы спустились в подземный переход, а оттуда вытекли большой хаотичной массой с кучей огромных сумок, возбужденными голосами, нервными выкриками и радостными возгласами на перрон. На улице уже стемнело. Поезд, застыив в вечерней мгле, приветливо светил широкими окнами. Я сказал маме, чтобы она искала вагон номер пять, и она указала рукой в нужном направлении. Мы приблизились к этому вагону и я, чуть замешкавшись и дав маме подержать сумку, достал из внутреннего кармана пиджака билет и паспорт и протянул его проводнице.

- Место номер двадцать два, - сказала она равнодушным голосом и, сразу же забыв обо мне, стала бесстрастно рассказывать кому-то о его номере посадочного места.

- Ну, все, я пошел, - бросил я напоследок и поднялся в вагон.

Попрощавшись со мной, мама пошла вдоль вагона, ища меня в одном из купе. Я нашел свое место, сбросил вещи, и придинулся к окну. Мама, увидев меня, замахала рукой. Я ответил ей тем же.

Мой поезд был проходной и поэтому в купе уже кто-то сидел. Я посмотрел на этого пассажира. Им оказался молодой человек лек тридцати с лицом кавказской национальности.

- Добрый вечер, - дружелюбно улыбнулся он.

- Здравствуйте, - поздоровался я в ответ.

Он заметил, как я кому-то махал рукой и посмотрел в окно.

- Мама провожает?, - догадался молодой человек. – Меня тоже вся семья провожала.

- Вот как, - отозвался я, раскладывая вещи и пряча сумки под нижнюю скамейку. – Это хорошо, когда есть тот, кто провожает.

- Конечно, хорошо, мы...

Молодой человек стал рассказывать о том, как они всей семьей готовились к его поездке, как его провожали на вокзале и что-то там еще, но я его не слушал, а занимался своим укладыванием. Вытащил из пакета немного съестного, бутылку газированной воды и все это положил на стол. Достал паспорт и билет, еще раз, ради собственного спокойствия, проверил место, указанное на нем и положил их рядом с продуктами. Снова посмотрел в окно. Мама опять помахала, я устало ответил.

- Меня Парвиз зовут, - представился молодой человек. – Я из Азербайджана.

- Роман, - коротко бросил я.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

- Очень приятно.

- Взаимно.

Как только мы обменялись любезностями, на пороге купе появился еще один человек, девушка. Она улыбнулась, поприветствовала нас - «Здравствуйте, молодые люди!» - и, также как и я, стала раскладывать свои вещи. В процессе этого у нее зазвонил мобильный телефон и она, нервно завозившись в многочисленных пакетах и, наконец, найдя его, быстро заговорила по-украински. Она кого-то, как я понял, уверяла, что все нормально. Затем повернулась к окну и помахала рукой людям, стоящим рядом с моей мамой. Знакомые украинской девушки заметили ее, и у них завязалась какая-то беседа.

- Провожающие – это хорошо, - заявил Парвиз.

- Это очень хорошо, – добавила девушка. – Давайте знакомится.

Мы представились.

- Ира, - коротко и ясно. – Я украинка.

По-моему, это было очевидно.

Ира и Парвиз стали рассказывать друг другу, как их родственники готовились к отправке каждого, я слушал вполуха и смотрел в окно на маму и родственников Иры. Стал моросить дождик. Часы мобильного телефона показывали, что до отправки поезда по расписанию оставалось минут десять.

Моя задумчивость, а также разговор украинки с азербайджанцем невольно отвлекли нас о том, что еще одно посадочное место пустовало, а мы как-то не обращали на него внимание. И это место было тем, на котором я как раз сидел. Парвиз занимал верхнее, уже застеленное место, напротив которого я находился. Ира заняла место под койкой Парвиза. Мое было верхним напротив, а то, на котором я сейчас сидел – оставалось свободным.

Я повернул голову от окна и посмотрел сперва на разговарившуюся парочку, а затем мой взгляд привлек чей-то силуэт в проходе. Я присмотрелся, и перед моим взором предстала очень красивая темноволосая девушка приблизительно моего возраста. Каким-то внутренним чувством я догадался, что она уже некоторое время стоит там, не желая тревожить нас своим присутствием, и ждет, когда на нее обратят внимание. Ее сумки оттягивали тоненькие ручки, но она это терпела, натянув на лицо скромную улыбку. Улыбку, которая не могла оставить равнодушным, чтобы не обратить на девушку взгляд.

Девушка заметила, что я на нее смотрю, и тихим приятным голосом спросила:

- Место двадцать три – здесь.

- Здесь, - ответил я. – Я его как раз занимаю.

- Простите.

Девушка растерялась. Она, верно, подумала, что я уже занял это место, и не сообразила как себя вести в подобной ситуации. Я же просто хотел пошутив и не ожидал, что такой мой сарказм не поймут.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

- Нет-нет, - поспешил я успокоить ее. – Место это свободно. Вот оно, - я похлопал по нему ладонью, - проходите, пожалуйста, располагайтесь.

И встал, освобождая проход.

- Понятно, спасибо, простите... - проговорила девушка и протиснулась в купе.

Ира и Парвиз прервали свой разговор и с любопытством разглядывали нашу новую сожительницу. Я вышел в коридор, и оттуда тоже смотрел за тем, как девушка обустраивает свое место. А выходило у нее это не очень ладно. Было похоже, что она первый раз едет в поезде, да еще одна, притом с незнакомыми, хоть и почти одного с ней возраста, людьми. Девушка нервничала, поднимала сиденье вверх-вниз, не зная как зафиксировать, как удобней сложить вещи, как удобней встать в тесноте купе и прочее.

Наконец, я не выдержал, подошел к ней и предложил помочь. «Спасибо, простите за беспокойство», пробормотала она себе под нос, окончательно смущившись. Я помог ей уложить сумки рядом со своими, закрыл сиденье, показал ей, где крючки вешалок, где включается свет над койкой и еще несколько разных мелочей. Когда мы разобрались с ее вещами, я предложил ей сесть к окну, а сам примостился с другого края койки. Она неуклюже пристроилась в указанном месте и замерла. Мне почему-то показалось, глядя на ее лицо и на шедший за окном дождь, что последний пошел под стать настроению этой нашей нерасторопной гостьи. Возможно, как выяснилось в скором времени, в чем-то я был прав.

Мы все трое смотрели на эту девушку и не решались прервать ее такую тягостную задумчивость. Даже Парвиз с Ирой окончательно перестали переговариваться и тоже посмотрели в окно. Не выдержав паузы, Парвиз что-то шепнул Ире на ухо, и они засмеялись. Как я потом узнал, он сказал, чтобы Ира показала девушке, как пользоваться санузлом и как использовать горячую воду, которая кипятилась отдельно.

Настал момент всеобщего затишья. Кто-то смотрел в окно, кто-то просто задумался. Я заметил, что новую девушку никто не провожает, не машет ей на прощанье рукой, не звонит на мобильник, чтобы поинтересоваться все ли у нее в порядке. Да и сама она выглядела такой одинокой и грустной, что мне как-то захотелось ее прибодрить. Моя мама, стоя под зонтом, увидела, что я за ней наблюдаю, и опять подняла руку в характерном движении.

- Смотри, - обратился я к девушке, указывая на машущую женщину, - это моя мама машет тебе, радостная оттого, что ее сын едет в компании такой хорошей девушки.

Я улыбнулся.

Девушка вздрогнула и рефлекторно захотела задвинуть занавеску, но тут же поняла, что это будет неучтиво с ее стороны, остановилась с поднятой рукой, потом отвернулась от окна, опустила голову и опять сказала «простите».

Я не знал, что еще ей сказать, чтобы расположить к себе, к нашей компании...

Но тут поезд дернулся и медленно покатил, оставляя за окном мокрый перрон, сам вокзал, провожающих родственников и прочих незнакомых людей, остающихся в этом городе.

Чтобы как-то развеять неловкость и уныние, Парвиз начал рассказывать, куда он направляется. Ему необходимо съездить по работе в тот город, где у поезда должна быть

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

конечная остановка и куда, собственно, мы все ехали. Он поведал нам, что работает в ООН, а точнее в азербайджанском отделении ООН по делам беженцев.

Ира продолжила разговор и рассказала, что у нее конференция по философии в одном из ВУЗов. Она работает на Украине преподавателем философии, учится в аспирантуре там же, где преподает и вообще ведет активную научную жизнь.

Далее стал рассказывать я о своей поездке. Моей целью так же была конференция.

- О, как! – воскликнула Ира.

- Да, - подтвердил я.

Но конференция должна была проходить с другом университете. Специальностью же моей выступала история, а точнее история Японии.

- Ого, интересно, - опять воскликнула Ира.

Вот так за полчаса мы втроем выяснили цели наших поездок. Мы по-прежнему не знали, кто наша сожительница, как ее зовут, почему она такая грустная и как нам поддержать ее. О том, что ее надо поддержать и что у нее не легко на душе, мы понимали, глядя на озабоченные лица оппонентов, пытающихся неловкость разбавить разговорами.

За этими разговорами нас застала проводница, зашедшая проверить билеты и спросить о необходимости белья. Парвиз, Ира, я по очереди показали билеты.

Сидевшая рядом со мной девушка также достала из сумки билет и молча протянула его проводнице.

- Итак, три постельных комплекта, - констатировала проводница и вышла из купе.

Через пять минут она вернулась с тремя пакетами. Мы разобрали их и стали вынимать из них спальные принадлежности.

- Пойдем, выйдем, - сказал мне Парвиз.

Мы вышли за дверь.

- Куришь?

- Нет.

- Я тоже не курю, но пойдем, покурим. Сигареты у меня есть.

Я и, правда, не курил, что-то вдруг захотелось. Я понял, что Парвиз хочет обсудить нашу угрюмую соседку.

Мы вышли в проход между вагонами и закрыли дверь. Подкурили от зажигалки, затянулись. Как-то полегчало.

- Чудная она какая-то, - заметил Парвиз. – Надо бы ее разговорить, а то тяжело нам будет с ней ехать. Но давить не стоит, а то может быть еще хуже. Девушка расстроится, и тогда у нас

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

будут хлопоты, а я хочу ехать спокойно. Спокойно и весело, раз уж у нас подобралась молодая компания.

- Полностью согласен, - я затянулся.

- Пьешь? – спросил внезапно Парвиз.

- Пью.

- Тогда пошли.

Мы вернулись в купе. Ира уже застелила свою койку и теперь выкладывала свой ужин на стол. Молчуны, чemu я удивился, не хуже справилась с постелью и теперь сидела у окна и взглядалась вочные огоньки, проносиавшиеся за той стороной стекла.

Парвиз полез в свою сумку и достал бутылку вина с пластиковыми стаканчиками.

- Присаживайся, - пригласил он меня, указывая рукой на стол. Затем стал открывать ножом бутылку.

- Девушка, позвольте, я достану продукты...

Девушка торопливо отсела от окна, встала в проходе, и оперлась спиной о стену, словно все, что здесь происходило, ее не касалось. А если и касалось, то только в той степени, в которой она чувствовала себя мешающей любому действию.

Я достал из сиденья свою сумку, вынул из нее бутерброды и положил на стол.

- Все, теперь можете садиться.

Девушка села с краю скамейки, ближе к выходу.

- Подсаживайся ближе, будем ужинать, - обратилась к ней Ира.

- Нет, спасибо, я не пью, - забеспокоилась девушка.

- Ну, тогда хоть представься, - попросила ее Ира. – А то нам как-то неудобно.

- Лена, - промолвила девушка.

- Очень приятно, я Ира.

- Парвиз.

- Роман.

Я почувствовал, как все про себя вздохнули.

Теперь я сидел у окна, а Парвиз разливал вино. Он, я и Ира взяли по стаканчику, «За знакомство» объявил Парвиз, мы посмотрели на Лену и выпили вино.

Вино было вкусным, красным, полусладким.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Я предложил сразу налить еще и сразу же выпить еще. Ребята стали есть бутерброды, запивать их вином, хвалить его и украдкой посматривать на Лену. Та не обращала на нас никакого внимания.

- Лена, ты тоже не стесняйся, поешь что-нибудь, - сказала Ира.

- Нет, спасибо, не хочу.

- А, ладно.

Мы опять выпили. Бутылка кончилась.

Я посмотрел на мобильник, лежащий на столе – время приближалось к полуночи.

Лене надоело стоять, а может, она устала, и она вышла. Через несколько минут вернулась и села рядом со мной. Хоть я и был захмелевшим, но такой ее поступок ощущался высокой моральной оценкой.

Вся суэта дня, который скоро заканчивался, навалилась на меня эфемерным грузом, и я почувствовал, что засыпаю, сидя за столом. Рядом со мной почти дремала Лена, также борющаяся со сном, но стойко державшаяся, не смея прерывать наши посиделки своим желанием лечь в кровать. И в этот момент она показалась мне такой милой, что мне сразу же захотелось сделать ей что-нибудь приятное. Но, учитывая в каком состоянии я находился, я решил, что лучшее, что могу ей предложить – это немедленно лечь спать.

- Я буду укладываться уже, что-то притомился, - сказал я и, взяв пакет, висевший на крючке, вышел из купе, чтобы переодеться ко сну.

Не успел я дойти до туалета, как услышал за собой шаги. Я обернулся и увидел, что за мной следует Лена. Она смотрела в пол, робко сутуляясь, в руке держала пакет, очевидно со сменной одеждой.

- Иди первая, - сказал я, открывая дверь туалета.

- Спасибо, - ответила Лена и, войдя в санузел, вопросительно посмотрела на замок.

Я показал, как он закрывается, и дверь перед моим носом захлопнулась.

Чтобы не смущать девушку своим присутствием, напоминавшим подслушивание, я вышел в проем между вагонами и посмотрел в окно. Поезд тихо шелестел, покачиваясь, неся нас с нашими мыслями с той скоростью, с какой проходила ночь. Железнодорожные и световые столбы, леса и поля, одинокие домики и сторожки проносились мимо, а я стоял и думал, что же это за девушка такая с которой свела нас судьба. Причем девушка чистой красоты, чистой в том смысле...

Мои раздумья прервал звук открывающегося замка туалета и, что мне очень понравилось, звук спускаемой воды. Неужели она сама догадалась где там как и чем пользоваться?...

Потом показалась сама Лена. В розовой футболке с каким-то цветочным рисунком, в светлых спортивных штанах, изящно обтягивающих ноги, с волосами, стянутыми резинкой в конский хвост и со смущающимся взглядом, девушка предстала передо мной так, что я готов был пустить слезу от умиления ее очаровательности.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

- Я все, - она развернулась и пошла в купе.

Я посмотрел, как она дошла до нужной двери, вздохнул и тоже пошел переодеваться.

Когда я вернулся – удивительное чудо – Лена уже спала. Ира и Парвиз о чем-то тихо разговаривали, и от меня не ускользнул тот момент, что Ира тоже уже переоделась. Парвиз все это время был одет в домашний трикотаж.

Молодые люди обратили на меня свой взгляд и тихо засмеялись.

Я молча забрался на свою верхнюю полку и стал устраиваться поудобнее. А затем незаметно отделился от всего сущего на час.

Я проснулся оттого, что почувствовал отсутствие движения поезда. Само его движение: ровное, размеренное покачивание, звук колес и так далее как бы убаюкивают меня, дают некое спокойствие, необходимое для сна, спокойствие в том, что мы движемся, приближаемся к своей цели, к конечной точки. А остановки сбивают это ожидание, допускают, хоть я и не акцентируюсь на этом, какие-либо препятствия. В общем, каким-то образом во сне я чувствую остановки и от этого просыпаюсь.

Итак, поезд стоял.

Купе было погружено в сумрак. Я чуть свесился – все мои попутчики мирно спали на своих местах. Я пошарил рукой рядом с подушкой и достал мобильный телефон – было начало второго. Я посмотрел в окно: столбы и деревья – что это за станция, на которой мы остановились?

Не долго думая, я решил послушать музыку. Вся моя музыка была записана в память телефона. Не много, не мало – 20 гигабайт. Музыкальное направление содержимого памяти телефона – Прогрессивный транс. Транс и поезд для меня так же неотделимы, как первая брачная ночь и невеста. Я полез в пакет, висевший над головой, куда сложил одежду, когда переодевался. Там же, в одном из карманов были маленькие беспроводные наушники. Я точно помнил, где они лежат, и поэтому быстро и бесшумно вытащил их.

Но прежде чем погрузиться в свою любимую музыку я решил попить водички. Свесившись с верхней койки, я потянулся к бутылке. Но как я не старался, оттуда достать мне ее никак не удавалось. А пить я захотел сильно, так как того требовал организм, недавно принявший спиртное. Тогда я решил тихо слезть. Стараясь шелестеть как можно тише, тогда как сам поезд безмятежно сохранял покой ночи, я спустил ноги вниз и резко спрыгнул. Затаился... Все спали.

Я взял бутылку и стал жадно пить. По л литр а газир о ви тут же удо внетво р ии мою жажду. Теперь нужно было лезть назад. Но тут я подумал, что надо бы облегчиться, потому как спать с таким количеством воды будет неспокойно. Я подкрался к двери и медленно открыл ее. Затем вышел, окинув напоследок взглядом спавших.

Вагон был наполнен желтым тусклым светом. Приблизившись к туалету, я заметил, что сжимаю телефон. Я дотронулся до уха и нашупал вставленный в него наушник. Я положил телефон в карман и подергал дверь туалета. Дверь была заперта.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Черт, я забыл, что во время остановок туалет не работает. Тем не менее, я пока не хотел возвращаться и решил подождать, когда мы тронемся, и дверь снова откроется. Тогда же я решил и музыку пока послушать. Но не успел я достать из кармана телефон, как услышал звук открывающейся двери. Я посмотрел вдоль коридора и увидел, как кто-то выходит из нашего купе. Это была Лена.

Когда она приблизилась, я сказал:

- Если ты в туалет, то он пока закрыт. Я сам забыл, что на остановках он не работает.
- А когда мы опять поедем? – спросила Лена
- Не знаю.
- Наверно, скоро. Тогда я тоже подожду.

Я был удивлен и в тоже время очень обрадован такому стечению обстоятельств. Про себя я думал, как это романтично стоять в темноте с молодой девушкой в одной очереди в туалет. Внезапно я заволновался:

- Это я тебя разбудил?

Лена слегка растерялась, но ответила, что нет. Сказала, что почему-то проснулась и подумала, что нужно дойти до туалета. Из всего ее короткого монолога я понял, что это все же я разбудил ее.

Поезд слегка качнулся и медленно покатился.

- Сейчас уже должен открыться.

Поезд неторопливо покидал безымянную станцию.

Через несколько минут я подергал ручку, и дверь открылась.

- Будешь снова первой, - пошутил я.

Когда я вышел, сменив Лену на «боевом посту», я обратил внимание, что девушка все еще не ушла и стоит у маленького окошка, скрестив руки у груди. Мне показалось, что взгляд у нее мечтательный.

- А ты молодец, раз сама со всем освоилась, - похвалил я Лену.

- А мне перед поездкой рассказали, где что есть в поезде, - не отрываясь от окна, ответила девушка.

- А-а.

Мне было приятно вести с этой загадочной особой простой житейский диалог. Из-за этого мне совсем не хотелось возвращаться в купе, и я решил постоять с Леной, подождать, когда она насмотрится на проплывающий перед ее взором пейзаж. Девушка молчала. Я тоже молчал, разглядывая ее красивое, но спрятанное в тусклом свете, лицо. Точнее не столько лицо, сколько те отличительные его черты, которые как раз и ускользали при бедном освещении.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

- О чем думаешь? – спросил я.

- О том, какая музыка подошла бы к такому моменту.

- К какому моменту? – Я понял, что она хотела сказать, но сделал вид, что не смог сообразить, чтобы она сама поточнее выразилась.

- К путешествию в поезде, к ускорению и к приближению к цели. К встрече и к радости. А может и не радости, а печали. В общем... К путешествию.

- Можно транс послушать, - предложил я

- Транс?

- Да.

- А тебе не холодно? – Этот ее заботливый вопрос меня удивил.

- Пока нет, - почти сразу ответил я.

- Тогда ладно, хорошо.

В этот момент я подумал, что у нее прогресс, но в чем, еще не понимал.

И мы решили слушать транс.

Я снял правый наушник и протянул Лене. Достал телефон и начал просматривать записанные файлы. Нужно было выбрать что-либо мощное, развивающееся, но вместе с тем умиротворенное и последовательное.

Листая теги, я по очереди вспоминал каждый микс. Наткнувшись на нужный, мой внутренний голос однозначно воскликал, подтвердив и обозначив выбор. Это была запись Дэниела Канди десятилетней давности. Эта мелодичная, жизнеутверждающая, двухчасовая (не долго ли? Впрочем, всегда можно прервать) запись прекрасно и удивительно точно соответствовала тем эпитетам, которые послужили основой для выбора.

Я включил воспроизведение, пошла заставка.

- Звук нормальный?

- Да.

Звук, помимо удовлетворительного уровня, должен был быть еще и превосходного качества. Несмотря на размер наушников, они полностью отвечали японскому бренду в сфере чистоты звука, славившемуся передовыми технологиями. Кроме чистоты, добавлялся еще эффект полного окружения звучанием. Даже с одним наушником вы слышали музыку так, будто она проникает в оба уха и заполняет вашу голову. Далее заполняет тело и растворяет его музыкальной атмосферой. Да, в этом отношении современные цифровые технологии сделали нашу жизнь удивительной.

Так как микс был записан с цифрового радио, то после заставки зазвучало вступительное слово диджея. Закончив приветствие, он напомнил, какой сегодня день и стал перечислять понравившиеся ему новинки недели, которые мы сегодня услышим.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Услышав ретроспективный микс, давно не включавшийся, я ощутил легкую ностальгию. Но стоило мне посмотреть на серьезное лицо Лены, как ностальгия тут же испарилась, а ее место заняло чувство, возникающее при обстоятельствах, когда делишься с кем-нибудь (близким тебе) очень ценным.

И вот ознаменовалось начало. Умеренная, повторяющаяся мелодия приятно разбавила ночную скуку и одиночество, привнеся некое художественное оформление в наше ночное уединение. Усердное и в то же время легкое наступление ритмов приглашало посетить некий плавучий сад. Впечатление от этой прогулки усиливалось тем, что поезд раскачивая наши тела, создавал ощущение плавучего эффекта. Я не удержался и прошептал на ухо Лене:

- Поплыли.

- Мы плывем...

Да, мы плыли. Незаметно сведенные треки изменили направление и мы повернули в новое русло, такое глубокое, что от одной мысли, что под нами такая глубина, невольно захватывало сердце. Высокие фортепианные нотки здорово вписывались в колорит речной картины, позволяя превращать себя в маленьких рыбок или других неведомых речных существ, резво выпрыгивающих из воды и летящих над ней. Рыбки были безлики, как и подобает всем глубоководным тварям. Я попытался представить, как там, на глубине, но вовремя остановился, так как заволновался, что не смогу подняться к поверхности.

Постепенно мы преодолеваем глубоководную часть и движемся вдоль ряда островов. Они как бы продолговатые, о чем можно судить, представляя их с одной стороны, с редкой растительностью, с удивительными деревьями и со сказочными историями аборигенов, населяющих эти острова. Из прибрежных зарослей появляется молодая женщина и начинает распевать трогательную историю о любви. Она далеко от нас, но голос ее слышен так, будто она стоит рядом. Нет, она в нас самих. Ее скорбь дает понять, что она и есть та несчастная, которая оставила свою любовь. Но любовь ее мужчины по-прежнему осталось в его сердце: «You Love...».

Теперь, по мере удаления от островов голос женщины слабеет, но мы все еще слышим отзывы ее песни, такой нежной, такой искренней и печальной.

Я смотрю на Лену и вижу, как она сопереживает женщине. Я тоже ей переживаю, и это чувство свивает нас в некий союз, который постичь могут двое, находясь лишь наедине...

И вот остров «потерянной любви» мало-помалу скрывается за горизонтом, а русло реки расширяется. Внезапно нас начинает резко качать из стороны в сторону. Одновременно с этим ускоряется движение. Скорее всего, это пороги. Нет. Это подводное течение, которое создает неровность движения, а также увеличивает скорость за счет своей инерции. Но в нашем положении опасности не предвидится. Скорее это часть некоего аттракциона, чтобы увеличить впечатление, чем напугать. И, действительно, положительное впечатление постепенно усиливается. Можно посмотреть на воду, рассекающуюся нашим судном, на сверкание переливов брызг в ночном небе, на однообразный ландшафт.

После какого-то промежутка времени скорость опять незаметно увеличивается. В глаза бросается тот факт, что берега постепенно удаляются от нас, показывая, что русло расширяется

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

и впереди уже видно широкое поле воды, которое хочет вобрать нас в себя, показать нам истинное значение слова «ширь». Мы ждем это проникновение не то в море, не то в океан, но такое красочное, хоть и скучное на цвета и такое идеальное, что желаешь остаться в нем подольше и с наслаждением исследовать все его стороны. И вот мы приближаемся, и вместе с этим приближается наша мечта. Но мечта становится лишь абстракцией, мысли исчезают, а на их место приходит успокоение.

Еще мгновение, и вот мы мчимся по поверхности на всех парусах. Это немыслимо, не передать словами. Скорость и простор. Ветер и брызги. Горизонт впереди и забытая мгла... оставленная в... уже не известно где. Но что ждет нас впереди, также составляет большую загадку. Сейчас весь смысл путешествия – это движение. А движение – это мечта. Различные их обрывки, простые и замысловатые проскальзывают в голове, строят фантастические картины и создают удивительные миры. Здесь тебе все подвластно, здесь все возможно, здесь нет преград, нет границ, нет пространства...

И, наконец, мои мысли выходят из-под контроля и начинают создавать дерзкую реальность. Дэниел Канди кричит в эфире «О, Боже, это транс», и я кричу про себя, что надо выбрать свой путь, что именно так можно постичь неведомое сущее, и я кричу «в небо!» и о чудо мы постепенно отрываемся от воды и плавно взмываем. Бестелесные небесные существа поют приветственную песню, а мы мчимся под звездами, отвергая все земные законы, мы вдохновленны, мы неудержимы, мы летим!!!

И тут наступает короткое затишье, но лишь для того, чтобы мы смогли впитать в себя спокойную небесную жизнь, почувствовать тот покой, который крайне редко прерывается непонятными всполохами. Мы летим в этой тишине, так плавно и ровно, что кажется, что мы не движемся, а просто парим. Будто тело покинуло нас, а оставшаяся душа в смятении, не знает куда податься. В этой атмосфере, рожденной мелодией, Лена произносит чарующее слово:

- Туда!

И показывает пальцем на звезды сквозь окно. Я, будто, опьяненной ее желанием, начинаю разворачивать корабль и устремляю его по направлению к многочисленным светящимся точкам. Теперь скорость просто немыслима.

Но что делает Лена?! Нет, она не просто открывает форточку, чтобы встречный, а лучше сказать, космический ветер бил в лицо. Она, не страшась задохнуться от нехватки кислорода, выходит на палубу и с широко распахнутыми глазами и ясной улыбкой встречает черную, светящуюся искрами, бездну. Еще мгновение и она сама полетит... Появляется космическая, абсолютная тишина. Я затаил дыхание, я не в силах постичь это разумом. Я могу только смотреть на ее неуловимый контакт с космосом. А вселенная как будто просыпается, потревоженная ее присутствием и приглашает нас в гости. Но для этого нужно оторваться от корабля и прыгнуть в черную переливающуюся миллиардами огоньков пучину. Я смотрю на решительное лицо Лены и чувствую, что это вовсе не глупость, а именно так мы сейчас и поступим.

Я дрожу от предвкушения, стоя рядом с ней, а она ожидает нужного музыкально момента, чтобы отречься от поверхности корабля и прыгнуть туда, куда я не могу даже подобрать слов для определения. Нас подхватывает солнечный луч, несущийся на астрономической скорости, и шепчет добрым голосом, что пора.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

И тут все-таки это случается, и мы, легко оторвавшись от палубы, устремляемся в центр вселенной. Дух вселенной в форме белой девы помещается между нами, берет наши руки и начинает экскурсию по самым красивым уголкам своей обители. Звезды движутся с головокружительной быстротой. Это движение превращает их в спектральные узоры, разворачивая картину целой галактики. Невероятное зрелище. Наши сердца бьются в унисон с этой громадиной, словно она такой же живой гигантский организм. Мы пролетаем мимо и видим другие разные чудеса этой праматери, зовущейся природой.

И тут, наконец, мы достигаем конца нашего путешествия. Дух вселенной разворачивает перед нами масштабную картину рождения своего ребенка – рождения новой звезды. Я не знаю физических законов и понятий, чтобы красочно это описать, но оттого, что происходит, у меня невероятным потоком льются слезы. Лена также рыдает в три ручья, а в это время сложные процессы, в самых различных красках обретают нечто новое, порождая гигантское существо, существо, которое, не то пульсирует, не то дышит. И это длится бесконечно, но не утомительно, а радостно и вожделеюще. Картина, которая потрясает до самых глубин сердца, заставляя очистить душу, превратить ее в первоначальную, непорочную форму. А музыка в своем безостановочном потоке безжалостна. Непреклонна. Своим неровным, мелодичным ритмом она дает понять, что пора прощаться и Дух предлагает коротким путем вернуть нас на землю, в поезд. И возвращение он обещает не менее захватывающее.

Звучат последние мелодии кульминации, оторванные от всеобщего ритма, и мы прощаемся, говоря напоследок мягкую ложь, что обязательно еще раз посетим и Духа Вселенной и его ребенка.

- Закройте глаза, - говорит Дух.

Мы закрываем и чувствуем, что начинаем падать с устрашающей скоростью. Но мы не испуганы, так как мы видели нечто, что способно отпугнуть любые страхи, а вызвать лишь самые искренние и нежные чувства.

- Открой глаза, - шепчу я Лене.

Она подчиняется.

И вот мы падаем, покидая звезды. Мы словно опускаемся на невидимом лифте, преодолевая различные цветовые слои, напоминающие радугу. Но на самом деле они многоцветны, просто наше зрение не способно уловить эти различия.

Звучат последние минуты микса.

Я поворачиваю к Лене свое мокрое от слез лицо:

- Тебе понравилось путешествие.

Ее лицо, также влажное, с дрожащими глазами поворачивается ко мне. Я понимаю, что она силится что-то произнести, но от охвативших ее чувств она не в состоянии этого сделать. И тогда она бросается в мои объятья и пуще прежнего заливается слезами. Мне тоже надо как-то успокоиться и я прижимаю ее к себе. Заключительная композиция дополняет романтическую ситуацию чувственными перкуссиями. А может и наоборот.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Простояв так пару минут, мы, наконец, решаем вернуться в купе. Коридор покоится в тишине, и она нарушается лишь скрежетом открываемой двери. Сразу же ложимся в кровати. Забравшись на второй этаж, я чувствую, блаженное умиротворение, будто сделал нечто важное, и это принесло свои плоды. Постепенно я проваливаюсь в сон, второй раз за ночь и с мыслью о повторном путешествии все в той же компании...

Утром я просыпаюсь позже всех. Я смотрю вниз на троих попутчиков, собравшихся за столом и о чем-то переговаривающихся. Ира и Лена уже сложили свое постельное белье и переоделись. Парвиз еще ничего не убрал.

- Привет, - это я обращаюсь к тем, кто обратил на меня внимание.

Смотрю в телефон – ехать нам еще часа три.

- Спускайся, Роман, Лена хочет что-то рассказать.

Очень интересно, думаю я, и кое-как неуклюже сползаю вниз. Сажусь рядом с Леной и спрашиваю, заказывал ли кто-нибудь чаю. Оказалось, что Парвиз все предусмотрел, а может, предугадал (а может он телепат?) и заказал чай не только для себя, но и для меня. (Для себя он заказал два стакана, чтобы поделиться с Ирой, но та отказалась). Пока чай не принесли, Лена начинает свой рассказ.

Она больна. Но не серьезно. Тем не менее, это «несерьезно» требует операции, на которую она собственно и едет. Вдобавок она вообще первый раз едет самостоятельно, выбравшись из своей деревни.

Однажды, почувствовав недомогание, она вызвала врача, и тот установил диагноз. Живя с бабушкой и имея в наличии совсем мало средств, Лена все ей рассказала. Но, не отчаявшись, бабушка дала объявления в ряд газет с просьбой о помощи, как меценатов, так и врачей. В городе, куда все сейчас едут, нашлись добрые отзывчивые люди, которые согласились спонсировать операцию бедной деревенской девушки. Возможно, это вызвано и тем, что в том городе, где готовилась операция, были и одни из лучших врачей-специалистов практикующие такого рода операции. Назвав больницу, Парвиз встрепенулся.

- Я знаю ее. У меня там есть знакомые. Хорошие знакомые. Я позвоню, и тебя там примут как родную.

Лена в изумлении посмотрела на него и тихо проговорила «спасибо большое». От волнения она не могла произнести большего. Я видел, да и не только я, что она пытается сдерживать слезы.

- А твои родители? – Ирин вопрос.

- Моя мама в молодости была крайне независимой и имела радикальные моложенные взгляды. Она была обуреваема свободой и хотела во всю наслаждаться жизнью, ни от чего не зависев. Поэтому, неосторожно забеременев, она, после того, как я немного подросла, оставила меня бабушке, а сама скрылась с моим отцом, отправившись «навстречу своим идеалам». Так я и жила в деревне, занималась хозяйством вдали от городской жизни. После школы никуда поступать не поехала, не могла оставить бабушку...

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Я в это время скручивал свою постель, думая о том, что надо бы как-нибудь подарить Лене плеер с моей музыкой. Это будет замечательный подарок, я надеюсь, который скрасит ее малосбытные деревенские вечера.

Незадолго до выхода из поезда я написал на бумажке свои координаты и передал их Лене. Попросил ее позвонить мне, как только решаться ее проблемы. Я не сомневался, что после ее операции, все еще буду в городе. И как же я удивился, когда через пять дней она и правда позвонила, сказав, что все прошло успешно. Я слушал ее рассказ со сжимавшимся сердцем, чуть не плача, размышляя о возможности встречи и посматривая на новый флеш-плеер, который купил специально в честь такого замечательного события. В тот момент я еще не подозревал, что слушать она его будет не в своей деревне, а рядом со мной по вечерам, дождавшись меня с работы и согревая меня своими искренними чувствами.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

«Утечка умов» на постсоветском пространстве: альтернативные перспективы развития и роль России

Могилат Анастасия Николаевна¹⁴

Студентка

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

E-mail: forpost2@mail.ru

1. В настоящее время Россия, как и другие страны постсоветского пространства, переживает чрезвычайно сложный, переломный период, ознаменованный распадом СССР и по существу всей советской системы. Появление на политической карте мира самостоятельных государств – бывших республик, границы между которыми обрели статус государственных, не могло не сказаться на многонациональном населении бывшего СССР. Для многих ещё вчера переход из Москвы в Минск или Киев был лишь длительной поездкой, теперь же означал пересечение государственных границ и соответствующий контроль. Именно поэтому образование Союза Независимых Государств (СНГ) как единого безвизового экономического пространства сыграло огромную роль в последующем развитии стран-участниц Содружества, включая Россию, а также оказало значимое влияние на миграционные процессы на территории бывшего СССР.

2. Миграционное движение населения, наряду с естественным его движением, на протяжении всей истории человечества остается одним из основных процессов, оказывающих влияние на формирование и развитие социума. Кроме того, одной из главных закономерностей международной миграции на современном этапе являются характерные качественные изменения структуры миграционных потоков, а именно увеличение в них доли специалистов с высоким уровнем образования и профессиональной квалификации (Ионцев, Ивахнюк, 2002). Данная тенденция сопряжена с одной из наиболее злободневных проблем современности, получивших в литературе образное название “brain drain”, или «утечка умов», т.е. безвозвратная миграция высококвалифицированных специалистов, включая специалистов среднего звена, а также студентов, аспирантов, стажеров (т.е. потенциальных специалистов), в отношении которых странами иммиграции проводится целенаправленная политика по их привлечению (Ионцев, 1996). Надо отметить, что несмотря на всю актуальность проблемы «утечки умов» единого подхода к определению этого явления не сложилось до сих пор. Кроме того, хотелось бы подчеркнуть, что возникающие дискуссии касаются, как правило, ключевых аспектов понимания сути процесса – его безвозвратности и наличия целенаправленной политики по привлечению профессионалов. При этом только финансовые потери стран эмиграции от «утечки умов», по оценкам ООН, за последние 30 лет превысили 60 млрд. долл. Россия же в 1990-е годы ежегодно теряла до 50 млрд. долл., принимая во внимание так называемые потенциальные потери (Ушканов, Малаха, 1999).

3. По мнению экспертов, в России в настоящее время наблюдается острый дефицит молодых ученых (согласно данным РАН, до 75% молодых ученых, связанных с биотехнологиями, уезжают из России)¹⁵, а научная карьера становится всё менее привлекательной для выпускников и молодых специалистов. Из-за недостатка внимания со стороны государства и неподобающего современным запросам финансирования отечественная наука переживает трудные времена, перед ней встает остройшая проблема – угроза нарушению преемственности поколений (Newsweek, 2008). Кроме того, на фоне охватившего Россию глубокого демографического кризиса, сопровождающегося процессами

¹⁴ Научный руководитель – профессор, д.э.н. Ионцев В.А.

¹⁵ Мозговая гипермобильность//Профиль, №1/19 января 2009 г., с. 72

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

общей (духовной, психологической, психической, физической) деградации населения, ухудшением его качественных характеристик, потеря интеллектуального потенциала в существующих или возрастающих масштабах, т.е. сохранение прежних тенденций выезда молодых специалистов, приводит к значительному усугублению ситуации (Ионцев, 2008). Все перечисленные выше закономерности можно с уверенностью экстраполировать и на другие страны-участницы СНГ, для многих из которых «утечка умов», возможно, ещё более злободневная проблема, нежели для России.

4. Глобализация мировой экономики сопровождается мощной интенсификацией миграционных потоков вообще и в сегменте интеллектуальной миграции, в частности. Кроме того, обмен знаниями и достижениями в общемировом масштабе был и остается необходимым условием развития человечества. Несмотря на всё более стремительное вхождение России в мировые миграционные потоки доля стран СНГ и Балтии в общем миграционном обороте РФ, безусловно, преобладает и имеет положительную динамику с 2004 г. (www.gks.ru). Однако квалифицированные специалисты, въезжающие в РФ, зачастую заняты в сферах, где требуемый уровень квалификации значительно ниже, нежели тот, которым они располагают. В результате Россия, безвозвратно теряющая свои таланты в миграционном обмене с Западом, не использует интеллектуальные ресурсы соседей с целью компенсации своих потерь, с одной стороны, и лишает возможности самих въезжающих специалистов на должном уровне реализовать свои ожидания, с другой. Кроме того, в отличие от стран Запада, где политика по привлечению специалистов вышла на государственный уровень, в России решающую роль продолжает играть комплекс выталкивающих/притягивающих факторов, под воздействием которых и происходят передвижения специалистов. Таким образом, более пристальное внимание российских властных структур к проблемам интеллектуальной миграции и «утечки умов» позволило бы в значительной степени скорректировать собственные потери нашей страны от растраты интеллектуального потенциала.

5. В данном контексте создание особого миграционного пространства в рамках СНГ, центром которого в настоящее время по сути является Россия, может сыграть значительную роль в налаживании взаимовыгодного обмена интеллектуальными ресурсами. Это не только поможет в определенной мере сбалансировать ситуацию, компенсируя потери от «утечки умов» на Запад как России, так и других стран-участниц Содружества, но и создаст предпосылки для образования единого научного и трудового пространства для ведения совместных инновационных разработок, исследовательских проектов и т.д.

Литература

1. Ионцев В.А. (1996) *Проблемы «утечки умов» в России (методологические аспекты изучения)*// Вестник Московского Университета. Серия 6, Экономика, №5
2. Ионцев В.А., Ивахнюк И.В. (2002) Россия в мировых миграционных потоках: особенности и тенденции последнего десятилетия (1992 – 2001 гг.)// В кн.: «Мир в зеркале международной миграции», выпуск 10. М.: МАКС Пресс
3. Колесов В.П. (ред.) (2008) Экономика знаний. – М.: ИНФРА-М. – 432 с.
4. Ушkalов И.Г., Малаха И.А. (1999) «Утечка умов»: масштабы, причины, последствия. – М.: Наука
5. *Мозговая гипермобильность*// Профиль, №1/19 января 2009 г. – М.: Издательский дом Родионова – 88 с.
6. *Возвращаться – плохая зарплата*// Русский Newsweek, 3-9 ноября 2008 г.
7. <http://www.worldbank.ru>
8. www.gks.ru

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Развитие СНГ: проблемы, пути решения.

Кошель А.С.

студент

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова,

E-mail: koshelas@mail.ru

Страны Содружества Независимых Государств обладают большим экономическим потенциалом, политика большинства стран СНГ, как поставщиков или транспортеров энергоресурсов в последние годы дала большой рост экономического развития во многих странах Содружества, что позволило планировать долгосрочную политику развития стран СНГ до 2020 года. Однако в 2008 году в мире произошел глобальный экономический кризис, последствия которого коснулись и страны Содружества, что дает нам повод к поиску новых путей реализации указанной стратегии.

Главная проблема экономики сегодня – это её крайняя неэффективность. Производительность труда недопустимо низка и те же затраты труда в наших странах приносят, к сожалению, в разы меньшую отдачу. Это в условиях глобальной конкуренции создает серьезную проблему.

Участники Форума лидеров бизнеса государств Содружества «Объединение – стратегия развития» 27 февраля 2009 года выделили несколько вариантов решения, например, поиск внутренних источников и резервов привлечения капиталов в перспективные инвестиционные проекты, создание на пространстве СНГ единого международного третейского суда для эффективного разрешения споров частноправового характера, протекционистская политика для поддержания добросовестной конкуренции.

Кроме того, ни для кого не секрет, что серьезная проблема наших стран состоит еще и в низкой квалификации кадров, особенно в районах далеких от индустриальных и развитых в научном плане городов-центров. Это является причиной низкого коэффициента полезного действия наших предприятий, одновременно с высокими затратами на одну единицу продукции, что делает нашу продукцию неконкурентоспособной.

Так же необходимо наибольшим образом автоматизировать труд, что позволит значительно снизить затраты на производство, и одновременно увеличить количество выпускаемой продукции за единицу времени, что в конечном счете увеличит доходы предприятий и граждан, окупаемость производства, и что главным образом скажется на повышении благосостояния населения в целом.

Развитие экономики сегодня невозможно без высококвалифицированных кадров. Проблема, стоящая практически во всех странах СНГ состоит не в нежелании получать качественное высшее образование, а в отсутствии возможности его получения. ВУЗов, выпускающих надежных и образованных специалистов, в наших странах не так много. Сказать, что все упирается в финансы – ничего не сказать! Сегодня главный двигатель всего – желание, и важно создать условия для получения достойного образования. И путей решения этой проблемы несколько. Во-первых, привлечение молодых специалистов для преподавания в высших учебных заведениях, создавая им привлекательные условия для работы в сфере образования. Важно отметить, что духовные основы человека закладываются не только в семье, но и в образовательных учреждениях. Говоря о духовном развитии общества, мы говорим о

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

качестве своего общества, о его конкурентоспособности, о перспективах в предстоящем столетии. Необходимо повышать престижность преподавательской профессии. Сразу встает вопрос о смежной профессии – об ученых. Сегодня многие научные кадры в наших странах работают на энтузиазме, а многие из выдающихся ученых, доучившись, сразу переезжают в страны ЕС и США. Разве это правильно?! Чтобы не допустить такого, необходимо расширять систему грантов молодым специалистам, повышать уровень оплаты труда, а также рассматривать иные способы поддержки молодых талантливых специалистов.

Затрагивая вопросы образования и науки, нельзя не обратить внимание на проблемы молодежи в целом. Отрадно, что 2009 год решением Совета Глав Государств объявлен в СНГ годом молодежи. Важно поддерживать такие проекты, как «Кадровый резерв», однако, может быть не стоит так сильно политизировать эту идею?... Эффективность государства во многом определяется кадровым составом государственной службы. Одна из основных задач – создание новых принципов воспитания государственных кадров. Важную роль в этом играют студенческие и молодежные организации, а государствам необходимо стимулировать работу студенческих молодежных организаций, главной целью которых, конечном счете является участие в создании полноценной личности, патриота своего Отечества!

Содружеству Независимых Государств не просто нужна, а жизненно необходима объединяющая идея. Пожалуй, мы мало удивимся, узнав, что многие и не представляют себе, что же такое СНГ, какую роль оно играет в интеграции государств, в сплочении народов, в экономическом и политическом развитии государств-участников СНГ. А о том, что многие себе и не представляют, что собой представляет каждая из стран-участниц Содружества мы даже не сомневаемся... Сегодня власть делается далеко не только верхушкой элиты, сегодня СМИ влияют на общество не меньше власти придерживающих. Информационные технологии захлестнули нашу современность и требуют нового подхода к политике консолидации народов. И это подводит нас к идее создания если не единого информационного пространства, то хотя бы единого информационного телевизионного канала. Телекомпания «Мир» - это, скорее, мертворожденный источник, потому как одни политические новости смотреть не очень то и интересно, а к проблеме СНГ нужно привлекать зрителя. Примером могут служить каналы «Discovery» и «Euronews». Можно обобщить опыт этих телеканалов и создать интересный канал, транслирующий информационно-развлекательные и информационно-аналитические передачи о странах СНГ, о народах, культуре, истории и природе.

Все это подводит нас к главной проблеме – проблеме функционирования СНГ, как международной организации. Конечно, понятно, что не надо возвращаться назад в СССР. Сегодня главное – экономическое единство. Мы должны, путем создания единой таможенной системы, ликвидации межгосударственных таможенных служб между странами СНГ, перейти к созданию единого экономического пространства стран Содружества (ЕЭП СНГ). Не исключено, в дальнейшем, и создание единой валюты. А еще более важно создание единого межгосударственного органа с правом издания нормативных правовых актов, обязательных для всех участников ЕЭП СНГ. Таким органом мог бы стать Совет Содружества, состоящий из двух палат. В первую входили бы представители от национальных парламентов, пропорционально населению. Верхней палатой мог бы стать Совет Глав Государств СНГ. Такой орган был бы эффективным рычагом для создания не только единого экономического пространства, но и единого правового пространства.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Таким образом, для эффективного разрешения существующих экономических проблем, обеспечения высокой квалификации кадров, доступности качественного образования, создания достойных условий труда для специалистов, для реализации на практике новых принципов воспитания государственных кадров, необходимо вывести функционирование СНГ на уровень международной организации. При этом важно сделать акцент именно на экономической составляющей, создании единого экономического пространства.

В заключении хотелось бы еще раз подчеркнуть важную роль студенческих и молодежных организаций, которые вносят большой вклад в формирование и развитие полноценной личности, а, следовательно, способствуют развитию СНГ.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Стратегия информационно-интеллектуального управления процессами интеграции в регионе СНГ

Чихарев И.А.

Доцент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,

E-mail: Ichikharev@yandex.ru

Столетов О.В.

Студент

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова,

E-mail: Oleg-Stoletov1@yandex.ru

Вырабатывая стратегию управления процессами интеграции, мы должны учитывать традиционную значимость экономических, политических, военных связей между субъектами интеграционного процесса. Тем не менее, в данном исследовании основной акцент делается на наиболее перспективном, с нашей точки зрения, подходе, обладающим большей гибкостью и позволяющим целенаправленно конструировать интеграционную среду.

Мы имеем в виду подход информационно-интеллектуального управления, который понимается нами как одна из разновидностей мирополитического управления. Переход к рассмотрению прикладного использования данного концептуально-теоретического подхода в рамках выявления возможных перспективных направлений управления процессами интеграции в регионе СНГ требует более подробного исследования его сущностных черт и характеристик, а также концептуально-понятийного аппарата.

Под управлением в данном исследовании мы понимаем процесс систематического, сознательного, целенаправленного воздействия на целевые аудитории отдельного государства, группы государств, региона, международного сообщества с целью регулирования и координации макрорегиональных и мирополитических процессов без прямого вмешательства в них.

Специфика информационно-интеллектуального управления заключается в том, что субъектом управления в данном случае являются не политические круги, а научные и экспертные сообщества, функционирующие в различных формах. К ним можно отнести эпистемные сообщества, интеллектуальные сети (knowledge networks), интеллектуальные центры (think tanks), аналитические центры и рейтинговые агентства.

В числе элементов объекта информационно-интеллектуального управления в качестве отдельных категорий выделяются: системы социально-экономического и политического взаимодействия, основные институты и акторы, общественность. В контексте нашей темы в качестве объектов можно выделить: политическое руководство стран Содружества, существующие институционально-интеграционные функциональные структуры СНГ, такие как ЕврАЗЭС, ОДКБ, ШОС, ЕЭП, Исполнительный комитет СНГ, а также ученых, журналистов, пользователей сети Интернет и других СМИ, молодых и перспективных студентов, живущих и работающих в СНГ.

Каналами информационно-интеллектуального влияния выступают непосредственное общение с лицами, принимающими решения, научной общественностью, религиозными и общественными организациями, другими целевыми аудиториями. Важнейшим «заочным» каналом выступают разноформатные СМИ. Имеются в виду пресса, публицистика, научная

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

литература, аналитическая информация, специализированные журналы и бюллетени, телевидение, Интернет и т.д.

В рамках контента информационно-интеллектуального влияния могут выступать концептуальные мирополитические разработки, идеологемы, стратегические программы, научные доклады, отчеты аналитических центров и агентств, а также самый широкий спектр популярных или позитивно-воспринимаемых образов и дискуссий, отражающих реальность международной жизни под определенным углом зрения, в определенном пространственном и временном контексте, и в рамках определенной риторики.

В данном исследовании в качестве исходного объекта управления нами рассматривается комплекс процессов интеграции, происходящий и планирующийся в рамках СНГ.

Говоря о выработке стратегий интеграции в регионе СНГ на основе информационно-интеллектуального управления, мы подразумеваем выработку концептуальных и инструментально-прикладных направлений международного управления, позволяющих посредством моделирования, разработки, апробации, распространения и внедрения определенного набора научно обоснованных и публично значимых представлений о международных явлениях, их видении, целенаправленно влиять на международные процессы в указанном регионе.

Актуальность темы, в частности, обусловлена тем, что российские исследователи данной проблематики подчеркивают стабильно-ключевую роль РФ в придании процессам интеграции на постсоветском пространстве системного характера. С их точки зрения, именно Россия в ближайшей перспективе сохранит эти позиции в Содружестве. В то же время эффективность и успешность интеграции в рамках СНГ сегодня ставятся под сомнение. Сведение интеграционных процессов к созданию многосторонних международно-правовых документов, регулируемых существующими системами внутригосударственного и международного права, не может заключать в себе полноценного управленческого начала.

На сегодняшний день ясно, что существующая институциональная система интеграционного процесса в СНГ во многом не согласована как внутри себя, так и в контексте участия в ней отдельных стран Содружества, что не позволяет достигать быстрых успехов на этом направлении. В частности, правовые поля таких междgosударственных объединений как Союзное государство ЕЭП, ЕврАзЭС, СНГ частично перекрывают друг друга. Отдельные стороны интеграционного процесса связаны различным набором обязательств. Например, обязательства России закреплены в рамках СНГ, ЕврАзЭС, Союзного государства, ЕЭП, ОДКБ, ШОС, Белоруссии – в рамках СНГ, ЕврАзЭС, Союзного государства, ЕЭП, ОДКБ, Украины – в рамках СНГ, ЕЭП, Казахстана – в рамках СНГ, ЕврАзЭС, ЕЭП, ОДКБ, ШОС.

В глобальном мире региональные процессы интеграции требуют особой внимательности и осторожного отношения к их претворению в жизнь. В то же время недостаточная активность в рамках выработки задач, принципов, ценностей и целей регионального сотрудничества может привести к тому, что партнеры по интеграции могут начать вырабатывать собственные интеграционные принципы, в которых роль государства, не проявившего должной внимательности, будет принижена. Либо же данное государство вообще будет исключено из практической интеграции.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

В условиях наличия в мире нескольких крупных центров влияния, неудача в региональных процессах интеграции может привести к проникновению в регион активной внешней силы, которая, выстраивая свои собственные стратегии интеграции, способна замедлить и даже приостановить имеющие место позитивные тенденции.

Политические и военные контакты, несмотря на их значимость, не обладают достаточной устойчивостью. Анализ советского и мирового опыта выстраивания интегративных стратегий показывает, что «жесткие» механизмы интеграции оказываются малопродуктивными, так как, с одной стороны, ограничиваются краткосрочными целями, а, с другой стороны, в условиях глобальной динамики могут иметь непредсказуемые последствия в контексте внешнего восприятия.

С нашей точки зрения, именно «мягкие» интеграционные технологии способны стать важным источником интеграционного потенциала на пространстве СНГ. Они подразумевают использование в качестве основного интегративного ресурса знания и информацию. Однако, на «мягких» направлениях политico-дипломатические круги далеко не всегда имеют возможности действовать непосредственно. Чисто политический инструментарий напрямую связан с деятельностью политических кругов и потому не может восприниматься сторонами как до конца объективный, способный адекватно определить общие и частные интересы.

Возникает потребность в определенной негосударственной базе, деятельность сегментов которой позволяла бы не просто преследовать определенные цели, в том числе и государственно-политического плана, но также являлась механизмом передачи определенных сигналов целевым аудиториям. Для того, чтобы достичь реального движения на пути интеграции необходимо планомерное взаимодействие, связанное с интерпретацией данных сигналов в рамках определенной также целенаправленно формируемой системы правил. Невозможно сконструировать образ действия того или иного государства, однако, можно попытаться «научить» государства тому, как правильно интерпретировать те сигналы, которые оно получает. В этом и заключается управленческая парадигма информационно-интеллектуального подхода.

Интеграционные процессы всегда связаны с некой общностью интересов или установок. Говоря об СНГ, необходимо подчеркнуть, что часть общих интересов уже осознана рядом сторон. Однако на сегодняшний день существует достаточно большой набор общих интересов, который находится как бы в латентной форме. Поэтому необходимо проводить целенаправленную работу, которая бы позволила не просто выявить эти потенциальные общие интересы, а «сконструировать» их в стратегических представлениях сторон.

В рамках инфраструктуры информационно-интеллектуального управления важнейшая роль принадлежит так называемым эпистемным сообществам или когнитивным акторам (эпистемология — от греч. *episteme* — знание). В широком смысле слова «эпистемологическое сообщество» представляет собой сообщество производителей нового знания.

Питер Хаас определяет эпистемное сообщество как сеть профессионалов, обладающих знаниями и компетенциями в определенной области, чьи суждения по вопросам, связанным с формированием политики, признаются авторитетными. То есть важное свойство когнитивных акторов заключается в обладании специфической компетенцией в тех вопросах, в которых

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

объекты информационно-интеллектуального управления ей не обладают и которая может генерироваться только самими эпистемными сообществами.

Эпистемные сообщества, в силу своего обладания не только сиюминутным, но и перспективным знанием, а также авторитетом, способны заранее выявить определенные варианты дальнейшего развития событий в мирополитической системе, а, следовательно, вынести на обсуждение проблематику будущего. Они способны не просто активизировать дискурс, но также направлять его в определенное русло, сконцентрировав внимание аудиторий на специально отобранный проблематике.

В рамках консультационной деятельности возможна подготовка эпистемными сообществами научных исследований и докладов относительно основного набора альтернатив политического, экономического развития тех или иных государств, регионов, мировой системы в целом. Работа эпистемных сообществ также может производиться вокруг исследования того, как глобальная проблематика, глобальные риски, глобальные кризисы могут отразиться на жизни Содружества, его перспективах и возможностях в целом и на гуманитарных процессах взаимодействия между отдельными странами.

Именно в рамках данной деятельности эпистемных сообществ РФ и других стран СНГ возможно формулирование и конструирование тех общих интересов, которые бы позволили преодолеть имеющуюся на сегодняшний день неэффективную модель «разноскоростной интеграции» в рамках различных региональных организаций и между различными государствами СНГ, которые избрали различные внешнеполитические и внешнеэкономические стратегии развития.

В качестве прообраза эпистемных сообществ можно рассматривать действующие на пространстве СНГ университеты и создаваемые при них научно-исследовательские центры, а также действующие с советского периода и возникшие в 90-е годы «фабрики мысли».

В современной РФ насчитывается около 235 университетов и в последнее время можно отметить возрастание их роли как региональных центров науки. В результате их деятельности происходит расширение образовательных межрегиональных связей, так как на проводимых ими конференциях и конгрессах могут присутствовать представители самых различных организаций, в числе которых могут быть научно-исследовательские центры, информационные агентства, посольства и консульства, фонды, журналистские агентства и т.д.

Проводимые в этих вузах внутригосударственные и международные научно-практические конференции и конгрессы позволяют нынешним студентам стать не просто квалифицированными специалистами, способными выдвигать инновационные идеи и формулировать перспективные стратегии, но также будут способствовать тому, что эти инновационные подходы будут услышаны, в том числе и представителями интеллектуального поля СНГ.

Естественным следствием проведения подобных мероприятий также являются активизация студенческих и преподавательских обменов между государствами СНГ, возникновение возможностей по привлечению в РФ студентов и специалистов из постсоветских республик и одновременно более активная отправка на стажировку за рубеж российских студентов.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Аналогичное расширение научных контактов возможно по линии академий наук. В данном случае уже активно практикуются совместные исследования на гранты между Россией и республиками Содружества по социальной и естественнонаучной проблематике.

Среди образовательных центров, деятельность которых затрагивает проблематику отношений в рамках СНГ в РФ можно назвать Научно-образовательный центр сотрудничества со странами СНГ и Балтии, Саратовский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского, Центр международной и региональной политики (CIRP) в Новгороде.

Уже сейчас происходит становление фундамента человеческого интеллектуального капитала, который можно будет впоследствии «инвестировать» в активизацию научного сотрудничества по линии университетов. Особое внимание, по нашему мнению, следует уделить подготовке на кафедрах и факультетах политической науки специалистов по мировой политике и международным отношениям, способных не только разрабатывать новое концептуальное видение перспектив и направлений развития региональных и мирополитических процессов, но также активно включаться в политологический дискурс.

Молодые специалисты по мировой политике, выйдя к 2020 году на интеллектуальный рынок СНГ, могут быть задействованы в расширении интеллектуальных контактов и связей между странами Содружества, что, по нашему мнению, к 2030 году позволит осуществить значительные сдвиги в интеграционной сфере.

Перспективными направлениями в этом ключе представляются активизация международной деятельности университетов, а также расширение привлечения к этой деятельности студентов. Причем ключевую роль в реализации этих направлений должны играть политологические факультеты и кафедры. По нашему мнению, это позволит не только укрепить позиции университетов на интеллектуальном рынке регионального и мирополитического дискурса в СНГ, но также будет способствовать формированию качественно нового поколения специалистов-международников, изначально ориентированных на то, чтобы активно публиковаться в научных журналах и центральных издательствах с возможностями последующего перевода на иностранные языки. Кроме того, молодые специалисты-международники могут привлекаться к работе фондов тех или иных стран региона, а также участию в работе над совместными исследованиями на гранты.

В качестве авторитетных политологических центров современной России, которые не просто предоставляют площадку для научных дискуссий, но и постепенно начинают участвовать в формировании новых «мейнстримных» направлений в международном дискурсе, можно назвать МГУ, МГИМО (Университет), Европейский университет в Санкт-Петербурге и ряд других.

В качестве одного из ключевых акторов осуществления стратегии информационно-интеллектуального управления необходимо назвать интеллектуальные центры (*think tanks*). Основная проблема в аспекте нашего исследования связана с отсутствием развитой и функциональной инфраструктуры «фабрик мысли». Фактически на пространстве СНГ действенная инфраструктура таких центров не была сформирована и не приобрела системного характера. Выстраивание этой инфраструктуры, безусловно, важнейшая стратегическая задача. На примере РФ можно заметить, что до сих пор полномасштабный и регулярный диалог между уже существующими и вновь создающимися интеллектуальными центрами не наложен.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Главным образом, обращения к их услугам со стороны власти происходят только в период необходимости решать внутриполитические задачи и связаны с поручениями локального характера. То есть деятельность наиболее действенных «фабрик мысли» в основном ограничивается внутренним политологическим и политическим дискурсом, где элементы экспертно-интеллектуальной работы, пускай и в ограниченном масштабе, присутствуют. Данная особенность характерна не только для России, но и для других сторон интеграционного процесса в СНГ. Это приводит к тому, что фактически ни одно государство в Содружестве, в том числе и Россия, оказывается не компетентно в сфере выстраивания международного дискурса, не только на глобальном, но и на постсоветском региональном уровне. А выдвигаемые политическими руководителями отдельных государств СНГ международные инициативы в силу отсутствия фундаментального теоретико-прикладного обоснования выдвигаемых ими предложений, в том числе интеграционного характера, зачастую не получают дальнейшего развития, поддержки других стран Содружества и теряют актуальность.

Недостаточное внимание к выстраиванию эффективно функционирующих интеллектуальных и аналитических центров, связанное с недофинансированием и недостаточностью контактов между политическим и экспертно-политологическим сообществами, приводит к неэффективности предлагаемого ими интеллектуального продукта, в котором практически не представлены нестандартные, инновационные подходы к выстраиванию глобально-политических и регионально-интеграционных стратегий. На пространстве СНГ сложилась ситуация отсутствия самовоспроизводящейся кадровой структуры «фабрик мысли». В настоящее время «фабрики мысли» стран Содружества не способны к эффективной регенерации, обновлению. Они не являются мобильными, способными к активному встраиванию в международно-политический и международно-политологический дискурс с целью активного участия в нем для того, чтобы со своей стороны отвечать на интеллектуальные вызовы других мирополитических акторов. Эти недостатки усиливаются доминированием на региональном пространстве СНГ западных «фабрик мысли», на которые в основном и ориентируются в плане взаимодействия интеллектуальные центры стран Содружества.

Преимущество выстраивания стратегии интеграции через инфраструктуру «фабрик мысли» связано с тем, что дискурс, формируемый интеллектуальными центрами различных стран и регионов, может осуществляться на равных, снимая проблему сиюминутных политических разногласий политического руководства этих государств. Кроме того, «фабрики мысли», выполняющие преимущественно государственные заказы, обладают потенциалом для сотрудничества с неформальными «фабриками мысли», существующими в рамках сетей профильных НКО, например, в рамках экологического, правозащитного движения и т.п.

В современной РФ уже существуют интеллектуальные структуры, способные стать институциональной базой для реализации стратегии. В их числе можно назвать ФЭП, Институт общественного проектирования (ИнОП), фонд «Политика», ФОМ, ВЦИОМ, Институт стран СНГ, Центр политической конъюнктуры (ЦПКР) и ряд других. Можно отметить, что в этом списке присутствует только одна структура, исследовательская деятельность которой напрямую связана с процессами в СНГ.

В силу слабости информационно-интеллектуальной инфраструктуры СНГ входящие в него государства уделяют недостаточно внимания изучению международного опыта осуществления региональной и институциональной интеграции. В рамках функционирования

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

исполнительных органов власти Сообщества в недостаточной мере используются те интеллектуальные технологии, которые были выработаны в рамках интеграционных проектов Европейского Союза, Азиатско-Тихоокеанского регионального сообщества, Северной Америки.

Таким образом, в качестве очередной стратегической задачи мы предлагаем выстраивание в каждой из стран СНГ единой эпистемной архитектуры идей и кадров, сформированной независимыми интеллектуально-аналитическими центрами, университетским миром и политическими кругами. Данная архитектура знания должна обладать мощным информационным разноформатным ресурсом, позволяющим вести не только «очный», но и «заочный» дискурс.

По нашему мнению, необходимость выстраивание медиа-инфраструктуры взаимно-проникаемых информационных каналов является важной составляющей стратегии интеграции. Сокращение отдельными государствами СНГ своего информационного поля для других участников, проведение линии на искусственную избирательность (цензурирование) в освещении процессов, протекающих в жизни Содружества, не только не будет способствовать интеграции в ближайшем будущем, но может привести к негативным долгосрочным последствиям. Эти последствия могут выразиться в культурной, языковой изоляции участников интеграционного процесса, ослаблении диалога между политическими и политологическими сообществами отдельных стран.

Такого рода тенденции, которые способны замедлить процесс интеграции в рамках стратегического ближнего периода (до 2020 года), в основном характерны для таких стран СНГ как Украина, Азербайджан, Туркмения, Казахстан. Большая проницаемость информационных каналов характера для России, Белоруссии, Армении, Таджикистана, Киргизии, Приднестровья.

Сложности, связанные с нарушением взаимной циркуляции в странах Содружества общественно-политической, научной, художественной литературы, приводят также к тому, что политическое руководство целого ряда стран СНГ не имеет реальной возможности делать упор на эпистемную интеграцию. Неразвитость эпистемной инфраструктуры приводит к тому, что в целом ряде стран СНГ у политического руководства, несмотря на изменившуюся внешнеполитическую и глобальную ситуацию, продолжают доминировать старые стереотипы. Негативная взаимоидентификация не позволяет вырваться из контекста интеллектуального дискурса советского периода и периода 90-х годов. Новые же интеллектуальные дискурсы вокруг СНГ сегодня формируются и принимаются целевыми аудиториями достаточно сложно и болезненно.

Низкая освещаемость в национальных СМИ стран СНГ дискурса вокруг проблематики Содружества не способствует координальным сдвигам в сознании целевых аудиторий и не мобилизует их к активной позиции по вопросам интегративного процесса. Поэтому в рамках стратегии информационно-интеллектуального управления, по нашему мнению, перспективной представляется идея развития проектов по созданию единых каналов вещания на разных языках для стран СНГ. В качестве базы для выстраивания информационной инфраструктуры интеграции в СНГ возможно, по нашему мнению, использовать существующий с 1992 года информационный канал «Новости Содружества» Межгосударственной телерадиокомпании «Мир». Позитивный момент для расширения потенциала этого проекта связано с тем, что в его создании, пусть и в разной степени, принимали участие практически все государства СНГ.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Телерадиокомпания «Мир» ставит перед собой амбициозную и значимую задачу превращения в действенный инструмент информационной политики, позволяющий создавать позитивные имиджи всех стран Содружества. В рамках стратегии информационно-интеллектуального управления необходимо увеличивать объемы информационного вещания, повышать его качество и технологичность, а также усиливать гуманитарную направленность канала. Одновременно необходимо повышать его международный статус, позиционируя активизацию информационно-политических и информационно-гуманитарных связей как важный шаг на пути к интеграции в СНГ не только в самих странах Содружества, но и в других ключевых регионах мира. Представляется важным активно расширять форматы вещания данного и, возможно, созданных в будущем теле- и радио- каналов.

В то же время, в рамках стратегии информационно-интеллектуального управления интегративными процессами, необходимо непрерывно расширять эту информационную базу, создавая новые целевые информационные каналы и сайты в сети Интернет, занимающиеся политической, культурологической, страноведческой, детской проблематикой, совершенствуя при этом их программно-жанровый контент. Тиражированию должны подвергаться ориентированные на интеграцию инициативы и предложения общественных организаций и объединений стран Содружества.

В рамках активизации публичной дипломатии в сети Интернет на пространстве СНГ уже существуют инициативы, которые, однако, начали формироваться сравнительно недавно. В 2007 году в РФ появилась идея создания кириллической доменной зоны. Данная инновация, во-первых, позволит внести в конструирование мирового Интернет пространства принцип многоязычия, а во-вторых, будет способствовать усилению интегративной роли русского языка на пространстве СНГ. Кроме того, кириллический домен может стать средством, позволяющим интегрировать в Интернет пространство новых пользователей, которые не знают английского алфавита. Данный проект отражает интересы целого ряда стран Содружества, официальные алфавиты которых построены на кириллице. Среди последних можно назвать Белоруссию, Казахстан, Киргизию, Таджикистан, Украину.

Еще одним перспективным направлением работы представляется полномасштабная реализация на пространстве СНГ идей концепции Веб 2.0. Данная концепция реализуется в системе инновационных форм Интернет коммуникации. Речь идет о широкомасштабном использовании возможностей новых каналов передачи информации и обмена данными, таких как RSS, блоги, вики (wiki), VoIP, виртуальные сообщества, средства оперативной пересылки сообщений. Более активно и широко необходимо использовать технологии социальных сетей в Интернете.

Важно отметить, что в реализации концепции Веб 2.0. необходимо не только активизировать использование уже имеющихся в наличии, перечисленных Интернет технологий, но и создавать нечто качественно новое в этой сфере, например, активизировать работу над реализацией идейной инновации Веб 3.0.

В рамках уже имеющегося инструментария необходимо усиливать управленческий потенциал блогосферы, позволяющей в дистанционном режиме осуществлять артикуляцию и агрегирование политической дискурсивной среды, выполнять мобилизационную функцию. Инновационные субмедийные стратегии могут состоять в повышении качества предлагаемого интеллектуального контента, перевода его в формат открытых виртуальных дискуссий, а также

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

насыщении блогосферы информацией, уделяющей всестороннее внимание протеканию интеграционных процессов в СНГ, их проблемам и перспективам. В рамках этой работы речь идет о полномасштабном использовании в Интернет пространстве теории «повестки дня», согласно которой для эффективного управления информационными сюжетами необходимо формулировать так называемые «ненавязанные» проблемы, относительно которых у целевых аудиторий отсутствует опыт интерпретации. Причем при реализации инструментария «повестки дня» возможна ориентация не на выборку значимых проблем, а на подборку решений, к которым проблемы могут намеренно привязываться. Именно эта сфера, по нашему мнению, должна осваиваться Интернет сообществами и интеллектуальными кругами СНГ.

Еще одним важным направлением в рамках стратегии информационно-интеллектуального управления является технологическое и инновационное сотрудничество. Среди успехов, достигнутых на данном направлении можно назвать создание координационного органа, Международного научно-технического центра сотрудничества государств-участников СНГ в инновационной сфере. Примечательно, что к задачам этой организации отнесено не просто налаживание научно-технологической и инновационной кооперации между странами Содружества, но также подготовка прогнозно-аналитических материалов для проведения эффективной, стратегически ориентированной политики в этой сфере и выработка концепции и направлений сотрудничества в инновационной области. В рамках этого направления уже сегодня разрабатывается межгосударственная целевая программа инновационного сотрудничества участников Содружества до 2020 года.

В то же время нельзя говорить о том, что предложения по выработке нового интегративного знания отрицают необходимость использовать фактор культурной общности между странами Содружества. В рамках стратегии информационно-интеллектуального управления важное внимание должно быть уделено активизации информационно-культурным факторам интеграции. Этот шаг предполагает активную реализацию планов по открытию информационно-культурных центров в странах СНГ, в деятельности которых научные сообщества также могут принимать самое активное участие. Важность данного направления объясняется объективной необходимостью не утратить оставшиеся с советского времени культурные, языковые, ментальные и иные связи между гражданами соответствующих стран СНГ. В случае, если это произойдет, то долгосрочная стратегия политической и институциональной интеграции также будет поставлена под вопрос, так как сократится та человеческая база, которая будет способна воспринимать отличные от сегодняшней внутренней пропаганды информацию и знание.

В качестве результатов исследования предполагается обозначить ряд направлений в рамках первого (до 2020 года) и второго (до 2030 года) этапов реализации стратегии информационно-интеллектуального управления процессами интеграции на пространстве СНГ. На обоих этапах направления остаются практически одними и теми же, изменения происходят главным образом в их содержательном наполнении. При этом данные направления взаимосвязаны и могут быть эффективными только в том случае, если будут осуществляться параллельно друг другу.

На первом этапе предполагается выделить четыре основных стратегических направления работы.

Первое направление предполагает развитие образовательных и гуманитарных связей и обменов по линии университетов и находящихся при них научно-исследовательских институтов. В этом плане необходимо добиться равнозначной включенности всех стран СНГ в

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

этот процесс таким образом, чтобы выстраиваемые образовательные связи носили не односторонний, а многосторонний и регулярный характер. В рамках данного направления необходимо способствовать повышению престижа университетов, активно демонстрировать качество и перспективность даваемого ими образования. Перспективным также представляется активизация деятельности по созданию международных центров дистанционного образования. Мы считаем, что реализация данного направления будет способствовать формированию в СНГ единого образовательного пространства, так как между странами Содружества существует консенсус по поводу того, что базовые научные и образовательные сетевые ресурсы оптимальнее всего создавать на основе русского языка.

Второе направление связано с формированием полномасштабной инфраструктуры интеллектуальных центров («фабрик мысли»), ориентированных на проблематику СНГ. В этом же направлении необходимо налаживание механизмов эффективного функционирования данной интеллектуальной инфраструктуры в постоянном режиме сотрудничества. Ориентация этих центров на исследовательские проекты стратегического плана создаст возможность для выработки теоретико-концептуальной и политico-прикладной базы интеграционного процесса в СНГ, а также вписывания самого Содружества в глобальный мирополитический контекст. Данное направление предполагает планомерную работу, связанную с преодолением названных выше недостатков, связанных с недостаточной эффективностью работы «фабрик мысли».

Третье направление выражается в расширении технологического сотрудничества, увеличении числа совместных инновационных проектов долгосрочного характера. Это позволит, с одной стороны, частично восстановить тот инновационно-технологический потенциал, которым обладал СССР, а, с другой стороны, будет способствовать переведению совместных экономических проектов в рамках Содружества в более конструктивное, стратегически перспективное русло. В рамках этого направления необходимо позиционировать и активно тиражировать успешность осуществленных проектов, реально принесенную ими выгоду всем задействованным в них участникам. Данное направление информационно-интеллектуального подхода можно обозначить как инновационное управление.

Четвертое направление подразумевает активизацию модернизации и расширения информационной базы для всестороннего освещения эксперто-интеллектуального, общественно-политического, гуманитарного, экономического, технологического, технического, институционального, культурного и иных видов взаимодействия между странами Содружества. Особое внимание следует уделить направленности новостных потоков, распространяемых на пространстве СНГ. В рамках этого же направления отдельно предполагается развивать имеющиеся культурные связи, стимулировать целевые аудитории к сохранению общих культурно-исторических представлений.

Второй этап стратегии предполагает развитие предложенных направлений, усиливая эксплуатацию созданной на первом этапе интегративной базы информационно-интеллектуального управления.

В рамках первого направления предполагается отстраивание общей системы подходов к высшему образованию, учитывающей положительный опыт всех сторон, которая позволит профессионалам-выходцам из различных стран Содружества участвовать в перспективных научно-исследовательских проектах, получать возможности карьерного роста в тех или иных странах Содружества.

Второе направление на втором этапе реализации стратегии может предполагать выработку глобальных мироуправленческих проектов силами университетских сообществ и интеллектуальных центров Содружества, которые позволят позиционировать СНГ как

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

региональный центр силы со своей идентичностью, значимым международным статусом, собственными базовыми интересами долгосрочного плана. На этом этапе возможен переход от внутрирегионального экспертно-политологического дискурса к мирополитическому дискурсу.

Третье направление, может быть связано с выработкой инновационных программ, с помощью которых можно будет расширить уже сложившиеся к 2020 году традиционные промышленно-технологические проектные связи. Большее количество стран Содружества должно подключаться к внедрению инноваций в свою техническую базу. Тем самым будут расширены экономические связи внутри сообщества.

Четвертое направление, по нашему мнению, может предполагать выход СНГ на глобальный информационный рынок в качестве важнейшего генератора информации о процессах, протекающих в одном из крупнейших по территории регионов мира. В этом плане перспективным представляется создание глобальных разноформатных информационных каналов, способных позиционировать регион СНГ в качестве одного из ключевых регионов мирополитического процесса, а также завершение формирования единого Интернет-пространства для всего СНГ.

В качестве пятого направления, по нашему мнению, можно рассматривать продвижение в жизнь создаваемых университетскими сообществами и «фабриками мысли» проектов, что будет предполагать реконструкцию и реформирование существующих политических международных институтов сообщества, устранение институциональных противоречий. В этом плане перспективной представляется разработка и внедрение элементов надгосударственности в СНГ, а также единой правовой системы в регионе, что способно послужить активизации накопленного потенциала экономического, военного и политического сотрудничества в рамках Содружества.

Итак, понимая наличие в регионе СНГ конкурентной среды информационно-интеллектуального управления в интеграционной сфере, мы выделяем данные направления с точки зрения возможности реализации различных векторов интеграционных процессов и при учете задействованности в этих процессах различных акторов Содружества.

Литература

1. Бойко Ю., Садыкова Э. Обозреватель (Москва), N007. – 31.07.2008
2. Дьякова Е.Г. Установление повестки дня как электоральная технология в современном электоральном цикле // Институт философии и права УрО РАН. <http://www.espi.ru/Content/Conferences/Papers2004/Dyakova.htm>
3. Меликова Н. Фабрики невостребованной мысли. - «Независимая Газета». - 18.01.2007. - http://www.ng.ru/ideas/2007-01-18/9_fabriki.html
4. Панарин И.Н. Об информационном обеспечении интеграционных процессов в странах СНГ. - <http://www.panarin.com/doc/65>
5. Peter M. Haas Introduction: Epistemic Communities and International Policy Coordination// International Organization, Vol. 46, No. 1, Knowledge, Power, and International Policy Coordination. (Winter, 1992), pp. 1-35

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Проект «Дети мира»

Кузицына Анна Геннадьевна

Студент

Пермский государственный университет

E-mail: chocolate-anna@rambler.ru

Проект культурного пространства Союза Независимых Государств.



Наименование Проекта:	«ДЕТИ МИРА»
Дата принятия решения о разработке Проекта:	
Государственные заказчики Проекта:	Совет по культурному сотрудничеству государств – участников Содружества Независимых Государств, Совет по физической культуре и спорту участников Соглашения о сотрудничестве в области физической культуры и спорта государств – участников Содружества Независимых Государств
Директор Проекта:	Совет глав государств
Основные исполнители Проекта:	Совет по культурному сотрудничеству государств – участников Содружества Независимых Государств, Совет по физической культуре и спорту участников Соглашения о сотрудничестве в области физической культуры и спорта государств – участников Содружества Независимых Государств, а также местные Департаменты по культуре, спорту и молодежной политике стран-участниц проекта.
Основные разработчики Проекта:	Совет по культурному сотрудничеству государств – участников Содружества Независимых Государств, Совет по физической культуре и спорту участников Соглашения о сотрудничестве в области физической культуры и спорта государств – участников Содружества Независимых Государств, а также местные Департаменты по культуре, спорту и молодежной политике стран-участниц проекта.
Сроки реализации Проекта:	В период с 2010 по 2020 – организационные рамки. В период с 2020 по 2035 – полная реализация проекта.
Основные мероприятия Проекта:	В период до 2020 года возведение культурных центров на всем пространстве СНГ. В период с 2020 до 2035 года активное становление центров и пробы функционирования центров как единой сети межкультурного пространства СНГ.
Важнейшие целевые показатели Проекта:	1. Создание единой сети культурно-досуговых центров. 2. Интеграция и объединение молодежи в условиях культурных и спортивных проектов. 3. Социальная направленность и ориентир на каждого в отдельности.
Ожидаемый конечный	1. Повышение спортивного и культурного уровня стран

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

результат Проекта:	СНГ. 2.Возможность для каждого развить свой потенциал и иметь равные возможности в будущем. 3.Обогащение досуга молодежи.
Объем и источники финансирования Проекта:	За счет федерального, регионального и частично муниципального бюджета.
Система контроля за исполнением Проекта:	Контроль и наблюдение непосредственно А) Комитетом, который определит каждая страна СНГ. Б) Центральный комитет, который определят страны СНГ. В) Местные органы власти.

Цели проекта:

А) *Перспективные цели* – Создание Культурно-Досуговых Центров на всей территории СНГ.

Б) *Средние цели* – Организация сети социально ориентированных центров спортивной, творческой и досуговой направленности.

В) *Ближние цели* – разработка стратегии и тактики формирования социального-культурного пространства СНГ. Начальные стадии реализации проекта.

Задачи Проекта:

А) Главной задачей проекта является обогащение социально-культурного пространства стран СНГ. Активное содействие развитию межрегионального и международного сотрудничества;

Б) Результат введения проекта – повышение индекса общей культуры народа, организация условий для развития стремлений детей, молодежи, а в последствие всех слоев населения СНГ;

В) Использование инновационных подходов к организации рекреации, способствующих реализации творческого потенциала личности; разработка и внедрение развивающих форм досуговой деятельности; создание условий для полноценного проведения досуга, самовыражения и самоутверждения, духовно насыщенного общения; привлечение участников проекта к научным разработкам;

Г) Таким образом, количественные показатели проекта не оставят себя ждать. Появятся новые звезды, вырастут новые таланты, проявят себя юные дарования и получат возможность реализовать себя те, кто в силу тез или иных условий не имел на это шансов.

Основные направления реализации Проекта:

1. Разработка функциональной модели Центров, подготовка учредительной документации; регистрация; заключение договора с администрациями городов о передаче Центрам соответствующего помещения либо возведение помещения; презентация Центров.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

2. Создание организационно-управленческого аппарата, комитета наблюдателей как в Совете по культурному сотрудничеству государств – участников Содружества Независимых Государств, так и в каждом регионе отдельно.

3. Популяризация и пропаганда знаний в области спорта и творчества, разработка и осуществление культурно-просветительных, историко-художественных, исследовательских и образовательных программ посредством работы с общественностью и СМИ, издательская деятельность;

4. Организация различных форм социально-культурной деятельности, таких как смотров, конкурсов, фестивалей, соревнований и т.д.

5. Сотрудничество с международными организациями по развитию и поддержке программ в сфере спорта, культуры и искусства;

6. Международное сотрудничество, включая участие в проведении мероприятий по установлению и упрочению культурных связей с народами других стран в осуществлении региональных и международных программ популяризации спорта, культуры и искусства.

Финансирование и основные мероприятия проекта на примере Пермского края

Финансирование начальных мероприятий Проекта:

Финансирование мероприятий Проекта осуществляется за счет средств федерального бюджета и бюджета Пермского края с привлечением внебюджетных источников и отчислений от спонсоров и меценатов.

№	Наименование	Сумма	Сроки, дата	Источники финансирования
1.	Утверждение плана проекта, регистрация Центра	5, 000	-----	Местный бюджет
2.	Оплата труда разработчиков и исполнителей Программы	300, 000	-----	Местный бюджет, спонсорские средства
3.	Финансирование масштабных мероприятий Программы	250, 000	-----	Средства спонсоров и мецената
4.	Издательская деятельность	120, 000	-----	Местный бюджет
5.	Авторский гонорар	50, 000	-----	Собственный бюджет Научно-производственного центра по охране памятников истории и культуры Кировской области

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

6.	Оплата лекций, конкурсов, конференций и др.	70,000	-----	Средства спонсоров и мецената
----	---	--------	-------	-------------------------------

Средства, выделенные на осуществление Проекта, расходуются на организацию и проведение множества других мероприятий.

Распределение прогнозируемых объемов финансирования Проекта по источникам и направлениям расходования средств

Источники и направления финансирования	Объем финансированья всего	В том числе			
		2010-2015	2016-2021	2022-2027	2028-3035
Всего		3 000, 000			
В том числе					
Местный бюджет	1 000, 000	400, 000	350, 000	300, 000	200, 000
Собственный бюджет за счет работы центра	Не лимитирован				
Спонсоры: (спортивные коммерческие учреждения г. Перми)					
Меценаты:					

Система контроля за ходом реализации Проекта:

Департамент культуры и искусства отвечает за реализацию проекта в целом, обеспечивает согласованные действия по подготовке и реализации программных мероприятий, целому и эффективному использованию всех выделяемых средств, а также готовит доклады о ходе реализации Проекта за отчетный год.

Также за успешную разработку и реализацию Проекта отвечают Государственные заказчики: Управление по физической культуре и туризму, Центр детско-юношеского творчества.

Государственные заказчики информируют Министерство финансов РФ, Министерство по налогам и сборам РФ о всех заключенных с исполнителями Проекта контрактах (договорах), об их финансировании из местного бюджета и внебюджетных источников.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Государственные заказчики организуют внедрение информационных технологий для управления, анализа и контроля за ходом выполнения программных мероприятий.

Корректировка Проекта, в том числе включение в нее новых подпрограмм, а также продление срока ее реализации осуществляется в установленном порядке по предложению государственного заказчика – координатора Проекта.

Контроль за выполнением Проекта на основе государственной и ведомственной отчетности и заключенных договоров, соглашений осуществляет государственный заказчик.

В виде заключения представляем авторские наброски виденья проекта.

"Весь мир---моя страна!

Все люди---мои братья!

Добро---моя религия!

И есть только одна нация-Человек!"(с)

Сеть Центров «ДЕТИ МИРА» - это

А) Комплексы для проживания и обучения.

Б) Возможность определить свою собственную программу, как проживания, так и обучения.

В) Индивидуальный подход.

Г) Все виды классического и народного искусства, разнообразные виды спорта

Д) Максимальная доступность.

Е) Регулярные мастер-классы и международный обмен и т.д.

ГЕОГРАФИЯ ПРОЕКТА:

1.В географию проекта необходимо распределить равномерно, не умаляя интересов народов и не приижая потребности в тех или иных направлений проекта.

2. Обеспечить инфраструктуру.

3. Главный принцип проекта не направленность, а ориентированность на каждого, учет индивидуальных целей, интересов и возможностей, которые должны быть учтены и в географическом аспекте и т.д.

ЧТО МЫ ПОДРАЗУМЕВАЕМ ПОД СОЦИАЛЬНОЙ СТРОНОЙ ПРОЕКТА?

Каждый ребенок, в возрасте от трех лет должен иметь право на участие в проекте. Если ребенок имеет одаренность или талант, то должен получать частичное или полное финансирование для развития своего потенциала и т.д.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Малый бизнес России и Казахстана – единое целое в нашем будущем

Апухтин Антон Сергеевич

Студент

Челябинский государственный педагогический университет

E-mail: Lain-87@mail.ru

В настоящее время в экономике большинства стран ключевым источником роста эффективности производства, насыщения рынка необходимыми товарами, услугами и повышения уровня жизни населения является развитие малого предпринимательства.

Малый бизнес обеспечивает необходимую мобильность в условиях рынка, создает глубокую специализацию и кооперацию, без которых немыслима его высокая эффективность. Он способен не только быстро заполнять ниши, образующиеся в потребительской сфере, но и сравнительно быстро окупаться, создавать атмосферу конкуренции, и это, пожалуй, самое главное, ту среду и дух предпринимательства, без которых рыночная экономика невозможна.

Как убедительно показала мировая практика, именно малые предприятия позволяют в кратчайшие сроки осуществить структурную перестройку экономики, решительный ее поворот к потребностям людей и одновременно сформировать надежную социальную базу реформ – массовый слой предпринимателей-собственников.

Предприятия малого бизнеса являются гибкой и динамичной формой реализации предпринимательской деятельности, позволяющей свободно выразить деловой и творческий потенциал, иметь определенные заработки для достойного образа жизни. Создание сети подобных предприятий способствует обеспечению занятости населения, увеличению на рынке товарной массы и потребительских услуг. Предприятия малого бизнеса порождают здоровую конкуренцию, означающую всестороннее регулирование экономики, включая свободное развитие и многообразие форм собственности, противодействие монополизму крупных фирм. Малые предприятия оживляют инвестиционную деятельность, поскольку перелив ресурсов в сферу малой экономики влечет за собой кардинальные перемены во всей структуре хозяйственного оборота. Наиболее существенным образом они связаны с возникновением региональной экономики как единого комплекса работающих, в основном, на местный рынок промышленных и сельскохозяйственных производств, строительных организаций, звеньев производственной и социальной инфраструктуры.

Малый бизнес способен быстро реагировать на изменение спроса. Небольшие размеры малых предприятий, их технологическая, управляемая гибкость позволяют чутко и своевременно отвечать на изменяющуюся конъюнктуру рынка путем быстрого восприятия технических новинок, перестройки номенклатуры и ассортимента продукции. Узкая специализация на определенном сегменте рынка товаров и услуг, отсутствие управляемых иерархий, возможность начать дело с относительно небольшим стартовым капиталом – все эти черты малого бизнеса также являются его достоинствами, повышающими его устойчивость на внутреннем рынке.

Однако малый бизнес имеет также и определенные недостатки. Так, относительно небольшой капитал сужает рамки производства, ограничивает возможность применения дополнительных ресурсов. Это ведет также к определенной экономической неустойчивости малых предприятий, способствует их банкротству и разорению.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Поэтому перечисленное выше, требует разработки государственной поддержки малого предпринимательства в масштабе всей страны, на региональном уровне а также и на межгосударственном уровне в качестве серьезного шага к экономическому и социальному процветанию общества.

Важно и то, что в условиях активных трансформационных процессов в обществе и экономике практика государственной поддержки малого предпринимательства, как и его правовая и институционально-инструментальная система, не может иметь застывшего характера. Эта система должна постоянно развиваться и совершенствоваться, отражая собой как новые тенденции и потребности развития самих малых предприятий, так и все более зрелый, сложившийся характер самой рыночной системы хозяйствования и интегрированных в нее рычагов государственного регулирования и внешне экономических связей.

Одним из наиболее ярких, положительных примеров межгосударственного взаимодействия в сфере малого предпринимательства является совместная политика развития данной сферы в России и Казахстане.

Рассмотрим более подробно ситуацию с малым бизнесом в Российской Федерации и Республика Казахстан.

Казахстанский бизнес – это тот сектор экономики, который в буквальном смысле порожден реформами. Периодом зарождения в стране цивилизованного бизнеса можно смело назвать 1997 год, когда был принят Указ Президента страны от 07.07.1997 г. № 3589 «О приоритетных и региональных программах поддержки и развития малого предпринимательства в Республике Казахстан» [18]. С тех пор приоритетное развитие его является неотъемлемой частью государственной политики и с ним же связано большинство кардинальных изменений в обществе.

Одним из приоритетных направлений экономической реформы, производимой в настоящее время в Казахстане, является становление и развитие малого бизнеса. Общество всё больше осознаёт, что малый бизнес представляет собой одно из ключевых условий формирования рыночных механизмов и является составляющей частью современной рыночной системы. Развитие малого бизнеса в единстве с *диверсификацией* (разбиением) промышленного сектора составляют одну из основ стратегии «Казахстан - 2030». Малый бизнес в Казахстане является не только необходимым звеном в создании рыночной системы хозяйствования, но и наиболее существенным элементом в социальном преобразовании общества.

Казахстан провозгласил курс на формирование социально ориентированного рыночного общества, который требует радикальных преобразований, направленных на преодоление монополизма и развития конкуренции. Предпринимательство, являясь одним из основных звеньев переходного периода к рыночной экономике, ускорило формирование навыков рыночного поведения отдельных людей в масштабе всего государства.

В это время наблюдались тенденции макроэкономической стабилизации, снижения инфляции и осуществления малой приватизации. Кроме того, решалась проблема занятости населения, что уменьшило уровень безработицы в республике. Более 40% функционирующих в настоящее время малых предприятий были созданы в 1992 – 1993 гг., когда малые предприятия имели значительные налоговые льготы и возможность кредитования.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Кризис малых предприятий связан с изменением экономической ситуации в стране. Жесткое денежно-кредитное регулирование, сжатие денежной массы в национальной валюте, неплатежеспособность, общее сокращение платежеспособного спроса – как производственного, так и потребительского, обесценивания оборотных средств, индексация основных производственных фондов обусловили снижение количества субъектов малого бизнеса и создали серьёзные препятствия в его функционировании и развитии.

К категории регионов с *относительно высоким уровнем* развития малого бизнеса можно отнести города Алматы и Астана, Костанайскую область.

К категории регионов со *средним уровнем* развития малого предпринимательства входят Южно-Казахстанская, Алматинская, Восточно-Казахстанская, Карагандинская, Северо-Казахстанская, Атырауская, Жамбылская, Кзыл-Ординская и Мангистауская области.

Регионом с относительно низким уровнем развития этого сектора экономики можно считать Павлодарскую, Актюбинскую, Западно-Казахстанскую и Акмолинскую области.

Мониторинг развития малого бизнеса по регионам второй группы (со средним уровнем) показал, что ведущие позиции по развитию предпринимательской деятельности в отраслях промышленности занимают Атырауская и Алматинская области.

Очевидно, что вклад малого предпринимательства в экономику республики возрастает.

Однако подъем происходит волнообразно, периоды роста сменяются спадом, затем вновь некоторое оживление, имеются существенные неиспользованные резервы.

В рамках содействия установлению благоприятного инвестиционного климата в Республике Казахстан путем подготовки предложений и рекомендаций по совершенствованию законодательного режима и системы налогообложения в Совете организованы рабочие группы по следующим вопросам:

- Законодательство
- Налогообложение
- Текущая деятельность инвесторов
- Повышение инвестиционного имиджа страны.

Развитие предпринимательства сталкивается со множеством проблем, в частности это и информационные проблемы, и финансовые, и институциональные, и образовательные, и государственные (бюрократизм, коррупция), но все эти проблемы решаемы. [10]

Образование предпринимательского класса необходимо для стабильности любого общества, ориентированного на рыночную экономику. Развитого частное предпринимательство требует предоставление предпринимательского шанса каждому, создания равных для всех стартовых возможностей.

Российский бизнес - В течение нескольких десятилетий в России господствовала командная плановая экономика. В этих условиях управление национальным хозяйством велось на основе централизованного планирования. Планы носили директивный характер и являлись обязательными к выполнению. Руководители предприятий были ограничены в выборе экономических решений, в результате чего отсутствовала материальная заинтересованность в конечных результатах своего труда. Система управления экономикой страны по существу

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

представляла собой аналог системы управления вертикально интегрированной корпорации. Отсутствие самостоятельности в решении вопросов, определяющих деятельность предприятий, ограничивало возможности его интенсивного развития, сковывало инициативу работников всех уровней. В данной ситуации производители не имели возможности выбирать поставщиков сырья, оборудования, а также самостоятельно осуществлять сбыт продукции. Данные факторы только сдерживали рост качества продукции, производительности труда и введение инноваций. В свою очередь, потребитель был ограничен в выборе предлагаемых продуктов. Все это приводило к отсутствию конкуренции, которая вынуждала бы всех участников экономического процесса действовать эффективно и ответственно. [17]

Централизованное управление экономикой имело своей целью обеспечение прогрессивных пропорций в развитии общественного производства, сбалансированного развития отраслей и формирования единого народного комплекса. Считалось, что это обеспечит более эффективное распределение ресурсов между отраслями и предприятиями. На практике, однако, должной сбалансированности развития отраслей достичь не удалось, более того, оно происходило на фоне больших противоречий.

К 80-м годам двадцатого столетия экономика России оказалась в кризисной ситуации, что требовало проведение ряд реформ, которые ознаменовали переход от командной плановой экономики к рыночной экономике. Так в середине 80-х годов партийные и хозяйствственные руководители высшего уровня приняли решение о перестройке всей системы общественно-экономических отношений. Перестройка проходила в рамках социалистического уклада и сопровождалась некоторой демократизацией управления и гласностью. В процессе перехода от одной экономической системы к другой произошло зарождение новых форм хозяйствования – малого бизнеса. Истоками рождения малого бизнеса являются законы бывшего СССР в 1986 году «Об индивидуальной трудовой деятельности» и в 1988 году «О кооперации», а также положение комиссии по совершенствованию хозяйствования механизма при Совете министров СССР в 1988 году «Об организации деятельности малых предприятий». Дальнейшее развитие малого бизнеса, основанного на различных форм собственности и их сочетании, пошло с принятия Постановления Совета Министров СССР № 790 от 08.07.1990 года «О мерах по созданию и развитию малых предприятий». [31]

В России малое предпринимательство было разрешено в 1988 г. Поначалу к числу малых относили государственные предприятия, на которых среднее число ежегодно занятых не превышало 100 человек. Так, в соответствии с постановлением Совета Министров СССР, принятым в августе 1990 г., к числу малых стали относить предприятия с числом ежегодно занятых, не превышающим: в промышленности — 200 человек, в науке и научном обслуживании — 100, в других отраслях производственной сферы — 50, в отраслях непроизводственной сферы 25, в розничной торговле — 15 человек. Наряду с этим учитывался и объем хозяйственного оборота, право, на определение количественного значения которого, предоставлялось союзным республикам. Однако величина хозяйственного оборота практически так и не была установлена. Принцип отнесения предприятий к малым по численности работников сохранился и в современном российском законодательстве.

В конце 80-х годах происходит зарождение и деятельность центров научно-технического творчества, временных творческих коллективов при общественных организациях, распространение бригадных подрядов, формирование эмоционально-психологических основ предпринимательской деятельности на базе частной собственности.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

К началу 90-х сфера деятельности малого бизнеса расширяется, количество людей, принимающих в нём участие, увеличивается; предпринимательство приобретает характер активного многочисленного движения. Создаются кооперативы. Целью развития малого бизнеса является насыщение внутреннего рынка потребительскими товарами. В данном периоде происходит накопление и перераспределение капиталов, обретаются начальные знания, навыки работы малого предприятия. Началась подготовка к проведению так называемой малой приватизации, которая создавала необходимую базу для реального перехода к рыночным отношениям, повышения экономической эффективности российской экономики. Особую значимость в этот период имело развитие арендных отношений, которые можно рассматривать как российскую особенность малого предпринимательства.

В 1991 - 1992 гг. произошли коренные изменения в отношении государства к развитию предпринимательства. Были приняты многие законы, открывшие широкие возможности для масштабного развития предпринимательства. На данном этапе благодаря либерально-демократическим реформам малый бизнес развивался очень динамично. «На начало реформ пришелся мощный рывок людей в частное предпринимательство, прежде всего, в его малых формах. За 1992 год было создано порядка 190 тыс. новых малых предприятий, в 1,4 раза больше, чем за 1991 год». [2] Данный период охарактеризовался появлением среднего и крупного бизнеса в России. [8]

Период 1993 - 1994 гг. знаменуется широкомасштабной приватизацией и развитием всех видов предпринимательства, появлением множества собственников и интенсивным участием малого бизнеса в сфере услуг, торговли, общественного питания, легкой промышленности, производящих товары массового потребления и длительного пользования. Также происходит деление предприятий по критерию их размера в зависимости от численности работающих, стоимости основных и оборотных фондов, объема производства продукции и других показателей.

К 1995 году порядка 65% всех российских частных предприятий стали малыми. В это период создается нормативно-правовая база, регулирующая предпринимательскую деятельность в малых формах. Сформировывается сеть сервисных организаций, предоставляющих малым предприятиям образовательные, информационные, консультационные и финансовые услуги.

С 1997 года совокупный прирост числа малых предприятий примерно составил 0,1-2,5%, что свидетельствует о постепенном, хотя и очень медленном развитии сектора малого бизнеса. Однако в 2001 году был отмечен спад в развитии малого бизнеса, который усугубился в 2002 году. На 01 января 2003 года в стране насчитывалось всего 82,3 тысячи малых предприятий, хотя при развитой рыночной системе их должно быть несколько миллионов. Недостаточное развитие получили и индивидуальные предприятия (семейные и с применением наемного труда), а также крестьянские (фермерские) хозяйства и другие, хотя данные мелкие формы предпринимательской деятельности весьма полезны и доходны.[3]. Но в 2003 году ситуация меняется в лучшую сторону и происходит значительный прирост количества малых предприятий, что продолжается до сих пор. Но, несмотря на колебания числа малых предприятий в стране, объем производимой ими продукции и услуг неуклонно растет, увеличивается и число рабочих мест.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Таким образом, если подвести итог и рассмотреть послеперестроечный период развития малого бизнеса в России, то можно выделить три периода:

1. период интенсивного становления предпринимательства (1990-1995 гг.);
2. период насыщения и структурного оформления (1996-1998 гг.);
3. период цивилизованной модернизации (с 1998 г. по настоящее время).

Правительство, как Казахстана, так и России понимают важность развития малого бизнеса, о чем свидетельствует современные правительственные реформы в данных странах. Но руководство стран также не уменьшает значимость двусторонних экономических отношений, как между правительствами, так и между частными предпринимателями. В подтверждение этого можно привести пример Протокола о развитии сотрудничества между Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Сенатом Парламента Республики Казахстан, подписанным 1 апреля 2003 года. По данному документу стороны договорились способствовать правовому обеспечению взаимодействия России и Казахстана в вопросах развития топливно-энергетического и агропромышленного комплексов, машиностроения, металлургии, транспорта, связи, освоения космоса, налаживания кооперативных связей, поощрения малого и среднего предпринимательства, борьбы с контрабандой наркотиков и оружия, незаконной миграцией.

Сегодня, хотя государственные интересы и требуют обеспечения военной, экономической и эпидемиологической безопасности, "жесткой" границы между двумя государствами нет. И дело даже не в том, что подобная организация пограничного пространства требует огромных финансовых затрат. Самое главное - это противоречило бы духу интеграционных процессов в СНГ, локомотивом которых может стать приграничное сотрудничество. Пока же, по мнению Владимира Путина, потенциал приграничных районов используется недостаточно. "Без преувеличения, огромный потенциал, которым обладают пограничные районы, может и должен использоваться сегодня с еще большей эффективностью", - заявил премьер-министр России на встрече с главами пограничных областей России и Казахстана. - Именно на это следует нацелить имеющуюся инфраструктуру приграничного взаимодействия".

На сегодняшний день одна треть всего внешнего торгового оборота Казахстана (более 5 миллиардов долларов) приходится на долю России, каждое пятое совместное предприятие создано с российским участием. Судьба процессов интеграции в рамках Евразийского экономического сообщества сегодня во многом определяется тем политическим вектором, который намечают главы двух государств. В первую очередь речь идет об устранении преград, снижающих объемы товарооборота. Четко должны работать эффективные финансовые механизмы, что сделает экономическую базу бизнеса устойчивой и снизит риски предпринимательской деятельности.

По словам президента Казахстана, они "накопили средства, которые перегревают экономику страны. Кому, как не близким соседям, воспользоваться их инвестициями?", также Нурсултан Назарбаев сообщил, что два казахстанских банка, работающих в Москве, уже инвестировали в российскую экономику 200 млн долларов, "амбициозные планы" предусматривают тройное увеличение ВВП в Казахстане к 2015 году, что будет невозможно без сотрудничества с Россией, считает Назарбаев.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Особо эффективное взаимодействие двух стран проявляется в регионах где проходит российско-казахстанская граница. Одним из таких регионов в России является Челябинская область. Челябинскую область и Республику Казахстан объединяют помимо экономических и деловых интересов самые тесные культурные и общественные связи. На Южном Урале действуют два казахских национально-культурных центра, которые способствуют сохранению и развитию казахского языка, обычаев и традиций.

Губернатор Челябинской области на встрече в Челябинске глав государств поднял вопрос создания особых экономических зон на территории области: в городе Троицке и в поселке Локомотивном. Свободные торгово-производственные площади, пригодные для размещения терминалов по складированию, реализации продукции, а также организации совместных производств, смогли бы открыть для российских регионов и акиматов Казахстана новые возможности экономического и торгового сотрудничества. Юридическим решением проблемы могло бы стать включение в законопроект "Об особых экономических зонах в Российской Федерации" третьего типа особой экономической зоны - зоны приграничной торговли.

Как видно из всего выше сказанного Россия и Казахстан стремятся к сотрудничеству во всех сферах экономической жизни наших стран и не только экономической. Но также очевидно, что данное взаимодействие находится сейчас не на должном уровне. Хотя уже существуют примеры положительной совместной работы.

Данное направление необходимо развивать и дальше. Необходимо увеличить количество совместных проектов, необходимо повысить качество взаимодействия законодательных органов наших стран. Но приоритетной задачей взаимодействия правительства Казахстана и России в сфере малого бизнеса должна стать политика развития партнерства между предприятиями данных стран. И это партнерство необходимо развивать на всех стадиях существования малых предприятий начиная от инвестирования и заканчивая созданием общих, межнациональных предприятий.

Именно эта проблема стоит сейчас перед правительством и учеными экономистами занимающимися вопросами малого бизнеса и его развития.

Мы надеемся, что в 2020 году можно будет с уверенностью сказать, что малый бизнес в России и Казахстане это единая, цельная и высоконадежная сфера экономики наших стран.

Список литературы

1. Баженов Ю. К., Баженов А. Ю. Малое предпринимательство. – М.: ВЛАДОС, 1999. – 317 с.
2. Викторов Д. и др. Хроники уходящего года. Опубликовано: 21.12.2004. //Бизнес-журнал / <http://www.business-magazine.ru/print/offline/2004/61/161037/>
3. Герчикова И.Н. Регулирование предпринимательской деятельности: государственное и межфирменное. – М.: Консалтбанкир, 2002. –298 с.
4. Иоффе А. Только развитие предпринимательства обеспечит ускорение роста экономики / Бизнес для всех - № 10 – 2003. - с. 23-29.
5. Исследование эффективности системы государственной поддержки малого предпринимательства в Российской Федерации: состояние, направления развития / www.nisse.ru
6. Казахстан-2030. Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев: Послание Президента страны народу Казахстана. - Алматы: «Білім». – 1997.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

7. Указ Президента Республики Казахстан О дальнейших мерах по реализации Стратегии развития Казахстана до 2030 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.02.2006 г.)

8. Указ Президента Республики Казахстан от 17 мая 2003 года № 1096 О Стратегии индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003-2015 годы

9. Указ Президента Республики Казахстан от 28 августа 2006 года № 167 О Стратегии территориального развития Республики Казахстан до 2015 года

10. Назарбаев Н.А. Стратегия вхождения Казахстана в число пятидесяти наиболее конкурентоспособных стран мира. Послание Президента РК народу Казахстана. Астана, 1 марта 2006 г. «Казахстан на пороге нового рывка вперед в своем развитии». // Казахстанская правда. - 02.03.2006.

11. Назарбаев Н.А. Казахстан на пути ускоренной экономической, социальной и политической модернизации. Послание Президента РК Назарбаева Н.А. народу Казахстана. Астана, 16 февраля 2005 г. // Казахстанская правда. - 18.02.2005.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Генезис молодежного парламентаризма в странах-участницах СНГ

Шартынова Анастасия Викторовна, Толстенева Татьяна Алексеевна

ГОУВПО ННГУ им Н.И. Лобачевского

e-mail: Serdpiics@rambler.ru, t-tolsteneva@mail.ru

01.04.2020 12.43 am

Кому: «wwomeninpolitic@yandex.com»

От кого: «molpolitika2020@mail.com»

Тема: «Генезис молодежного парламентаризма в странах-участницах СНГ»

Привет, Мама!!

Как у тебя дела? Не виделись уже почти месяц, жду, когда ты, наконец, вернешься из своих командировок, и мы сможем поговорить по-человечески...

Помнишь, я рассказывал тебе о том, что пишу аналитическую статью «Генезис молодежного парламентаризма в странах-участницах СНГ»? Так вот, я в составе Оргкомитета по подготовке Молодежной Интернет-конференции СНГ по формированию Молодежного парламента при Межпарламентской Ассамблее Союза. Черновой вариант готов, высылаю тебе, почитай, пожалуйста. Твое мнение для меня важно. Думаю, ты найдешь чем дополнить мой опус.

Заранее спасибо и очень жду нашей встречи.

Целую. Твой сын

Генезис молодежного парламентаризма в странах-участницах СНГ

Молодежное движение всегда в определенный степени повторяет существующую в тот или иной период исторического развития модель общества, в том числе и в политической сфере. В эпоху Союза ССР задача воспитания молодежи решалась на государственном уровне, носила всеохватывающий характер и ставила своей целью организовать процесс социализации молодого человека на каждом этапе, охватывая собой даже период детства: октябренок-пионер-комсомолец... Позитивным моментом в комсомольской организации была повсеместная, системная, каждодневная работа с молодежью.

Практика постсоветского периода показала, что молодежь ни прогрессивна, ни консервативна, поскольку инновационный потенциал молодежи при определенных условиях и влиянии политических сил может носить как конструктивную направленность, так и деструктивную в ущерб государству в целом, и самой молодежи в частности. В связи с этим государственные и общественные структуры, призванные регулировать механизмы взаимоотношений молодежи с социальной средой, уделили особое внимание выработке системы последовательного взаимодействия с молодежью с целью превратить ее в стабилизирующую общественную силу.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Ответом на потребности общества стало Молодежное парламентское движение – система представительства прав и законных интересов молодежи как особой социальной группы, основанная на создании и функционировании при органах государственной власти или в установленном ими порядке специальной общественной консультативно-совещательной структуры молодежи – молодежного парламента, а также иных общественных институтов участия молодых граждан в жизни государства. Явление молодежного парламентаризма имело свои социально-исторические корни, связанные с одной стороны с процессом демократизации в начале 90-х, а с другой с отсутствием институтов политического участия молодежи в условиях этой демократизации. Молодежные парламенты осуществляли свою деятельность на различных уровнях (Федеральном, региональном, местном), а так же в различных формах (совещательно-консультативные структуры при органах власти, МСУ, некоммерческие организации).

Молодежные парламенты стремились к расширению сфер своей деятельности с целью выхода на международную арену для создания наиболее благоприятных условий и развития молодежного сотрудничества как фактора сохранения и углубления дружественных отношений. Еще 25 ноября 2005 года Советом глав правительств было принято Соглашение государств – участников Содружества Независимых Государств о сотрудничестве в сфере работы с молодежью. Его подписали представители Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Киргизской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан. Подписание данного Соглашения было вызвано желанием государств расширять и совершенствовать международное молодежное сотрудничество на принципах равноправия и налаживать в этих целях широкое взаимодействие между государственными органами, молодежными общественными объединениями и иными организациями (объединениями), участвующими в реализации государственной молодежной политики. Впоследствии к данному Соглашению присоединились все страны – участницы СНГ и оно легло в основу Декларации «О содействии развитию молодежного парламентаризма в СНГ», принятой Советом глав правительств государств – участников Содружества Независимых Государств в 2013 г. в столице Российской Федерации г. Москва.

Период развития молодежного парламентаризма условно можно поделить на два этапа: до 2014 года и после. Эта периодизация связана с проведением в России Олимпиады Сочи 2014. Поскольку проведение Олимпиады было связано с глобальным строительством, строительные студенческие отряды приняли самое непосредственное участие в этом движении. Не только российские студенты, но и молодые представители стран-участниц СНГ потянулись на олимпийскуюстройку. Уровень организаций был стихийным, все зависело от договоренностей регионов с работодателями, а так же способом оформления договора работника с организатором. Время трудоустройства преимущественно связывалось с летней порой, поэтому в течение года наплыв работников значительно спадал. Несмотря на положительный характер самой инициативы – трудоустройство на летний период студентов на строительные объекты, – дающей не только социальный эффект, но и способствовавшей строительству, в целом бессистемный характер негативно сказывался на организации строительных работ. Усугубляли процесс так же отсутствие единой нормативной базы, обеспечивающей единообразие практики движения строительных отрядов и вопросов применения трудового законодательства к студентам-строителям, не являющимся гражданами РФ, которые активно включались в олимпийскуюстройку на волне трудовой миграции, вызванной учреждением таможенного союза СНГ.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Окрепшее молодежное парламентское движение СНГ сыграло заметную роль в формировании единого правового поля, в рамках которого международные студенческие стройотряды смогли нормально функционировать. Этот прецедент выявил острую необходимость создания единых стандартов молодежного законодательства в странах-участницах СНГ. Поскольку практика не знала аналогов подобного рода деятельности, был создан консультативный совет по делам молодежи при Межпарламентской Ассамблее (КСМ)¹⁶.

КСМ был призван гармонизировать законодательство в сфере молодежной политики и трудоустройства. Порядок формирования данной структуры, цели, задачи, сфера полномочий, порядок досрочного прекращения полномочий определялся Положением о МКС при МПА. Но, в сущности, члены данной организации назначались в установленном Положением порядке. Разработка документов, направленных на обеспечение деятельности организаций, занимающихся трудоустройством молодежи в СНГ, явилась катализатором создания целого ряда документов, систематизирующих законодательство в сфере молодежной политики в целом. Были установлены единые стандарты по следующим направлениям: возрастной ценз до 29 лет включительно, цели и задачи молодежной политики стран – участниц СНГ, принципы, механизм реализации, гарантии, инструментарий организации социальной поддержки молодых граждан. Самы по себе документы носили рекомендательный характер, но поскольку были уникальны в своем роде, то стали незаменимыми и активно внедрялись в национальные правовые системы. Процедура ратификации предусматривала приведение национального законодательства в соответствие с рекомендациями в течение 2 лет с момента подписания ее сторонами, но на практике коллизионные положения были ликвидированы гораздо раньше. С введением в действие данных рекомендаций применение законодательства по делам молодежи в целом дало положительный социальный эффект, было актуальным. Но следует отметить один нюанс – создание нормативных документов о молодежи без учета специфики молодежного мышления не отвечало запросам времени и требованиям общественной молодежной жизни. Одной из причин указанного явления был тот факт, что при создании КСМ при МПА возрастной ценз, являющийся ключевым критерием для определения статуса молодого человека – 29 лет, не учитывался. Таким образом, молодежь практически не принимала участия в формировании молодежного законодательства, была отстранена от этого процесса в силу объективных причин: 1 - порядок привлечения молодых людей к работе КСМ при МПА не предусматривался, поскольку состав парламента назначался на основании решения Исполнительного комитета СНГ по спискам, предложенным Советом по делам молодежи государств – участников Содружества Независимых Государств, 2 – процедура набора молодых участников с последующим привлечением их к деятельности исполнительных и законодательных органов представляется сложно осуществимой в силу удаленности регионов стран, также связана с большими затратами на проживание и компенсацию проезда делегатам.

¹⁶ Межпарламентская Ассамблея (МПА) была образована 27 марта 1992 года на основе Алма-Атинского соглашения, подписанного главами парламентов Армении, Беларуси, Казахстана, Киргизии, России, Таджикистана и Узбекистана и была учреждена как консультативный институт для обсуждения вопросов и рассмотрения проектов документов, представляющих взаимный интерес. Наибольшее значение в деятельности Межпарламентской Ассамблеи имели вопросы, связанные со сближением и гармонизацией законодательных актов государств СНГ. Это направление осуществляется на основе принимаемых МПА модельных законодательных актов и рекомендаций. Парламентами - участниками МПА достигнута договоренность о содействии в формировании общего культурного образовательного пространства, создании законодательного механизма, обеспечивающего проведение скоординированной политики в области науки, научно-технической деятельности, в том числе и по делам молодежи.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Тем не менее в 2016 году было принято решение о формировании молодежного корпуса КСМ при МПА за счет средств Исполнительного комитета по следующему принципу: один представитель от одной страны-участницы СНГ не реже одного раза в два года принимал участие в Межпарламентском Саммите СНГ, сессия которого длилась от двух до 5 рабочих дней. За это время делегатами принимались нормативно-правовые документы, призванные обеспечить единообразную молодежную политику в странах СНГ. Съезды проходили по месту расположения Исполкома в Республике Беларусь. Однако за два сессионных периода с 2016 по 2020 годы данный механизм показал свою несостоительность, поскольку за небольшой промежуток времени требовалось принять большое количество документов, на детальную проработку которых у делегатов просто не оставалось времени.

По этому 2020 году молодежное парламентское движение вышло к Исполнительному комитету СНГ с инициативой о двухуровневой системе формирования КСМ при МПА, подразумевающей построение этого на основе идеи молодежного представительства, то есть фактически создание молодежного парламента на уровне СНГ. Концепция состояла в следующем: КСМ при МПА – представительный консультативно – совещательный орган по вопросам правовой унификации в области молодежной политики, избираемый из числа победителей заочного тура на Молодежной Интернет – конференции СНГ по формированию КСМ при МПА Союза. Порядок формирования КСМ при МПА состоял из 3 этапов:

1 – формирование Экспертного совета,

2 – заочный тур – конкурс законотворческих инициатив, в котором принимают участие все желающие молодые парламентарии СНГ,

3 – Интернет-конференция, на которой кандидаты, прошедшие отбор заочного тура, лично презентуют свои проекты.

Молодежные парламенты настаивали на восприятии отработанного механизма формирования КСМ, так как он доказал свою эффективность на национальном уровне. Формат Интернет-конференции представлялся наиболее приемлемым, поскольку сокращал расходы по организации проезда и проживания делегатов и соответствовал уровню развития информационно-коммуникативных технологий в рамках союзной программы «Электронный СНГ».

Даная инициатива нашла поддержку на уровне Исполнительного комитета, и на сегодняшний день сформирован Экспертный совет по формированию КСМ, в состав которого вошли 12 представителей государственных структур стран-участниц СНГ, курирующих вопросы молодежной политики, действующие на основании Положения об Экспертном совете, принятом на Совете глав государств в феврале 2020 года. Насколько данная форма работы эффективна, покажет время.

2.04.2020 6.18 pm

Кому: «molpolitika2020@mail.com»

От кого: «womeninpolitic@yandex.com»

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Тема: Re: «Генезис молодежного парламентаризма в странах-участницах СНГ»

Здравствуй, милый! У меня все Ок, только немного утомлена политическими процессами))) знаешь, если бы мне кто-нибудь сказал 20 лет назад, что я буду общаться со своим сыном преимущественно по e-mail, да еще и на профессиональные темы, я бы ни за что не поверила... Политика и общественная деятельность – это замечательно, конечно, но ты совсем не пишешь как у тебя дела. Хотя о чем я говорю? Сама была такой в молодости, дышала этим, можно сказать. Ознакомилась с твоей работой и должна отметить – статья толковая, написана грамотно, доступна для восприятия и производит положительное впечатление. Хочу поделиться с тобой информацией «изнутри», раз уж занимаюсь этим 20 лет, и стояла у истоков «генезиса»:), надеюсь, это поможет тебе прояснить картину, так сказать, а использовать этот материал в своей работе или нет – решай сам.

В те времена, о которых ты повествуешь и воспринимаешь как «дела давно минувших дней», понятие молодежный парламентаризм только зарождалось, воспринималось как инновационное, а там, где были так называемые «молодежные совещательно – консультативные структуры», популярностью они особенно не пользовались, так как их воспринимали в качестве «марионеток» во исполнение «Рекомендаций по развитию молодежного парламентаризма в РФ», принятых в 2003г. Но не везде ситуация была настолько печальной. Молодежные парламенты как активные и инициативные субъекты молодежной политики тоже имели место быть. Именно они предложили включить в ФЗ «О молодежной политике в РФ», принятый в 2009 году, главу о единых стандартах формирования и деятельности молодежных консультативно-совещательных структур. Принятием этих поправок ознаменован качественно новый этап развития российского жизнеспособного молодежного парламентаризма.

Начиная с 90х годов XX века, наряду с РФ, становление молодежного парламентского движения проходило и в странах СНГ. Несмотря на различия в терминах, например в Казахстане молодежная совещательно – консультативная структура именовалась - молодежный маслихат, привязанности к тем или иным государственным органам, по существу молодежный парламенты совпадали по своим задачам и полномочиям. Правда, различия в национальном законодательстве стран – участниц СНГ давали о себе знать, поэтому порядок образования и компетенция молодежных парламентов отличались друг от друга с учетом национального колорита.

Идея привлечь молодых людей для оживления общественных процессов на уровне Союза можно было поставить один диагноз – политическая кома, которая по предположениям политологов и экономистов, должна была затянуться в условиях начавшегося в 2008 году кризиса. Но, противореча всем законам логики, кризис подействовал на молодежное парламентское движение как шоковая терапия.

Тогда, в 2008-2009 годах страны СНГ еще были независимыми государствами, со своими правительствами, которые предпринимали собственные меры по минимизации негативных экономических явлений. Каждое из государств Союза имело свою политическую кухню со своими интригами, скелетами в шкафах и амбициями по поводу места на международной арене. Но сложившийся порядок мировой экономики трещал по швам. Мировое политическое первенство США было окончательно утрачено в результате «Второй Великой Депрессии», все громче заявлял о себе Китай, поджимавший страны СНГ с востока. В этой ситуации для СНГ

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

вопрос экономической и политической интеграции встал ребром. Объединяться было нужно для того, чтобы выжить.

Начало интеграции СНГ было положено еще в конце XX века созданием отраслевых советов. В 2009 году насчиталось 79 органов отраслевого сотрудничества. Назову тебе те, с которыми работала: консультативный совет по труду, миграции и социальной защите СНГ; межгосударственный совет по сотрудничеству в области периодической печати, книгоиздания, книгораспространения и полиграфии; совет по туризму государств-участников соглашения о сотрудничестве в области туризма; экономический совет СНГ. Сперва все это отраслевое сотрудничество носило «разовый» характер. Но в условиях кризисной экономики страны-участницы СНГ взглянули на возможности консолидации усилий в новом свете.

Экономические реалии подтолкнули СНГ к созданию таможенного союза, в рамках которого был установлен упрощенный порядок перемещения граждан стран-участниц СНГ внутри Союза, что в частности, дало толчок волне трудовой миграции. Об этом расскажу ниже.

В государствах Союза к 2012 году показатели безработицы достигли угрожающего уровня. Производственный сектор экономики был блокирован. Проще говоря, работать было негде. В этой ситуации больше всего пострадала молодежь. Пути на предельно ограниченное количество «квалифицированных» рабочих мест для молодых ребят были перерезаны состоявшимися специалистами с опытом работы.

Высшее образование стало гораздо менее доступным, чем было раньше, а те молодые люди, которые получали среднее, не знали, что с ним делать, потому что рабочих мест все равно не хватало на всех.

В сложное время люди политизируются, потому что хотят быть в курсе событий. Молодежь в те сложные годы активизировалась и перестала быть «массивом пассива», а одними из немногих органов, готовых принять эту активность, явились молодежные парламенты. Они предоставили уникальную возможность для самореализации.

В свете экономического кризиса, пик которого пришелся на 2010 год, молодежные парламенты были устойчивой и востребованной формой политического участия молодежи, через эти органы проходили все молодежные инициативы. Молодежные парламенты старались эффективно решить ключевую проблему того времени – организовать нормативное сопровождение трудоустройства населения. Поэтому они вышли с инициативой унификации трудового законодательства на территории СНГ для оптимизации процессов трудовой миграции и организации занятости молодежи. Это официальная версия генезиса молодежного парламентаризма в СНГ.

Но есть важный момент, о котором предпочитают замалчивать, потому что он отбрасывает тень на политический имидж России, однако, говоря о становлении молодежного парламентаризма СНГ его нельзя не учитывать. Речь идет об олимпиаде в Сочи.

К 2012 году стало очевидно, что Оргкомитет «Сочи – 2014» РФ не успеет закончить стройку в намеченные сроки. Не будем вдаваться в подробности этого политического конфузза, отмечу только, что в условиях кризиса олимпийские деньги были признаны бывестно отсутствующими.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Но не достроить олимпийскую деревню было нельзя, по этому в срочном порядке были созданы строительные отряды для работы ударными темпами, а работодатели проявили заинтересованность в привлечении молодежи к этим работам. Когда-то это в истории такое уже было: большая ударная комсомольская стройка, освоение целины...

В общем, предприимчивые ребята из регионов соседей Сочи быстро организовали конторы-посредники между студентами и работодателями на олимпийской стройке. Через эти фирмы студенты заключали договоры с работодателем, и покупали пакет «проезд+проживание+питание», снимавший проблемы, сопровождающие удаленное трудоустройство. Посредники получали свой процент, работодатели дешевую, не прихотливую рабочую силу, а студенты отличную возможность трудоустройства на лето.

Толпы молодых людей хлынули на олимпийские объекты. А заключенный ранее таможенный союз дал возможность поучаствовать в проекте студентам стран-участниц СНГ. Особенно активно приезжали молодые люди из близко расположенных Абхазии, Армении, Грузии, Украины, Казахстана.

Так сложилась интернациональная молодежная стройка – явление само по себе уникальное. Но для нас в контексте твоей темы важны те правовые последствия, которые эта стройка повлекла. К участию в проекте были привлечены граждане разных государств, в те годы правовые системы стран-участниц еще не были унифицированы как сейчас, установление единых начал отраслевого законодательства выглядело отдаленной перспективой. Поэтому сперва олимпийская стройка больше походила на ожившую притчу о вавилонской башне, только вместо разных языков к взаимопониманию мешали прийти разные законы. Система коллизионных привязок, на которой базируется международное частное право, оказалась не эффективной при оперативном разрешении поставленных задач на олимпийской стройке.

Решением этой проблемы стала беспрецедентная инициатива молодежного парламентского движения, суть которой заключалась в создании универсального правового поля на олимпийской стройке. Были предложены единые стандарты трудового законодательства, распространяющиеся на участников студенческих стройотрядов независимо от их гражданства. Эта инициатива была поддержана Советом по делам молодежи государств-участников СНГ и реализована в рамках отраслевого сотрудничества Союза. Так был создан уникальный прецедент, положивший начало унификации правовых норм в области молодежной политики СНГ. Для твоего поколения существование национальных систем уже кажется смешным, неудобным, неэффективным, но для того времени это было большим прорывом.

Надеюсь, эта информация тебе чем-то поможет

Скучаю и очень люблю.

03.04.2020 10.12 am

Кому: «womeninpolitic@yandex.com»

От кого: «molpolitika2020@mail.com»

Тема: Re: Re: «Генезис молодежного парламентаризма в странах-участницах СНГ»

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Мама, спасибо) знакомство с историей со слов современника дает неожиданно новый взгляд на недавнее прошлое. На уроках истории нам объясняли, что пятнадцатилетний период национальной государственности стран-участниц СНГ это - по сути, внутренняя реорганизация взаимоотношений и перегруппировки политический сил с целью создания единого дееспособного интегрированного экономического пространства. Единое гражданство СНГ для нас - это норма жизни, а если бы было иначе я, наверное, никогда не встретился с теми людьми, с которыми иду по жизни, и с той, с которой очень скоро собираюсь тебя познакомить. Уверен, она тебе понравится) мы познакомились на круглом столе молодых парламентариев в Тбилиси. Кажется, это серьезно...

Все подробности при личной встрече. Звони, как будешь посвободнее. Я очень соскучился, и еще раз спасибо за исторический ликбез.

Очень люблю тебя, моя политическая мама)

Твой сын.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Ипотека – важный фактор изменения демографического поведения молодежи

Дышеков Аслан Мурадинович

Аспирант

Институт социально-политических исследований РАН

E-mail: as-l-an86@yandex.ru

Развитие процессов глобализации приводит к тому, что многие страны попадают в сильную зависимость от экономического положения во всем мире. Страны СНГ являются одним из таких типичных примеров, когда кооперация и экономические связи стали настолько сильными и заметными, что изменение каких либо параметров одной системы приводит к мощнейшим последствиям во всех остальных.

Россия, как один из участников СНГ является еще и одним из важнейших игроков на экономической и политической арене мира. Однако, ставшая сейчас острой проблема демографической ситуации в России становится актуальной для всех участников СНГ.

Термин «депопуляция населения» все чаще звучит не только в кругу экспертов и СМИ, но и на уровне высших органов власти. Это связано с нарастающей в последнее время в Российской Федерации эпидемией сверхсмертности и чрезвычайно низкой рождаемости: можно сказать - Россия вымирает. Если мы не решим эту проблему, то уже в ближайшие десятилетия станем свидетелями исчезновения России с карты мира по демографическим причинам.

Уровень смертности стабильно превышает рост рождаемости. По данным Росстата на начало 2008 г., число родившихся в России за 2007 г. составило 1 610 122 человека, в то время как в 2008 г. данный показатель составил 1 266 800 детей. В целом по стране превышение числа умерших над числом родившихся составило 1,2 раза (в 2008г.)[1]. Прослеживается тенденция дальнейшего продолжения демографического кризиса, несмотря на предпринимаемые правительством меры (такие как: увеличение пособий, выдачи государственных сертификатов на «материнский капитал», пропаганда семьи, и.т.д).

Большинство социологических исследований репродуктивных установок россиян показывают явную зависимость репродуктивного поведения молодых людей от социально-экономических факторов [2].

Этими факторами являются: жилищные условия, материальные трудности (низкие доходы), стремление достичь успехов на работе (деловая карьера), отсутствие активной государственной политики по поддержке семей с детьми и др. Но наиболее существенным является жилищная проблема. Очевидно, что основной причиной сложившейся неблагоприятной ситуации в сфере жилищной обеспеченности россиян являются: сложность получения ипотечного кредита, высокие проценты по нему; рост стоимости жилья, строительных материалов; коррупция местных чиновников и др.

В России основные надежды на улучшение демографических тенденций связаны, прежде всего, с рождаемостью в молодых семьях, именно проблема нерешенности жилищных условий приводит к откладыванию этого важного вопроса.

Мы считаем, что правильная политика в области ипотеки может в значительной мере переломить демографическую ситуацию, сложившуюся в последнее время в России, в сторону ее улучшения.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

В нашей стране средняя процентная ставка ипотечного кредита варьируется в пределах 11–16%, это очень большие цифры, для сравнения в Германии эти же ставки составляют 3,5 – 5 процентов [3]. Такие высокие проценты не подходят для среднестатистического россиянина, со средним уровнем доходов.

Существующие на данный момент национальные и региональные проекты, направленные на решение проблемы доступного жилья недостаточно эффективны. Нам, кажется, здесь необходимы кардинальные меры со стороны федерального правительства, в области развития ипотечного кредитования, которые потребуют колоссальных средств и усилий, поскольку осторожные и слабые действия которые мы сейчас наблюдаем в данной области не дают каких либо положительных результатов в области улучшения репродуктивного поведения в молодых семьях.

Данный комплекс необходимых действий должны включать следующие меры:

1. Внедрение системы льготного порядка списания долга для молодых семей при рождении каждого последующего ребенка (при рождении четвертого ребенка полное его списание). Этот процесс может выглядеть следующим образом: при рождении первого ребенка списывается десять процентов долга, второго ребенка – двадцать, третьего тридцать, четвертого оставшуюся часть. Здесь необходимо отметить, почему именно четвертого ребенка, а не третьего (как принято писать у различных авторов).

В нашем варианте при рождении третьего ребенка государство выплачивает шестьдесят процентов от ипотечного долга, хоть каким-то образом уменьшая бюджетную нагрузку. Оставшаяся часть долга (сорок процентов) будет выплачивать сама молодая семья, если откажется от дальнейшего рождения детей. Можно сказать, что последние проценты долга это стимулирующая часть нашего варианта списания долгов в отличие от других предлагаемых.

2. Компенсации федеральным Правительством Российской Федерации для молодых семей, имеющих уже в наличии детей при получении ипотеки в том же порядке, как и выше, было сказано (т.е. при наличие уже одного ребенка – десять процентов автоматически должно быть списано, второго – двадцать, и т.д.).

3. Перенести приоритеты государства и частных строительных компаний со строительства многоквартирных зданий, на возведение недорогих частных домов. Такая практика уже давно принята в развитых странах, где люди живут в основном загородом, а работать едут в город (яркий пример США.).

4. Совершенствование информационной составляющей ипотечного кредитования для молодых семей, с одновременной популяризации идей материнства и отцовства, формирований позитивной установки на брак, семью и ответственного родительства.

Указанные меры вместе позволят добиться значительного роста рождаемости в российских семьях, позволят преодолеть демографический кризис в будущем, а также будут способствовать преодолению нынешнего финансового кризиса в строительной отрасли и ее развитию за счет мощной государственной поддержки спроса на жилье. Кроме того в связи с бурным спросом на ипотечное кредитование произойдет уменьшение ставок ипотечных кредитов, а крупный приток капитала в банковскую сферу положительно скажется на российской экономике (конечно же при должном контроле со стороны государства).

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Литература

1. Сайт Росстата: <http://www.gks.ru> (18.08.2008 г.)
2. Сайт: <http://demography.narodru.ru/article245.html>
3. Сайт: <http://www.ikred.ru>

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Создание единого молодежного портала: «Россия-Казахстан 2020»

Бакайкина Анна Владимировна

Студент

Институт экономики, управления и природопользования Сибирского федерального

университета

E-mail: wage2006@rambler.ru

Идея поучаствовать в проекте пришла у меня с тех пор, как только в феврале 2009 года в Красноярске был проведен конкурс «Поколение 2020» - довольно известный, кстати, в России проект, который был организован Администрацией Красноярского края, Сибирским федеральным университетом и Российской экономической школой. Всего в семинаре приняло участие 18 студентов из различных уголков мира – США, Бенина, Канады, Ирана и др. В течение недели мы формировали предложения по выходу из кризиса, забавно, но абсолютно разные, не знаяшие друг друга до этого семинара люди, объединились и начали генерировать идеи, да такие, что Ректор Академии народного хозяйства при Правительстве РФ подошел к проректору РЭШ (нашему модератору) Алексею Ситникову, и сказал, манифест, сформированный нами по результатам работы проектного семинара, является чуть ли не самой адекватной вещью, сказанной 27 февраля 2009 года на VI экономическом форуме в Красноярске.

Все это только подстегнуло нас к продолжению нашего проекта, направленного на развитие молодежной инициативы, ведь создание какого-либо единого молодежного портала, именно сейчас, в кризисное время, позволит получить реальный feedback – услышать наконец голос молодежи, ведь именно мы являемся наиболее активной, прогрессивной и инициативной частью общества, интересы которой необходимо не подавлять, а стимулировать, нужно учить думать людей, чрезмерный патернализм государства, к которому мы привыкли в настоящее время тормозит развитие нашей экономики и в условиях кризиса может обойтись слишком дорого. Инновационная экономика требует, простите за тавтологию, наличие инноваторов, которых у нас, к великому сожалению, очень и очень мало.

Подобные проблемы существуют не только у нас, но и некогда дружественных России республиках, таких, например, как Казахстан. Тем более, что 2020 год является для них таким же знаковым, как и для нас, поэтому объединение усилий молодежи упрочило бы взаимодействие России с Казахстаном, сделало его более надежным в обозримом будущем.

Замечательно, что подобные меры, хоть и в единичном случае, тем не менее, предпринимаются с Российской и Казахской сторон. В октябре 2008 года в Семее с рабочим визитом побывали представители администрации Алтайского края Российской Федерации: руководитель Центра патриотического воспитания молодежи краевого управления по образованию и делам молодежи Геннадий Рузанов и советник главы Барнаула по общественным организациям Павел Шабалин.

Предварительно они обратились в акимат и Русский социально-культурный центр Дома дружбы Семея с предложением о содействии взаимополезному сотрудничеству молодежных организаций двух городов. В пресс-центре Семипалатинского государственного пединститута состоялась встреча гостей с представителями молодежных организаций города. Открывая ее, проректор по научной работе и международным связям председатель РСКЦ М. Панин выразил

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

благодарность инициаторам этого начинания, а также акимату города за поддержку и внимание к важному мероприятию.

Для того чтобы определить наиболее приемлемые в данной ситуации формы молодежной кооперации нами были проведены 2 социологических опроса – студентов СФУ (Красноярск) и ВКГУ им. Амажолова (Усть-Каменогорск), в результате чего было опрошено более 500 респондентов. Мы составили два социологических портрета современного студента:

Таблица 1.

Социологический опрос студентов

Вопросы	СФУ	ВКГУ им. Амажолова
Соответствует ли информация, предоставляемая в СМИ, сложившемуся положению?	Нет (81 %)	Нет (71 %)
Какой информации Вам не хватает в настоящий момент?	Экономической (47 %) и социальной (30 %)	Экономической (34 %)
Какие темы в настоящее время были бы наиболее актуальными для Вас?	гранты и поддержка малого предпринимательства (52 %)	новые возможности во время кризиса (72 %)
Хотели бы Вы принять участие обсуждении подобных вопросов?	Да (51 %)	Да (72 %)
Верите ли Вы, что Вы можете изменить сложившееся положение?	Да (56 %)	Да (67 %)
Какая форма молодежной кооперации, на Ваш взгляд, является наиболее приемлемой сейчас?	Создание единого молодежного портала (78 %)	Создание единого молодежного портала (65%)
Как Вы думаете, должна ли власть каким-то образом принимать участие создании подобного портала?	Нет (80 %)	Нет (69 %)

Для обеих групп респондентов нами также была выявлена связь между факторами: желанием участвовать в обсуждении наиболее острых общественных проблем и отношении к будущему (коэффициент Пирсона -46 %), то есть студент, который верит в светлое будущее государства, готов что-то делать для него – а это, что немаловажно, наша целевая аудитория и таким образом, мы подтверждаем актуальность темы, о которой сегодня идет речь.

Таким образом, базируясь на результатах вышеприведенного опроса, мы сформировали итоговую концепцию нашего проекта. Идея заключается в создании единого молодежного неполитического портала, который бы освещал наиболее актуальные проблемы современного

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

общества и способствовал бы более активному взаимодействию и кооперации молодежи двух стран – России и Казахстана. В целом, по менталитету, мы очень похожи, мы имеем в целом, общую или, по крайней мере, близкую историю, таким образом, мы просто обязаны активно взаимодействовать. Изначально портал будет наполнен различной информацией – темами, которые наиболее интересны молодежи (собственно говоря, для чего и был проведен социологический опрос студентов).

Таблица 2.

Наиболее актуальные темы

Тема:	СФУ	ВКГУ им. Амажолова
Жилье	24 %	45 %
Социальные проблемы: дифференциация доходов, бездепоица	45 %	34 %
Престиж профессии	12 %	15 %

Планируется создание некого молодежного портала, где была бы обеспечена атмосфера, подобная «мозговому штурму», проведенному в Красноярске 26 февраля 2009 года, только здесь взаимодействие будет более интерактивным. Предполагается наличие модераторов для каждой темы, мы также надеемся получить согласие местных СМИ и публиковать статьи, которые будут написаны участниками проекта, ведь взаимодействие подразумевает проведение активной аналитической работы студентами, наиболее адекватная и актуальная из которых должна обязательно получить некое распространение вне портала (ведь известно, что с 60-х годов XX века, мировой сообщество живет по законам маркетинга, наиболее влиятельным источником в настояще время являются СМИ). Все члены сообщества будут разделены на 2 группы – участники и кураторы соответствующих тем. Для того, чтобы стать куратором, необходимо будет пройти ряд испытаний (серия тестов), участником портала сможет стать каждый, кто зарегистрируется на сайте. Изначально мы планируем создать данный портал на базе двух вузов – ВКГУ им. Амажолова и СФУ, в дальнейшем, при успешном стечении обстоятельств, портал будет расширяться и на другие территории, в том числе другие страны СНГ.

Руководство СФУ со своей стороны готово поддержать студенческую инициативу и помочь в реализации наиболее интересных идей, которые будут сформированы по результатам деятельности проекта, в частности, путем включения в деятельность Молодежного экспертного совета (МЭС), действующего при Губернаторе Красноярского края А.Г. Хлопонине. Таким образом, обеспечится действенный и конструктивный диалог между реально действующей властью и молодежью. Понимаем, что многие не захотят принимать участие в политике, таким образом, мы предлагаем им участие в круглых столах, которые сейчас довольно активно организуются МЭС.

Таким образом, к 2020 году будет сформировано активное взаимодействие между молодежью как минимум двух стран – России и Казахстана. Это позволит развить молодежную инициативу путем создания единого молодежного пространства. Именно эти, небезучастные к судьбе своей страны и своего народа люди, как раз и станут у руля власти в 2020. Именно эти

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

люди создадут национальную идею своей страны и сформируют новый фарватер ее развития. Ведь в настоящее время, спустя уже более 15 лет после раз渲ала СССР, на территории СНГ нет единой молодежной организации, которая бы сплотила, объединила и активизировала бы молодежь. Проблемы существуют и их нужно обсуждать, причем, начинать это делать необходимо именно сейчас, для того, чтобы к 2020 году успеть вырастить и развить талантливых, активных и инициативных менеджеров, инноваторов и, просто людей, которым не безразлична судьба государства, в котором они живут. В противном случае, мы рискуем оказаться на мировой окраине.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Проект молодежного журнала «Индивид»

Щёкина А.С., Хатиашвили Г.А., Стожарова О.В., Никитина Ю.В.
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

E-mail: rio-journ@mail.ru

Современный мир диктует свои условия для развития общества. Единственный возможный путь решения острых и злободневных проблем – это консолидация и сотрудничество молодых и активных людей, определившихся со своей гражданской позицией. Безусловно, это долгий и трудоемкий процесс, требующий кропотливой совместной работы над международной гражданской культурой. Подспорьем в этом деле может и должна стать соответствующая молодежная периодика.

Очевидно, что нынешнее состояние этого сегмента рынка печатных изданий не соответствует поставленной нами цели. В современных условиях не существует ни одного периодического или электронного издания, которое создавало бы единую информационную площадку для молодежи стран СНГ, и в то же время очевидно, что молодежи стран СНГ необходимо пространство для обмена информацией. На рынке СМИ, выходящих сразу в нескольких странах Содружества, лидируют исключительно глянцевые издания, которые навязывают европейский или американский стиль жизни. Эти издания никоим образом не отражают национальное своеобразие стран Содружества. Несомненно, для формирования у молодежи понимания единства, перспективности сотрудничества и интеграции, формирования уважения национальных культур стран Содружества необходим качественно новый продукт на рынке СМИ.

В соответствии с поставленными задачами журнал должен стать для читательской аудитории – молодежи 17-25 лет – интеллектуальным изданием о жизни и культуре не только столиц, но и некрупных городов стран Содружества. На наш взгляд, издание подобного рода в современных условиях рынка СМИ, когда интерес аудитории к особенностям национальных культур непрерывно растет (во многом этот процесс обусловлен усталостью аудитории от культуры Запада, которая пропагандируется фильмами, телепередачами, рекламой), могло бы стать востребованным и успешным. Появление подобного издания на рынке СМИ способствовало бы поднятию уровня молодежной культуры к 2020 году. Именно поэтому мы решили создать проект молодёжного журнала.

В результате долгих поисков мы выбрали название «Индивид», которое в полной мере отражает суть журнала [2], [4]. Так, ассоциативный ряд к слову «индивиду» получился следующим: независимость, личность, обращение конкретно к каждому читателю, принадлежность к молодёжной субкультуре, индивидуальность, неповторимость. «Индивид» — благозвучное слово, оно одновременно отражает суть бренда и подходит для его развития и изменения, не сужая программу журнала. Слово легко произносится, не содержит глухих и шипящих звуков, однозначно читается и не заставит читателя попадать в глупые ситуации, когда журнал придется просить у продавца.

Нами была проанализирована конкурентная среда — современные издания для молодежи, выходящие на территории стран СНГ. Среди них журналы «OOPS», «Seventeen», «Бумеранг», «Ровесник», «Афиша» и др. Издания-конкуренты могут быть с некоторой долей условности разделены на следующие типы: 1) музыкальные журналы; 2) журналы для девушек; 3) «культурные» журналы; 4) журналы общего интереса. Среди последних можно выделить

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

имиджевые журналы типа «Хулиган», а также молодёжные бульварные издания невысокого качества типа «COOL». В течение последних лет популярностью пользовались журналы для девушек, поэтому эта ниша на данный момент занята. Сейчас относительно свободными являются ниши «культурного» журнала, журнала общих интересов (особенно имиджевые, которые практически отсутствуют). Изучив конкурентную среду, мы пришли к выводу, что наиболее успешным будет журнал, совмещающий типологические признаки музыкального, культурного, имиджевого (общего интереса) издания.

Социально-демографические характеристики аудитории нашего журнала выглядят так. Молодежь от 17 до 25 лет, проживающая в крупных городах СНГ. Доход средний или выше среднего, образование — средне-специальное, незаконченное высшее, высшее, аспирантура; есть стремление к получению дополнительного образования. Основные виды досуга — путешествия, спорт, книги, концерты, кино, клубы. Стиль потребления — импульсивная покупка. Чтение — в общественном транспорте, дома, на отдыхе, часто в компании друзей. Мотивация потребления — сочетание развлечения и «пищи для ума».

Проводя анализ потенциальной аудитории, мы обратились к психографике [3]. Этот подход позволяет по-новому описать стиль жизни и потребления целевой группы и найти основу для дифференциации аудитории — а значит, и для позиционирования. Основным психотипом журнала «Индивид» должны стать, по нашему мнению, новаторы (независимые творческие личности). Среди ценностей этого психотипа — свобода, интересная работа, максимальная самореализация, хорошая физическая форма, путешествия, деньги для реализации идей. Кроме того, значительную часть аудитории могут составить интеллигенты (одухотворённые традиционалисты). Ценности этого типа читателей: личностный рост, образование, работа как самореализация, взаимопонимание со всеми. Как дополнительные могут рассматриваться психотипы «карьерист», «гедонист», «конформист».

Исходя из анализа выделенных в качестве потенциальной аудитории психотипов, мы пришли к выводу, что основной упор при позиционировании бренда должен делаться на возможности самореализации. Поэтому цель запуска журнала — помочь молодым людям подняться в собственных глазах, найти пути самореализации и самоактуализации, подтолкнуть их к активному участию в жизни государства. Кроме того, издание сформирует новые запросы и интересы, повышая уровень читателя. В соответствии с такими целевыми установками и будет выстроена рубрикация «Индивида».

В качестве авторов будут выступать журналисты и специалисты того же возраста, что и аудитория. Кроме того, для реализации программы журнала будет правильным обратиться к таким журналистам и публицистам, как Артемий Троицкий, Артемий Лебедев, Фекла Толстая, Екатерина Великина (katechkina), Павел Санаев, Дмитрий Быков, Тутта Ларсен, а также необходимо включить авторов, которые пользуются уважением и доверием в городах зарубежья.

На страницах «Индивида» будут присутствовать следующие публицистические жанры: статьи, интервью, репортажи, рецензии, комиксы, колонки авторов, новостные заметки. Планируется, что журнал будет выходить объемом в сто полос один раз в месяц, тираж его составит 30000 экземпляров.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Основные доходы предполагается получать от продажи рекламы, которая будет занимать 35% общей площади. Поскольку значительная часть журнала будет посвящена рецензированию музыки, кино, концертов, то основная доля рекламы будет приходиться на соответствующую продукцию: музыкальные диски, концерты, фильмы, технику (музыкальные центры, плееры, DVD, телефоны и т.п.). Возможна реклама молодежной одежды (Topshop, Nike, Adidas), аксессуаров, техники.

В ходе работы над проектом журнала были продуманы формы и средства его продвижения: создание промо-сайта, сообществ в социальных сетях и блогах (ЖЖ, vkontakte), контекстная реклама, распространение пилотного номера.

В случае успешного запуска журнал «Индивид» станет новым качественным изданием и уверенно займёт свою нишу на рынке СМИ. Реализация этого проекта станет важным шагом к дальнейшему развитию современного общества, готового к взаимовыгодному сотрудничеству, основанному на принципах гуманности и высоком уровне гражданской культуры.

Библиографический список:

1. Васильева, Маргарита. Слоганы: мистически-массовое явление, <<http://www.advesti.ru/publish/creativ/slogan/>>.
2. Васильева, Маргарита. Такие разные имена //«Рекламные Идеи», №4, 2006, <<http://paprika.ru.dev.segmenta.ru/?p=157>>.
3. Герасимова, Марина, Громова, Евгения. Психотипы потребителей и позиционирование бренда, <<http://www.createbrand.ru/biblio/branding/psychotype.html>>.
4. Куликов, Павел. Что в нейминге тебе моё, <http://www.advesti.ru/publish/brending/190405_whatinname/>.
5. Морриш, Дж. Издание журнала: от идеи до воплощения. — М.: Издательский дом «Университетская книга», 2008. — 297 с.
6. Роуден, Марк. Корпоративная идентичность. Создание успешного фирменного стиля и визуальные коммуникации в бизнесе. — М.: Добрая книга, 2007.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Молодежное сотрудничество в 2020 году: перспективы построения единого научно-образовательного пространства

Брежнева Анастасия Игоревна, студентка
Джумалиева Мадина Нуралиевна, студентка
Ткаченко Марина Федоровна, к.э.н., доцент
Ставропольский государственный университет

E-mail: hotlatin@rambler.ru

Страны СНГ являются для Российской Федерации стратегическими партнерами в силу общности экономического, социального, политического и культурного пространства. Поэтому на данный момент, главной целью стран СНГ является возврат дружеских отношений, которые были потеряны как в процессе распада СССР, так и в период 90-х гг. XX века, когда многие традиционные связи были преданы забвению, и произошла переориентация внешнеэкономических и иных контактов на страны дальнего зарубежья.

Особое внимание уделяется содружеству молодёжи стран СНГ, потому что образование молодежных организаций, направленных на решение каких-либо актуальных проблем очень важно, как для самих студентов, так и для государства в целом. Потенциал страны во многом зависит от грядущего поколения, т.е. молодежи. Возможно, а может даже и точно, почти в каждом юном гражданине стран СНГ таится огромный талант, который может пригодиться для построения связей, которые способствуют развитию партнерских отношений и улучшению обстановки каждого государства, входящего в данное содружество. Поэтому на данный момент стоит сделать акцент на создании организаций, направленных на взаимодействие и сотрудничество молодого поколения.

Объектом особой заботы и внимания должна стать студенческая молодежь как наиболее активная, мобильная и трудоспособная часть молодого населения стран постсоветского пространства. Именно в высших и средних специальных учебных заведениях генерируются образовательные и научные идеи, созревают проекты развития будущего и построения межкультурных связей и контактов.

Но заинтересована ли сама молодежь в расширении подобных контактов?

Чтобы ответить на этот вопрос, нами были проведены интервью со студентами Ставропольского государственного университета сразу на трех факультетах – экономическом, физико-математическом и факультете психологии.

Студенты в целом слабо ориентированы на взаимоотношения с вузами из стран СНГ, хотя считают, что такое взаимодействие могло бы быть полезным и интересным. Основными формами подобного взаимодействия, на взгляд студентов, могут быть: проведение лекций приглашенных профессоров и преподавателей из стран СНГ; организация и проведение совместных форумов и конференций по проблемам молодежи; создание программы академических обменов студентами СГУ и вузов-партнеров, либо привлечение молодежи из стран СНГ для обучения в Ставропольском государственном университете; организация совместных культурно-массовых мероприятий, олимпиад, форумов, конференций, выставок, патриотических акций, кинофестивалей для ознакомления с культурой, обычаями и традициями сотрудничающих стран.

Однако в качестве приоритетных направлений научных, культурных и образовательных связей вуза рассматриваются западноевропейское и североамериканское сотрудничество. Далеко не все опрошенные студенты хотят пройти стажировку в одной из стран СНГ или поучаствовать в программах академического обмена. Некоторыми движет просто культурный

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

интерес, а не построение долгосрочных образовательных или профессиональных контактов с молодежью из стран СНГ.

На вопрос о том: «Какие барьеры для молодежного сотрудничества со странами СНГ, на ваш взгляд, существуют в настоящее время?» были получены разнообразные ответы. Среди наиболее популярных можно выделить следующие: «языковой барьер, проблемы переездов», «финансовый барьер», «национальный барьер», «собственная пассивность молодежи» и т.д. При этом было предложено несколько способов решения обозначенных проблем от «решения проблемы самим вузом», до «введения государствами единых образовательных стандартов по приему в высшие учебные заведения и профессиональной подготовке».

Таким образом, студенты готовы к сотрудничеству, но видят перспективы весьма ограниченно, на наш взгляд, вследствие отсутствия правильного представления о близлежащих странах-соседях.

В настоящее время можно говорить о существовании т.н. *изоляционистского сценария* развития молодежного сотрудничества на постсоветском пространстве.

Существенными признаками такого сценария развития являются:

- ориентация культурных и научно-технических контактов на страны Запада;
- осуществление обменных программ со странами Западной Европы и США;
- создание барьеров на пути переселения русскоязычного населения из стран СНГ в Россию;

- предание забвению русского языка как средства межнационального общения.

К тому же в сознании российской молодежи в основном культивируется образ врага-«нелегала», прибывшего из одной из бывших советских республик, который забирает работу у местного населения и связан с криминалом или проституцией. Мигранты из стран СНГ рассматриваются как практически бесплатная рабочая сила, обладающая только физическим потенциалом. О культурном и образовательном потенциале проживающих на территории стран СНГ не идет даже и речи. Практически не одно из СМИ не рассказывает о молодежи, их жизни и достижениях в странах СНГ. Ведь во многих странах СНГ сохранены крупные образовательные, научные и культурные центры. Некоторые эксперты отмечают плохой климат, сложившийся в странах СНГ, объективно создающий препятствия на пути эффективного партнерства молодежи стран содружества.

Рассматривая данный вопрос, мы столкнулись с рядом проблем, которые препятствуют развитию молодежного сотрудничества между странами СНГ, мы выяснили, что 8 декабря 2009 года исполнится 18 лет со дня подписания Соглашения о создании Содружества независимых государств. По историческим меркам срок небольшой, но за этот короткий период в СНГ произошли радикальные перемены: во всех странах Содружества заложены основы рыночной экономики, во многих государствах период становления рыночных отношений практически завершен. Это открывает реальные перспективы для развития и образования молодежных организаций, поскольку для того, чтобы складывались подобные объединения, необходимо взаимовыгодное экономическое сотрудничество.

Проблема молодежного сотрудничества включает широкий спектр вопросов, а потому её решение не может происходить в стороне от социально-экономических реформ и решения проблем национальной безопасности. Проблема сотрудничества российской молодежи и молодежи из стран СНГ, на наш взгляд, должна стать частью стратегии национальной безопасности.

На наш взгляд, молодежное сотрудничество должно строиться на понимании того, что странам СНГ необходимо использовать научный и образовательный запас молодежи, во-

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

первых, с тем, чтобы восполнить последствия демографической ямы, а, во-вторых, для поддержания экономического, политического, социального пространства государств, входящих в состав СНГ.

Партнерство должно быть взаимовыгодным и отвечать интересам России и государств-партнеров на постсоветском пространстве. Основой сближения молодежи стран СНГ являются набирающие силу процессы регионализации рынков труда, образования и технологий. Именно из государств-соседей в Россию ежегодно направляется массовый поток лиц, ищущих здесь работу и средства к существованию. В странах СНГ до сих пор проживает значительное число русскоязычного населения, которые не хотят утрачивать связи с Родиной. Эти экономические и культурные предпосылки являются доказательством того, что проще развивать сотрудничество и адаптироваться к стремительным изменениям в мировой экономике совместно с близлежащими соседями. Нельзя также забывать о том, что Россия занимает срединное положение между Европой и Азией, а потому призвана служить центром единого геоэкономического и геокультурного пространства стран бывшего СССР.

Россия в силу своего геополитического положения и мощного культурного и научного наследия просто призвана играть роль культурного и научного центра в системе молодежного сотрудничества стран СНГ.

Советское прошлое и общее культурное наследие, прежде всего, единый государственный язык с учетом значительной доли проживающего русскоязычного населения на территории стран СНГ обуславливают необходимость создания фонда сохранения русского языка и русского культурного наследия. Поддержка обучения русского языка в странах СНГ может служить хорошим стимулирующим средством для поступления молодежи из стран СНГ в российские вузы. После распада СССР была совершена стратегическая ошибка: Россия отстранилась от участия в общественно-политической жизни бывших стран социалистического блока, и этим сразу воспользовались страны Запада (США и Великобритания), которые открыли для местного населения бесплатные курсы английского языка (например, во Вьетнаме), чтобы они не ощущали языковых барьеров при поступлении в американские или английские университеты.

В России создана мощная научно-образовательная база, средствами которой могут пользоваться не только российские студенты, но и студенты из стран СНГ. Для этого, возможно России следует воспользоваться опытом Запада и сначала самим вузам прийти на территорию стран СНГ, чтобы помочь заранее адаптироваться местной молодежи к российским социальным условиям. Российские вузы и власти в сфере образования должны рассматривать молодежь из стран СНГ как мощный образовательный и научный потенциал, который будет не только проводником российской идеологии в странах СНГ, но и основой для создания единой научно-технологической среды после ознакомления с работой научных школ России и продвижения принципов их работы на территории своих стран. Уже сейчас есть примеры плодотворного сотрудничества российских вузов с вузами из стран СНГ.

Одним из таких примеров можно считать научно-образовательные связи со странами СНГ одного из ведущих вузов Юга России Ставропольского государственного университета (СГУ). Остальные ведущие вузы Ставропольского края преимущественно ориентированы на западные научные школы и образовательные учреждения.

В настоящее время в СГУ обучается практически 70 студентов из стран СНГ, основная масса которых (до 70-75%) набирается по линии Рособразования. Ставропольским Государственным Университетом заключен договор о сотрудничестве с Белорусским государственным экономическим университетом. Наиболее значительный прогресс достигнут

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

во взаимодействии экономического факультета с этим университетом. Ученые экономического факультета постоянно стажируются в Белорусском Университете, готовят совместные статьи, монографии. В перспективе предусмотрены проведение совместных Интернет-конференций преподавателей и студентов.

Однако и здесь не удается избежать проблем. Администрация вуза фиксировала случаи интолерантного отношения к студентам из стран СНГ, зачастую достаточно неоднозначное. Другая проблема – это знание русского языка, особенно студентами из стран Центральной Азии и Армении. Еще одна проблема – тотальный контроль со стороны ФМС, Министерства образования за выполнением условий въезда и проживания иностранных студентов на территории региона. Три дня, которые дают на регистрацию студента на территории РФ, недостаточно, а за каждый день просрочки взимают штраф с вуза в размере 2000 рублей. Отсутствие легального статуса мешает выезду с территории РФ или нахождению работы.

Вуз пытается облегчить условия проживания студентов из стран СНГ, предоставляя им общежитие, бесплатное медицинское обслуживание и т.д., но этого недостаточно в условиях отсутствия единой государственной стратегии по привлечению молодежи из стран СНГ в российские вузы и научно-образовательные центры.

Здесь необходимо использовать опыт развитых государств, которые активно интегрировались на рынок образовательных услуг развивающихся стран, тем более, что Россия пока что не растратила прежние культурно-языковые связи со странами СНГ.

Как было сказано выше, в перспективе возможно только лишь взаимовыгодное сотрудничество России со странами СНГ по созданию единого молодежного научно-образовательного пространства по образцу единого экономического пространства.

Оно предполагает создание надгосударственных органов, ответственных за налаживание контактов между молодыми людьми из разных стран, проведение совместных форумов по проблемам молодежного развития, мониторинг социально-экономического положения молодежи и их потребностей и т.д. Развитие интеграции подобного рода позволит сочетать национальный суверенитет и межнациональные интересы, создать поле для пропаганды взаимного уважения национальных интересов и ценностей народов СНГ.

Россия, со своей стороны, должна осуществить реформирование нормативно-правовой базы, которая делает пребывание иностранных студентов на территории РФ просто невыносимым. На наш взгляд, можно было бы воспользоваться опытом Австралии, которая предприняла ряд продуманных шагов по привлечению иностранных студентов, например, ввела специальные образовательные кредиты для иностранцев, максимально облегчила доступ иностранных студентов в страну и помогает с их трудоустройством. С другой стороны, страны СНГ могут обязать своих студентов вернуться на Родину после обучения в России, если они оплачивают их обучение в российских вузах. В этом случае Россией должны быть заключены соответствующие соглашения со странами СНГ по подготовке профессиональных кадров и их последующей реэмиграции, возмещения расходов российской стороне на обучение.

Наиболее значимыми механизмами реализации *конструктивного сценария* развития могут стать:

- постоянное осуществление мероприятий по внедрению организационно-экономических инноваций во все сферы научного творчества, способствовать формированию инновационной культуры;
- разработка концепции формирования Консультационно-правового центра при Совете молодых ученых СНГ для внесения предложений по совершенствованию нормативно-правовой базы деятельности ученых;

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

- разработка научно-методической базы для футурологических исследований «Будущее СНГ: молодежный взгляд» и разработать в течение 2009 года Молодежное видение Стратегии СНГ до 2020 года и на дальнейшую перспективу, принять меры для вовлечения в ее обсуждение и подготовку лучших представителей научной молодежи стран Содружества;

- оказание всемерной научно-методической и информационно-аналитической поддержки формированию советов молодых ученых и специалистов, научных студенческих обществ и других организаций научной молодежи в научно-образовательных учреждениях и при наукоемких производствах стран СНГ;

-развитие процесса углубления академического взаимодействия с зарубежными вузами-партнерами, т.е. придерживаться практики приглашения зарубежных специалистов для чтения курсов лекций и специальных учебных дисциплин, а так же предоставлять профильные стажировки нашим специалистам в страны Содружества;

-организация совместных культурно-массовых мероприятий, олимпиад, форумов, конференций, выставок, патриотических акций, кинофестивалей для ознакомления с культурой, обычаями и традициями сотрудничающих стран;

Основными сферами деятельности, где задействована современная молодежь, являются: интеллектуальная и культурная. Поэтому, мы считаем, что нужно проводить такие мероприятия, в организации которых будет заинтересована сама молодёжь, например:

-проведение международных конференций;

- обмен студентами между сотрудничающими ВУЗами государств СНГ;

- проведение культурных международных фестивалей, где смогла бы проявить себя талантливая молодежь Содружества Независимых Государств;

- организация совместного активного отдыха представителей разных государств.

Молодежь, при условии ее поддержки и внимания к её инициативам, — это не источник проблем, а значимый ресурс общественного и государственного развития. Каждая страна, ставит перед собой цель — воспитать патриота, знающего свои права и обязанности, соблюдающего законы, способного осуществить самостоятельный выбор и нести за него ответственность. Поэтому характерной особенностью, объединяющей действующие национальные программы в этой сфере, стала нацеленность не только на социальную поддержку молодых людей, а прежде всего на создание условий для более активного включения молодежи в социально-экономическую, политическую и культурную жизнь общества. Один из базовых принципов — обеспечение непосредственного участия молодых граждан в разработке и осуществлении политики и отдельных программ, касающихся молодежи и общества в целом, развитие их созидательной инициативы.

И в заключении, хотелось бы сказать что, предложенные нами и опрошенными студентами пути решения проблем, связанных с созданием молодежного сотрудничества, могли бы пригодиться для дальнейшего развития взаимовыгодных программ и проектов.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Таджикистан в рамках стратегии СНГ 2020

Дронов Василий Владимирович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова

E-mail: dronov_vasya@mail.ru

Принятие Стратегии экономического развития СНГ до 2020 года способствует укреплению отношений между государствами, позволяет говорить об уверенности в будущем.

Будущее Евразии, перспективы интеграционных процессов стран СНГ и их влияние на развитие экономики, политики и социально-гуманитарную сферы этих стран. Рассмотрим эти процессы и связанные с ними проблемы на примере Таджикистана, развитие этой страны как внутри СНГ, так и ее взаимоотношения с Россией до 2020 года.

Принятый курс экономического развития СНГ до 2020 года был утвержден на заседании Совета глав правительств стран Содружества, проходившем **14 ноября 2008** года в Кишеневе. Целью Стратегии является приданье новых импульсов экономическому развитию государств-участников СНГ, обеспечение стабильного экономического роста, повышение благосостояния населения на основе масштабного производства экономически выгодных товаров и услуг, конкурентоспособности экономики стран Содружества, укрепление их позиций в мировой хозяйственной системе.

* * * * *

Прогностический сценарий положения и роли Евразии в мировой политике и экономике строится на анализе современных как российских, так и зарубежных экспертов стран СНГ и Европы, а также документах международных организаций, таких как ОБСЕ, Human Rights Watch и социологические исследования.

Приоритетными направлениями сотрудничества в СНГ по мнению экспертов будут такие сферы, как топливно-энергетический комплекс, инновационная деятельность, создание эффективных валютно-финансовых механизмов, формирование сети транспортных коридоров и развитие частного предпринимательства. Среди них завершение формирования и функционирование зоны свободной торговли в рамках Содружества и формирование предпосылок для создания общего экономического пространства.

Последовательная реализация ресурсного потенциала Содружества независимых государств в соответствии со Стратегией экономического развития СНГ до 2020 года позволит повысить конкурентоспособность экономик стран Содружества и войти в мировое сообщество в качестве равноправных партнеров.

Несмотря на принятие Стратегии 2020, требуется решить ряд проблем в ключевых сферах межгосударственного взаимодействия с целью углубления экономической интеграции между странами Содружества.

Безусловно, что мировой финансовый кризис внес свои корректировки. В условиях мирового экономического кризиса планировать далее чем на несколько недель, бессмысленно, поэтому стратегия требует существенных доработок, в частности план стран Содружества был дополнен антикризисными мерами.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

В целом же сотрудничество стран Содружества приобретает все большую актуальность в свете проблем на мировых рынках. Возможно, именно мировой финансовый кризис станет одной из веских причин, подтолкнувших страны СНГ к более тесному сотрудничеству.

Основой проекта служит положение о том, что «развитие отношений стран Содружества в экономической сфере соответствует базовым интересам каждой из них и не противоречит развитию отношений с третьими странами». Несомненно, что страны СНГ, в том числе и Таджикистан, заинтересованы в сохранении связей с Россией, ставшей в последнее время более сильной на мировой арене. Для интеграции нужна только политическая воля, так как народы стран Содружества имеют историческую память об эффективности такого взаимодействия, объединены общим языковым, культурным и научным пространством. Хотя, некоторые аналитики склонны к другому мнению. Страны бывшего Союза стали слишком разными, считают некоторые аналитики, и лишь экономические связи сдерживают полный распад.

Политическая система Таджикистана имеет свою специфику, связанную с особенностями региона, с менталитетом народа. В настоящее время и в обозримом будущем, кардинальных перестановок и изменений в политической системе не будет. Тенденции развития демократических институтов будут идти, но медленно. Альтернативы действующей власти в стране нет. Действующий Президент останется на своем посту до 2020 года. Об этом свидетельствует политическая расстановка сил.

В экономической сфере Таджикистан будет занимать далеко не последнее место. Одним из основных источников экспорта будет вода, цена которой будет лишь расти год за годом.

Таким образом, пока же «идеальное» развитие стран Содружества происходит порознь, хотя уже высказано немало предложений о создании совместных фондов, направленных на помочь всем постсоветским странам, но ни одна инициатива пока так и не реализована.

Список литературы:

1. Eurasia 2020. Global trends 2020 Regional Report. December, 2004.
2. Дугин А.Г. Проект «Евразия». М., Эксмо, 2004.
3. Митрофанов Алексей. Шаги новой геополитики.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Экономические, политические и гуманитарные стратегии СНГ на 2020 год

Косенкова Галина Викторовна

студент

НУНИ ОНУ им. И.И. Мечникова

E-mail: GalinaKosenkova@gmail.com

Итак, на дворе первая половина 2009 года и до 2020 у нас осталось 11 лет... Кому-то может показаться что это довольно большое число и в запасе имеем достаточно времени, чтобы совершить массу задуманных проектов... Конечно это возможно, но только если вводить данную стратегию уже вчера.

Если посмотреть в словаре что такое "СНГ", то там можно найти следующее: Содружество Независимых Государств (СНГ) — межгосударственное объединение большинства бывших союзных республик СССР. Из этого можно зделать вывод, что стратегия и далее должна быть направлена на общие цели и стратегии государств без ущемления прав и желаний всех стран - участниц.

На данный момент в состав СНГ входят - Азербайджан, Армения, Белоруссия, Грузия, Казахстан, Молдавия, Россия, Таджикистан, Туркмения, Узбекистан, Украина. Эти страны имеют много общего : это и история, и обычаи, и вера в одно прекрасное будущее, что тоже не мало важно.

Итак, начнем с экономики. Как всем известно, существует несколько международных организаций, состоящих из стран СНГ и занимающихся урегулированием вопросов экономики. Таковыми являются: Евразийское экономическое сообщество и Европейско-Азиатский союз. Также планируется Единое Экономическое Пространство, но пока к сожалению эта договоренность не является совершенным фактом....

На мой взгляд стратегией развития СНГ до 2020 года в области экономики должно быть создание ЕЭП для всех государств - членов без исключений. Это будет очень полезно, важно и удобно во многих случаях. Так, к примеру, можно ввести единую валюту, что упростит торговые отношения и путешествия физических лиц между странами. Также немаловажным фактором является соблюдение обязанностей всеми сторонами, кто подписывал договор , так как невыполнение какого-то одного пункта влечет за собой тяжелые и даже иногда необратимые последствия.

Я являюсь гражданином Украины, и понимаю, что ситуация, которая сложилась в большинстве зависит от экономической политики моей страны, но я верю в то, что новое поколение сможет это исправить и мы снова вознобновим товарищеские отношения с Россией и странами СНГ. У нас больше трехсот лет общей истории, и об этом помнят многие, поэтому содружество Украины и Российской Федерации должно быть на партнерских и доверительных основаниях.

Теперь что касается политики. На мой взгляд единственная возможная стратегия дальнейших политических отношений между странами - участниками является укрепление связей между государствами, их тактик и стратегий развития. Разумеется каждое государство имеет право, и даже должно развиваться по единым стандартам, так как у каждой страны есть свои потребности, которые следует учитывать.

Как мне известно, сейчас происходит много волнений как в РФ так и в других странах по поводу настроя и отношения их к России. Это действительно важный вопрос, так как РФ сейчас наращивает мощь во всех сферах и является стратегически очень важным партнером. Поэтому до 2020 года нужно сформировать четкую политику того, какие отношения существуют между

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

странами. Никому не нужны конфликты, тем более военного плана, как это произошло в августе того года. Нужно создать комитет при СНГ, который будет следить за отношениями государств - членов внутри содружества, для того чтобы не допустить подобных инцидентов. Они никому не выгодны и являются только очагами разрыва. Также, как вариант можно рассматривать введение единой армии для стран СНГ, что хотелось бы зделать до 2020 года но возможно это не удастся решить так быстро, как хотелось бы.

Еще имеет место несколько важных стратегических планов: стратегия на стабильность как внешней так и внутренней политики стран - участниц, на совместное освоение космического пространства и обмен научными кадрами, на создания практического и удобного грунта для перевода отношений между странами на новый уровень.

Итак, перейдем к гуманитарной стратегии развития. Для этих целей в СНГ существует МФГС - межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества, который занимается основными проблемами вопросами в этой сфере. Его задача очень понятна и приста - это содействие межкультурному сотрудничеству и развитию диалога между странами посредством обмена культурой и людскими ресурсами. На мой взгляд, следует как можно больше развивать потенциал этого фонда. Необходимо создавать все больше и больше программ культурного обмена между странами - участниками.

Программы следует разграничить по особенностям возрастного и научного контингента. Необходимо проводить больше конференций и конгрессов, чтобы жители данных стран могли принимать участие в них. Для этого также нужно подумать о доступности таких мероприятий для всех желающих. Также на мой взгляд разумно ввести единную систему высшего образования, где единственными различиями будут государственные языки, а остальные особенности меняются не будут, что намного упростит будущим специалистам выбор профессии и устройство на работу в дальнейшем. Еще одним интересным предложением является создание ярмарок культур в рамках каких-нибудь весомых праздников. Это интересно, познавательно, а самое главное, что в доступной форме объясняет всем без исключения жителям стран СНГ особенности той или иной страны, что не может оставить равнодушных. Таковы мои предложения насчет стратегий гуманитарного плана до 2020 года.

итак, если подводит итог можно сказать следующее:

Во-первых, это конечно же экономика, так как без нее будет очень трудно решать многие вопросы, ее следует укреплять, вводя новые поправки и сдавая новейшие межгосударственные объединения.

Во-вторых, это политика - которая собственно говоря и является основным стержнем для установления дружественных отношений между странами - участниками.

И последнее по списку но не по содержанию это гуманитарная стратегия, которая и поможет осуществить все планы и стратегии первых двух направлений.

Что ж, в заключении можно сказать что молодые люди сегодня очень озабочены проблемами будущего, поэтому данные стратегии смогут помочь достичь желаемого результата к 2020 году. И еще, этот год не так уж далеко от нас, так что поспешим...

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Проект создания системы взаимодействия молодежных организаций стран СНГ и Балтии «Этномир»

Артамонов Михаил Александрович

Студент

КГПУ им. К.Э.Циолковского, Институт социальных отношений

E-mail: Iso@kspu.kaluga.ru

Цель проекта:

- расширение интеграционных процессов среди молодежных организаций стран СНГ и Балтии;

-содействие установлению конструктивного диалога между представителями различных культур.

Задачи проекта:

-организация площадки для конструктивного диалога участников проекта с целью обмена опытом и налаживания системы взаимодействия в сфере молодежных инициатив;

-содействие участию молодежи в гражданских инициативах;

-стимулирование общения молодежи из различных сообществ для решения социальных вопросов;

-определение направлений совместной деятельности;

-развитие навыков проектной деятельности, информирование о возможных путях получения финансовой поддержки проектов молодежных общественных объединений;

- расширение знаний и совершенствование навыков в сфере педагогической, психологической, правовой, управленческой, политической и экономической деятельности;

- формирование базы данных участников проекта как перспективного кадрового резерва для различных сфер деятельности;

- подготовка и реализация двусторонних проектов и программ молодежного сотрудничества в сфере культуры, просвещения, общественной деятельности.

Обоснование проекта

Многими социологами, правоведами, экономистами отмечается, что состояние общества в настоящее время оставляет желать лучшего. Объясняется это неэффективностью управления общественными процессами, несогласованностью и ослаблением роли административных органов в решении таких социальных проблем, как межнациональные отношения, занятость населения и организации досуга. Проблемы эти обусловлены тем, что среда и общество предъявляют к своим членам требования, не предлагая при этом адекватные варианты деятельности и досуга.

В настоящее время особо вызвучиваются вопросы межэтнических, межнациональных отношений. Народный писатель Киргизии Ч. Айтматов справедливо утверждал: «Если человечество не научится жить в мире, оно погибнет». Следует отметить, что в работе с

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

молодежью большую роль играет культурно-разъяснительная работа, основной задачей которой должно стать ослабление, а по возможности и недопущение конфронтации как между самими социально-этническими общностями.

Молодые люди играют в этих процессах особую роль. Именно в молодежной среде часто вспыхивают конфликты на национальной почве. Если «взрослая» система ценностей отсутствует, не представлена молодежи, то молодежь создает свою систему ценностей, отличающуюся от общепринятой культуры. Наше мнение заключается в том, что конфликты – не вина, а беда молодежи, испытывающей острое чувство незащищенности в социуме, ощущающей внутреннюю тревогу, из чего вытекает и «глубинно оправданная» враждебность, необъяснимое презрение к социуму, который оставил неудовлетворенной потребность в ценностной системе, в мировоззрении, в определении границ дозволенного. Поэтому молодежь обращается за помощью не к родителям, а к друзьям и особенно к тем, кто ее «понимает». Однако, сами не имеющие культурного воспитания и общественно одобряемых ценностей, такие друзья не смогут помочь стать лучше. Но совсем непростительным становится порой явное воспитание родителями в своих детях негативного отношения к другим людям, ведь именно обусловленные неправильным воспитанием психологические трудности общения нередко являются причинами правонарушений и конфликтов. И вновь это не вина взрослых, они сами так воспитаны. Это просто всеобщая беда, в которой нужно помочь и молодежи, и взрослым.

Данный проект описывает механизм проведения международного молодежного лагеря-фестиваля «Этномир» с целью расширения интеграционных процессов среди молодежных организаций стран СНГ и Балтии, обмена опытом между представителями молодежных организаций в сфере гражданских инициатив, а также приобретения опыта межкультурного взаимодействия и участия в совместных проектах.

Планируемые результаты.

Проведение лагеря позволит:

- произвести обмен опытом в сфере реализации молодежной политики;
- обсудить проблемы конфликтов и пути их разрешения;
- подготовить и разработать совместные проекты в рамках диалога культур;
- обсудить роль молодежи в реализации идей толерантности;
- наладить межкультурное взаимодействие в молодежной среде;
- обсудить вопросы взаимодействия молодежи с органами власти проблемы, механизмы решения;
- выявить общие направления сотрудничества молодежных организаций на постсоветском пространстве;

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Этапы реализации

Проект реализуется в 6 этапов:

1. Создание инициативной группы.

В инициативную группу входят Научно-методический центр по работе с молодежью КГПУ им. К.Э. Циолковского, специалисты управления молодежной политики Калужской области, региональный штаб КРО ВОО «Молодая Гвардия», активисты молодежных организаций региона.

2. Разработка положения и программы международного молодежного лагеря фестиваля.

3. Установка контактов со странами СНГ и Балтии, а также республиками Абхазия и Южная Осетия и непризнанной Приднестровско – Молдавской республикой.

4. Подготовка базы проведения мероприятия.

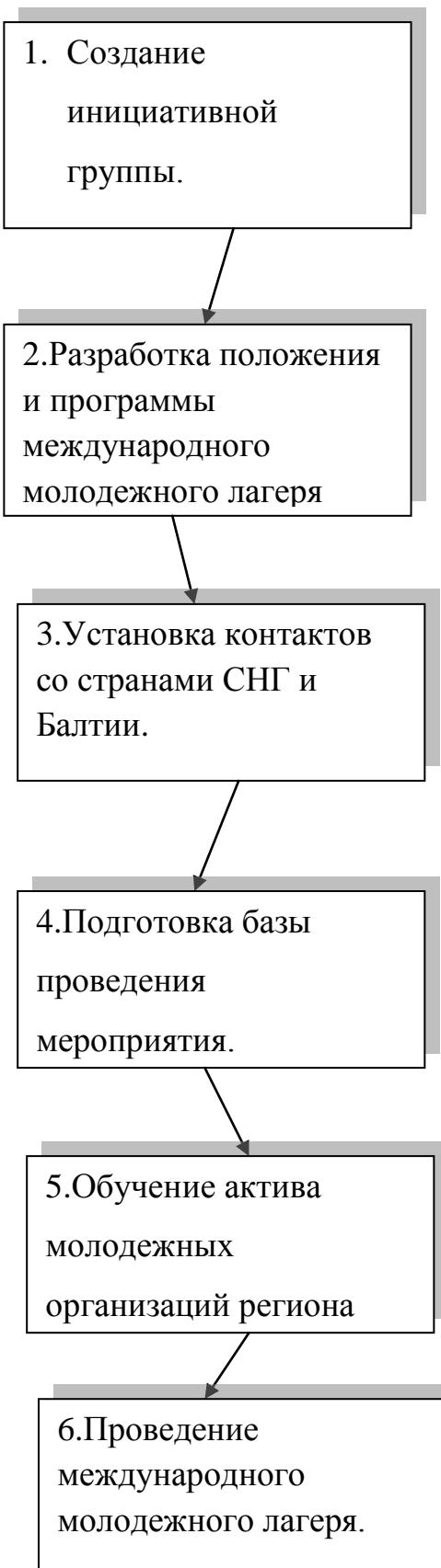
5. Обучение актива молодежных организаций региона работе на международном уровне.

6. Проведение международного молодежного лагеря-фестиваля.

Целевая группа

Целевой группой международного молодежного лагеря – фестиваля «Этномир» является молодежь в возрасте 18-30 лет.

Схема реализации



XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Проект «Наследие Альфреда Нобеля»

Дашевская Ольга Владимировна

старший преподаватель

Днепропетровский университет экономики и права

E-mail: dashevskay@mail.ru

РЕЗЮМЕ

Основная идея проекта «Наследие Альфреда Нобеля»: повышение уровня подготовки современных молодых ученых на основе широкомасштабного использования трудов лауреатов Нобелевской премии в разных областях науки.

Основными предпосылками возникновения идеи проекта стали научные интересы и исследования автора, а толчком к разработке самого проекта – инициатива Днепропетровского университета экономики и права (ДУЭП), возглавляемая ректором Холодом Б.И., присоединения к Международному Нобелевскому движению. На открытии первого Международного Нобелевского форума в сентябре 2008 года (Днепропетровск, Украина), Холод Б.И. обозначил общие направления стратегии Нобелевского развития Украины: организация дискуссионных площадок для встречи Нобелевских лауреатов в разных областях науки; организация междисциплинарных научно-исследовательских центров под патронатом Нобелевских лауреатов; организация школ и центров усовершенствования (Centers of Excellence); непосредственное использование наработок нобелевских лауреатов в учебном процессе.

Результатом реализации проекта «Наследие Альфреда Нобеля» должно стать развитие научного потенциала стран СНГ, расширение международного присутствия и участия ученых, исследователей, студентов в научно-образовательной деятельности, привлечение внимания международной общественности к научной деятельности стран СНГ, получение новых Нобелевских премий учеными из стран СНГ.

АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОЕКТА

Развитие науки и образования стран СНГ в современных условиях переходит на качественно новый уровень. После кризиса 90-х годов XX века проблема возрождения научного потенциала стран бывшего СССР, подготовки нового поколения всемирно известных и признанных ученых приобрела критически важное значение для определения места стран СНГ в будущем.

Сокращение численности ученых при одновременном росте численности аспирантов и докторантов говорит об отсутствии благоприятных условий для развития научного потенциала в странах СНГ. Ситуация и в Украине, и в России не исключение из общей тенденции. Эти факты подтверждают необходимость усовершенствования системы подготовки и стимулирования будущих научных деятелей.

Одним из путей решения изложенных проблем является активное участие в международной научной деятельности. Следующим и необходимым шагом к решению изложенной задачи является внедрение наследия А.Нобеля в научно-образовательную систему стран СНГ. Внедрение – это сбор информационной базы и проведение научных конференций, ежедневное практическое использование научных разработок лауреатов Нобелевской премии в научной, методической работе, в учебном процессе при подготовке не только магистров и

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

аспирантов, но и бакалавров и специалистов, привлечение внимания студентов к науке, научному развитию своего собственного потенциала.

Именно на решение вышеизложенных проблем и направлен Проект «Наследие Альфреда Нобеля».

ЦЕЛЬ ПРОЕКТА

Цели проекта:

- изучение научных трудов лауреатов Нобелевской премии в разных областях науки для дальнейшего развития научной мысли и разработки прикладных инструментов управления развитием государств СНГ в мировой системе;
- распространение и развитие идей Нобелевского движения среди современной молодежи стран СНГ;
- подготовка нового поколения ученых стран СНГ.

СОДЕРЖАНИЕ И ЭТАПЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА

Реализацию проекта предполагается осуществлять поэтапно. Каждый последующий этап включает в себя результаты предыдущего. Целесообразно выделить 5 этапов:

1 этап – **подготовительный**. Основной задачей данного этапа является подготовка научного сообщества к реализации проекта. В рамках подготовительного этапа предусматриваются следующие мероприятия:

- ознакомление с проектом и его презентация на государственном уровне;
- одобрение проекта странами СНГ и формирование координационной группы по его реализации;
- разработка и проведение психологического анализа возможности и готовности стран СНГ к участию в научно-исследовательской деятельности;
- определение необходимых ресурсов: человеческих, трудовых, финансовых, информационных, их конкретизация;
- определение базы для научной работы исследователей стран СНГ;
- разработка плана работы: стратегического и операционного, а также финансового;
- формирование «круга поддержки» проекта (благотворительные фонды и организации, грантообразующие организации, государственные и местные органы власти и самоуправления, научно-исследовательские институты и учреждения и др.);
- разработка приоритетных направлений научной работы и формирование научно-консультационного коллектива.

2 этап – **информационно-методический**. Задачей данного этапа является подготовка и информационно-методического материала (инструментария). Реализация данного этапа предполагает следующие мероприятия:

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

- формирование научно-информационного фонда (непосредственно труды Нобелевских лауреатов, труды других ученых);
- разработка и внедрение программ электронной информационной базы;
- анализ источников и разработка общих направлений научно-исследовательской работы для стран-участниц проекта (страны СНГ);
- разработка методических инструментов внедрения научной базы в научно-исследовательскую работу, в образовательный процесс, в процесс подготовки аспирантов и докторантов;
- адаптация методического инструментария к научно-образовательному процессу каждой страны СНГ;
- проведение научно-методических семинаров, тренингов для научно-консультационного коллектива;
- разработка аппликационных форм для проведения конкурса на участие в данном проекте для научно-исследовательских организаций, институтов, коллективов и индивидуальных исследователей.
- формирование инициативных групп непосредственных участников научно-исследовательской деятельности среди студентов, аспирантов и молодых ученых, докторантов;
- проведение круглого стола для обсуждения планируемых результатов и конкретизации необходимых мероприятий;
- организация и проведение ежегодной Международной научно-практической конференции «Наследие Альфреда Нобеля» в рамках ежегодного Международного молодежного научного форума «Ломоносов».

З этап – **продуктивно-творческий**. Данный этап и представляет, собственно, практическую реализацию проекта. Именно на этом этапе происходит внедрение всех разработок и идей в научно-образовательный процесс. Среди основных мероприятий необходимо назвать:

- разработка спецкурсов и их методического обеспечения по изучению трудов Нобелевских лауреатов;
- внедрение (желательно с закреплением в требованиях к знаниям и умениям студентов) научно-прикладных исследовательских проектов, повышение роли таких работ в образовательном процессе;
- разработка программ и планов научно-исследовательской деятельности студентов, аспирантов и докторантов (инициативных групп);
- организация и проведение лекций с участием Нобелевских лауреатов и других ведущих ученых мира;
- организация ежегодных международных конференций и виртуальных форумов с участием Нобелевских лауреатов и других ведущих ученых мира;

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

- организация постоянных консультативных встреч научно-консультационной группы с аспирантами, молодыми преподавателями, докторантами;
- постоянное информирование общественности о реализации проекта (Интернет, телевидение, СМИ и др.);
- организация и проведение круглых столов с участием ученых, предпринимателей, органов государственной власти;
- налаживание тесного сотрудничества с бизнес - структурами и органами государственной и местной власти и самоуправления, изучение их производственных потребностей и проведение соответствующих научно-практических исследований;
- организация и реализация режима наибольшего благоприятствования для выпускников, предполагающих дальнейшее обучение в аспирантуре, аспирантов, молодых преподавателей, докторантов;
- постоянное участие в международных научно-практических мероприятиях;
- заключение договоров о сотрудничестве с представителями ведущих международных научных школ;
- проведение конкурсов научно-исследовательских проектов, разработок.

4 этап – обобщающий. На данном этапе необходимо проанализировать и оценить результаты реализации проекта. Анализ и оценка результатов предполагает проведение следующих мероприятий:

- количественный и качественный анализ научно-исследовательской работы (показатели успеваемости и качества знаний студентов, анализ качественного изменения ученых и научных сотрудников стран СНГ, анализ защищенных и планируемых к защите диссертаций, анализ инновационных разработок, анализ присутствия на международном научном рынке и т д.);
- анализ позитивных результатов и выявление недостатков при реализации проекта;
- разработка рекомендаций по развитию данного проекта в будущем;
- подготовка коллективных работ (монографии, пособия) о результатах проекта.

5 этап – презентация. Презентация является завершающим этапом реализации проекта и предусматривает публичное обнародование его результатов. Основным мероприятием данного этапа является проведение международной конференции (форума, круглого стола и т п.). Такая конференция предполагает участие всех заинтересованных в проекте лиц, лиц, которые в той или иной степени способствовали (приняли участие) реализации этого проекта, студенчества, общественности.

Характеристика каждого этапа реализации проекта «Наследие Альфреда Нобеля» предполагает конкретизацию при принятии проекта в работу. На каждом из этапов предусматривается разработка плана мероприятий с указанием сроков, ответственных и участников. Реализация каждого из этапов проекта заканчивается обобщением результатов и разработкой рекомендаций для следующего этапа.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

СРОКИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА

Общий срок реализации проекта – 10 - 15 лет:

1 ЭТАП – 1-2 года;

2 ЭТАП – 2-3 года;

3 ЭТАП – 5 – 7 лет;

4 ЭТАП – 1 - 2 года;

5 ЭТАП – 1 год.

ОЖИДАЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ ПРОЕКТА

Краткосрочные результаты:

- повышение качества образовательных услуг стран СНГ;
- формирование мощного информационного (библиотечного) фонда стран СНГ;
- рост инновационных разработок (научно-практических, образовательных) в странах СНГ;
- расширение международного сотрудничества (договора, гранты, участие в международных научно-практических мероприятиях) и др. стран СНГ.

Среднесрочные результаты:

- повышение показателей успеваемости и качества знаний студентов;
- полноценное внедрение и реализация Болонской системы образования;
- рост призеров научно-исследовательских, интеллектуальных конкурсов;
- рост количества студентов, аспирантов, докторантов;
- рост числа научно-исследовательских разработок в странах СНГ;
- вовлечение государств в процесс научно-образовательного развития стран СНГ, привлечение и поддержка бизнес – структурами;
- рост международного научного рейтинга стран СНГ в целом, и каждой отдельной страны-участницы проекта.

Долгосрочные результаты:

- формирование реальных международных научно-исследовательских центров в странах СНГ;
- налаживание долгосрочных отношений с международными организациями, институтами;
- развитие коммерческого научно-исследовательского института стран СНГ на базе наработок в рамках проекта;

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

- возрождение и обновление долгосрочного научного имиджа научно-исследовательских школ стран СНГ.

ВОЗМОЖНЫЕ ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ

На первоначальном этапе предполагаются основные затраты на проведение межгосударственных встреч органов власти и научных деятелей, информационное обеспечение и организацию работы координационной группы. На последующих этапах добавляются расходы на организацию международных мероприятий, подготовку материалов, стимулирование (поощрение) участников. При этом предполагается, что страны СНГ, заинтересованные в реализации данного проекта создадут государственный фонд финансирования проекта, благотворительные фонды и организации, международные грантообразующие организации с приглашением принять посильное участие в реализации проекта. Кроме того, на 3-м этапе начинается реализация коммерческого направления научно-исследовательской работы, что в будущем обеспечит доход и возможность направления средств на развитие проекта.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Обоснование необходимости сотрудничества членов

Содружества Независимых Государств

Старостина Ольга Алексеевна

студентка

Московский государственный университет путей сообщения,

Гуманитарный университет

E-mail: olga.staros@gmail.com

Одним из значимых событий XX века был распад Советского Союза. Последствия трансформации такой большой геополитической единицы имели негативный характер, как для России так и для других участников объединения. Согласно данным ВЦИОМ, полученным в ходе исследования отношения к распаду СССР, 69% респондентов из старшей возрастной группы полагают, что подобной катастрофы можно было избежать.[1] Желающих вновь объединится в единое государство среди опрошенных жителей Белоруссии – 36%, России — 51% и Украины — 45%. [2] Подобные данные свидетельствуют не столько о прошлом психологическом опыте и как следствие тяге населения к межгосударственной интеграции, сколько об осознании преимуществ, которые давал им союз республик.

Обратимся к теоретикам геополитики, именно в их фундаментальных трудах мы можем найти обоснование перспективы более тесного взаимопроникновения бывших республик, а ныне участников Содружества Независимых Государств. Так, согласно Макиндеру, с планетарной точки зрения, в центре мира лежит Евразийский континент, а в его центре "сердце мира" или "*heartland*". *Heartland* это сосредоточие континентальных масс Евразии. Это наиболее благоприятный географический плацдарм для контроля над всем миром: "*Россия занимает в целом мире столь же центральную стратегическую позицию, как Германия в отношении Европы. Она может осуществлять нападения во все стороны и подвергаться им со всех сторон, кроме севера*".[3] Примечательно, что данная тема была рассмотрена Макиндером в труде «Географическая ось истории», написанном в 1904 году, когда Российская Империя еще сохраняла свое существование в прежних границах. Среди русских ученых-геополитиков можно назвать Савицкого. Будучи активным членом движения Евразийцев, Петр Николаевич выступал за интеграцию, сплочение всего Евразийского континента в единое государство. Только в этом объединении он видел силу и могущество не только России, но стран Восточной Европы и Центральной Азии. В отличии от природной структуры Западной Европы и Азии, которая способствует разделению пространства на маленькие государства, этакие обособленные и замкнутые миры; Евразия, отличающаяся большим разнообразием природных и культурных форм, наоборот тяготеет к более сплоченному существованию и именно в этом объединении народов и государств кроется ее сила и могущество.

Распад Советского Союза повлек за собой множества проблем для бывших его участников. Не исключением стала и Россия, до этого являющая собой интеграционный центр всего объединения. С подписанием Беловежского соглашения, одно из двух самых влиятельных государств Мира признало свое поражение на международной политической арене. За этим последовала цепная реакция разрушений в экономической, социальной, политической, а так же духовной сферах... Многие сторонники уничтожения СССР считали, что народы, входящие в его состав, наконец получили долгожданную независимость и политическую автономию; что республики более не будут использоваться как сырьевые приданки РСФСР. Но разрушение

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

единого хозяйственного комплекса привело к экономическому кризису во всех республиках Союза. В 1980х гг. Советский Союз по добыче нефти занимал первое место в мире, превосходя даже Саудовскую Аравию. После распада СССР в 1991 г. добыча нефти на территории советских республик сократилась почти вдвое. Многие предприятия, содержащиеся на всесоюзные деньги закрылись, миллионы людей остались без работы. Так же стоит отметить, что многие советские люди оказались разбросанными по всему пространству бывшего СССР. Родственники, проживающие в различных республиках, теперь стали гражданами разных стран.

Подобные негативные последствия можно рассматривать как закономерность, в ходе той глобальной катастрофы, вызванной разрушением советской империи или даже цивилизации. Но здесь скорее уместно говорить о степени взаимосвязи народов Содружества Независимых Государств. Их geopolитической, экономической, а также духовной сплоченности, которая существует независимо от пролегания границ. Недаром русские считают своими братьями белорусов и украинцев. А казахи и казаки связаны единой верой. Все это и многое другое свидетельствует о необходимости восстановления и поддержания тесной связи между странами СНГ для их общего блага.

Понимая необходимость совместных действий страны-члены СНГ регулярно собираются на Совете глав государств. На встречи 2008 года президент Казахстана Нурсултан Назарбаев назвал СНГ «аморфной структурой» лишенной каких-либо рычагов воздействия на происходящие события внутриевразийского и международного характера [4]. Но это далеко не так. Союз Независимых Государств продолжает оставаться мощной политической и экономической силой не только в регионах Центральной Азии и Восточной Европы, но объединением ярко обозначенным на geopolитической карте мира.

Прогнозируя развитие отношений стран СНГ к 2020 году, хотелось бы видеть большую сплоченность во внешнеполитической ориентации содружества. Так грузинские действия в отношении Южной Осетии и последующие вооруженные столкновения между двумя странами – членами объединения, выявили неоднозначные позиции в оценке содеянного остальных участников СНГ, многие же государства вообще предпочли дистанцироваться от произошедшего. В будущем, современному молодому поколению хотелось бы видеть усиление сплоченности стран Содружества на разных уровнях взаимодействия – все-таки участники СНГ сильны в своем единстве, нежели независимости.

Литература

1. <http://www.eurasianhome.org/xml/t/expert.xml?lang=ru&nid=expert&pid=886>
(Евразийский Дом – информационно-аналитический портал)
2. http://wciom.ru/arkhiv/tematiceskii-arkhiv/item/single/3714.html?no_cache=1&cHash=92ba82739e (Всероссийский Центр Изучения Общественного Мнения)
3. стр. 31, журнал "Элементы", №7
4. <http://www.rosbalt.ru/2008/10/09/531067.html> (Информационное Агентство Росбалт)
5. Александр Дугин «Основы Геополитики»

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

СНГск

Михайлова Екатерина Владимировна

Студент

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова

E-mail: mikhailovaev@spa.msu.ru

«...Весна в разгаре – под окнами свою лучшую трель выводят соловьи, по улице разливается аромат цветущих яблонь, день только занялся, а солнце уже приближается к зениту, неосознанно приумножая человеческое богатство. Каждый лучик щедро делится своей энергией с окружающим миром – еще семь лет назад дома были оборудованы специальным покрытием, которое с виду напоминает стекло, но по своим характеристикам перепрыгнуло его на несколько голов. Оно копит энергию в светлое время суток и, как только солнце заходит за горизонт, начинает ее излучать.

8 утра. Город уже на ногах. Вдоль широких проспектов стоят солнечные фонари, работающие по той же схеме, что и псевдостеклянные покрытия домов.

Неподалеку раскинулся парк отдыха: разноцветные скамейки, карусели, клумбы с проросшими всходами, какие-то стенды – а что на них? Подхожу ближе. «Сестры с Большого Кавказа». Республики Азербайджан, Армения, Абхазия и Южная Осетия. С фотографий на меня смотрят улыбающиеся граждане этих стран, одетые в национальные костюмы и держащиеся за руки. Следующий стенд – «Братья из Центральной Азии» - посвящен Казахстану, Киргизстану, Туркменистану, Узбекистану и Таджикистану. Молодые таланты стоят плечом к плечу и от всей души приветствуют далекие, и в то же время столь близкие дружественные народы. Последний третий украшен яркой надписью «Западные партнеры» - Украина, Беларусь и Молдова. Здесь та же история – сияющие девушки с вплетенными в волосы лентами и юноши с кепками, залихвацки повернутыми набекрень, все в расшифрованных рубахах. Сбоку подпись: «Участники 9-ого ежегодного молодежного фестиваля СНГ 2019». Вот оно что! Каждый подробно описывает свои впечатления и эмоции от приобретенного опыта. Ребята оказались творческими и разноплановыми. Особенно поражает их качественно новое отношение ко всему происходящему – кажется, что нести добро – это та главная цель, с которой они пришли в мир. И откуда не возьмись я чувствую, что именно это приносит счастье и им непременно воздастся за такие благородные намерения.

Под названием государства помещен непонятный перечень мероприятий. Ну конечно! Это те акции, которые оно проводит для создания чувства единства и поддержания атмосферы сотрудничества среди своего населения. Концерты, летние школы, обмены учащихся, совместные экспедиции, презентации культурных и научных достижений, выездные лекции передовых людей нашего времени – всего и не упомнишь!

А еще адреса центров бесплатного изучения языков стран-членов, кружков национального колорита (конной езды, плетения ковров и корзин, народного пения и танцев); адреса посольств и консульств, многоязычных книжных магазинов, центров народного просвещения, в которых проводятся не только академические лекции по культуре стран СНГ, но и частные обсуждения горячих вопросов и проблем, если они возникают. Напоследок пятизначный номер бесплатной круглосуточной горячей линии «ПИК» – помочь - информация - консультация.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Сворачиваю направо. Наверное, передо мной центральная площадь. В голову приходит нехарактерная для меня космическая метафора – как будто стою в центре Вселенной и наблюдаю, как все вокруг вертится: с одной стороны, совершенно свободно, а с другой, очень даже согласованно. Автомобили стали подобием загадочной черной кареты Альфреда Нобеля – такие же бесшумные и обеспечиваются электрическим освещением и связью за счет трения колес о землю. Трехъярусная дорожная развязка, похожая на стального пришельца, простирающего длинные рукава на сколько хватает человеческого зрения, – верный способ избежать пробок. Она-то и послужила вдохновением для сравнений планетарного масштаба.

Яркая вспышка. В 5 метрах над землей возникает экран. Сводка последних новостей. Ученые лабораторного центра СНГ в Кишиневе продолжают заниматься выведением лекарства от чешуекрылой ангины, вспышки которой были зафиксированы в юго-восточной части Афганистана и северном Иране. Состоялось внеочередное заседание Совета СНГ-НАТО-ЕС по обсуждению экологически грамотного, эффективного разведывания и использования ресурсов Арктики. Эвакуированы последние граждане микронезийских государств, которым угрожает полное затопление в связи с повышением уровня мирового океана, произошедшем под влиянием глобального потепления. Беженцам предоставлено право свободного выбора страны-убежища. 65 % островитян в качестве конечного пункта назначения остановились на странах-членах СНГ. Удивительно. Репортер, судя по фамилии и внешнему виду (темноволосый черноглазый мужчина лет тридцати с кожей цвета топленого молока) – узбек. Профессионализм и обретение своего призыва так и сквозят в его образе. После убедительных аргументов каждому зрителю становится понятно, что благодаря отказу от идеи мирового господства в пользу коллективного принятия решений по международно-значимым вопросам, уходу от скрытой гонки вооружений государство смогло высвободить колоссальные средства из оборонно-промышленного комплекса и осуществило поворот в сторону активной социальной политики, признало ее приоритетность. Итог – конкурентоспособность имиджа стран СНГ и сбалансированность их общества и экономик, что служит своеобразным магнитом для мигрантов.

Прямое включение из центра статистики СНГ (СНГстата). Низкий уровень рождаемости в европейской части СНГ, также как демографический бум в азиатской части почти соответствуют прогнозам 10-15-летней давности, а вот низкие показатели смертности до сих пор заслуживают восхищение экспертов. В чем же ключ к успеху? Все просто - после потрясений кризиса 2008-12 годов экология мира и региона СНГ в частности сильно пострадала, убыль населения пошла с невиданной скоростью. Предприниматели экономили на охране труда работников, в городах люди жили впроголодь и почти бесправно – хочешь работать, соглашайся на кабальные условия. Потихоньку народ потянулся в деревни, перешел на самообеспечение и натуральное хозяйство, избавился от стрессов и перенапряжения. Люди по-новому взглянули на семью, на собственное здоровье, прочувствовали цену жизни и ощутили жажду к ней. Тяжелая экономическая обстановка вынудила ряд правительств снять с себя полномочия, расписаться в своей несостоятельности. Тогда-то на помощь и пришли специалисты международного класса. Службы государственного консалтинга Российской Федерации разработали пакеты мер для каждой страны-члена СНГ, которые и вытащили их из долговой ямы и ускорили начало восстановительного периода. Государства переосмыслили свою миссию, переориентировались на граждан, на их благополучие и благосостояние. Результаты на лицо. Или на лицах. Перед глазами моментально всплыли улыбки молодежи с плакатов.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Вот я и в курсе дела. Интересно, какие еще сюрпризы ждут впереди. Впереди? А почему бы и нет! Перехожу дорогу по подземному переходу. Передо мной велосипедная стоянка. Седлаю двухколесного друга и сворачиваю наугад в третий от площади переулок. Душистый ветер ласкает щеки и убирает с глаз выпавшие из хвоста пряди волос. Крутишь педали и чувствуешь, что сейчас существуешь только ты и этот необъятный мир. Руки уверенно держат руль, ноги последовательно совершают механические движения – жизнь в твоих руках, каждое падение – индикатор твоей ошибки. Дорога послушно рассекается пополам, очертания города постепенно меняются – из ухоженного культурного центра он превращается в средоточие промышленности. Замечаю это не по дымящим черными змейками отравляющих отходов трубам, а по огороженным невысокими заборами, озелененными за счет вольготно растущего плюща, типичным производственным помещениям – красочность уходит на второй план, на первое место выходит функциональность.

Построенные из кирпича фабрики и заводы после принятия решения о переходе к энергосберегающим и эффективным технологиям производства, модернизации оборудования и управлеченческих подходов были оснащены тем же нанопокрытием, которое используется для облицовки жилых домов. Единственное отличие – здесь оно не имитирует стекло, а является полностью прозрачным.

У каждого завода на воротах кратко, но емко отражена история создания, основные вехи развития и главные преимущества по сравнению с конкурентами. Своего рода реклама для людей, занятых выбором места трудоустройства. Получается, гуляешь, дышишь свежим воздухом и получаешь нужную информацию, не то что перед экраном компьютера.

Завод «СНГавтопром». Создан в 2012 году. Конкурентное преимущество – сильная корпоративная культура и социальная ответственность компании: гигант не только конструирует, собирает и продает машины, но и заботится о детских домах, домах престарелых и инвалидов, учреждает стипендиальные программы для студентов профильных вузов, посыпает молодых специалистов и выпускников на стажировки в Германию, США и Японию. Одним словом, передавая организация. Добро пожаловать!

Следующий переулок приводит меня на набережную. Впервые встречаю прохожих. Очень любопытное семейство. Муж и жена – очень гармоничная пара. Он в бежевом бархатном жилете, слепящей белизной глаза рубашке, брюках с хорошенько отутюженными стрелочками и она, подтянутая, живая, в развивающейся юбке и соломенной шляпке – кажется, что домашний уют сопровождает эту пару вне зависимости от того, где они находятся. С ними дети, шестилетний мальчик и четырехлетняя девочка. Оба в джинсовых комбинезонах, чтоб ничего не отвлекало от игр и прочих радостей. Представляюсь репортером местной газеты и беру у них экспресс-интервью:

- Где вы познакомились?

- О, это история в самый раз для газет – напоминает сказку или советские времена. Вместе строили олимпиаду 2014. Сочи – колыбель нашей семьи. Работали над одним объектом. Я из Туркмении, Ардак из Казахстана, а живем теперь в России – так прониклись культурой. Мы не исключение, таких случаев множество. Недавно отстроили целый район для таких же счастливчиков. И названия улиц соответствующие выбрали – Единства, Краснодарская,

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Пьедестальная, Золотая, Серебряная, Бронзовая, Высокая, Быстрая, Сильная. Как мастера со стажем решили творчески подойти к планировке уже ставшего родным города.

- Внеся солидный вклад в организацию того триумфа России, смогли ли вы лично присутствовать на соревнованиях?

- Да! Причем, все вместе – к тому времени у нас Асланчик уже появился. Трибуны были полны в первую очередь таких же молодых, как мы. И детей много. Олимпиада – это праздник, который дарит жизнь.

- Летопись семьи началась со славной страницы всероссийского, если не сказать всесНГшного масштаба. Чем сейчас занимаетесь? Надо же держать марку.

- Последние два года активно участвовали в проектировании городов Казахстана. Климатические изменения, специфика ландшафта – много факторов, которые нужно учитывать. А Ардак все эти тонкости знает по собственному опыту, и как честный человек не позволит себе схалтурить даже в мелочах, тем более для страны, которая его вырастила, воспитала, можно сказать, подарила путевку в жизнь.

- Ну, Фатима, конечно, преувеличивает, заслуги у меня более чем скромные, но работаю усердно. У нас это в крови. С детства знали, что хлеб до сается трудом. И сейчас об этом помним, и детей этому учим.

Занимался расширением Байконура – после того, как космическое сотрудничество государств продвинулось еще на более высокий уровень, жителей наукограда стало значительно больше. Плюс, инновации берутся не из воздуха, а из человеческих усилий. Потрудились два годика – получили один из самых современных космодромов в мире.

- Он у меня всегда скромничает, все газеты говорят, что Байконуру нет равных и в ближайшие 10 лет не предвидится.

- Детей видите космонавтами в будущем?

- Нам с Фатимой кажется, что наука в целом и космос в частности очень перспективные, увлекательные направления, но решать за детей не будем. На дворе не каменный век. Каждый сам волен строить свою судьбу. Наше дело – воспитать, заложить определяющие ценности, а дальше – большому кораблю большое плавание.

- А что, неплохой вариант. Асланчик у нас не в машинки играет, а в транспортные судна модели «Прогресс», а на потолке детской вместо стандартной белой штукатурки звезды. С Алисой сложнее – эта барышня более созерцательная натура. По внимательности и чуткости переплюнет многих взрослых. Мы еще не разгадали, но вполне вероятно, что здесь скрывается литературный или художественный талант.

- Что планируете на ближайшие пару лет?

- Прогнозы – вещь неблагодарная. Хотелось бы воплотить свой новый проект по экологическому туризму. Жена родилась в городке Небит-Даг, что неподалеку от Каспийского моря. А там и степь, и черная икра, и более 800 сортов дынь, и атмосфера прошлой кочевнической жизни, и мужчины в мохнатых папахах и длинных стеганых халатах, и

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

женщины в шелковых платьях и полосатых шароварах – отличная возможность приобщиться к притягательной восточной культуре.

- А чего только стоит наша национальная кухня! Простая, но очень разнообразная и сытная. Основа пищи – баранина, рис, верблюжье и овчье молоко, бахчевые, кунжутное масло и лепешки. Что получится на выходе, зависит от мастерства хозяйки. Уклад в большинстве семей исключительно патриархальный, так что традиции передаются с незапамятных времен. Можно сказать, что каждая трапеза способна перенести Вас на три-четыре века назад.

А море! Это же рай! Какая природа, какой воздух, насколько велики целебные свойства прибрежной растительности, грязи и самой воды! Золотой уголок, одним словом. С необыкновенным потенциалом. А сколько еще таких чудес в нашем СНГ, жизни не хватит, чтоб все посмотреть! Хотим начать с малого – показать людям то, что знаем не понаслышке, поделиться своим Эдемом.

Пожелав друг другу успехов во всех начинаниях, мы разошлись – семейство продолжило пешую прогулку, а я покатилась дальше по свеже заасфальтированной дороге. Этот путь вел в центральные районы.

Точно. Прямо по курсу знакомый трехъярусный пришелец-развязка.

Еду по верхнему «этажу». Вот это вид! Вот это простор! Границы города медленно переходят в сельские домашние хозяйства, за которыми начинаются бескрайние черноземные поля. Слегка холмистая местность прячет некоторые наноизбушки так, что виднеется только крыша с разлапистой антенней-елью. Мирно пощипывают травку пара-тройка пасущихся лошадей. Даже отсюда вижу, как лоснится их торс, как вздымается грива, как блестят добрые понимающие глаза. Порой животные человечней человека. Хотя, возможно, эта эпоха жестоких нравов ушла в небытие.

Въезжаю в тоннель. Пять минут мертвой тишины. И вдруг кристально чистое, звонко-звенящее женское сопрано прорезает тошное молчание. Такой богатый тембр, такой вибрирующий, прочувствованный звук может происходить только от сильного духом, свободного человека, уверенного в завтрашнем дне и знающего, зачем нужна жизнь, полная бесчисленных невзгод и радостей, роковых ошибок и подарков судьбы.

Так точно. Передо мной девушка-сотрудник дорожно-патрульной службы. Энтузиазм и оптимизм не покидает ее даже в рабочие будни. Завязав разговор, узнаю, что служить Айса мечтала с детства, потому что у каждого гражданина есть свой долг, который нужно тщательно, ревностно исполнять. Сама она из Армении. По дому – разумеется, скучает. Через неделю отправится в отпуск в родной аул к дорогим и близким.

- Почему именно здесь дежуришь?

- Как, ты не знаешь? Сегодня у нас завершается форум интеллигенции СНГ, одно из старейших культурных мероприятий для молодежи.

- Где же это происходит?

– Да тут недалеко, 3-4 километра, на велосипеде 15 минут.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Мой железный конь, подпитываясь природным любопытством, домчал меня до места развертывания основных событий быстрее, чем предсказывала Айса.

А людей-то сколько! Как Млечный Путь, рассыпались на поляне студенты, аспиранты и молодые ученые. На этом пикнике каждый – желанный гость, каждый – крупица компании, карат золотого слитка будущего процветания СНГ.

Бутерброды и сок – топливо всей честной компании. Здоровый образ жизни – залог собственного развития и признание за собой способности трезво оценивать вещи и полностью отвечать за свои поступки. Ребят отличает не только сознательность, но и креативность, активная гражданская позиция, вера в свою Родину и желание трудиться ради приумножения ее славы. Многие знакомы друг с другом уже не один год – все благодаря развитию обменов между филиалами, факультетами и даже целыми университетами. В лучших традициях Болонской системы.

Хочу подойти к одному из пледов, за которым заседает знатная компания человек в двадцать. Делаю два шага, чувствуя подземные толчки на уровне 3 баллов по шкале Рихтера... Оступаюсь и падаю...»

Надо мной стоит мама и нежно похлопывает меня по плечу со словами: «Доброе утро, мой маленький Реформатор! Пора вставать, а то на учебу опоздаешь – тебе еще мир спасать!»

Резко открываю глаза в поисках велосипеда и загадочной, столь полюбившейся местности. Пусто.

«Доброе утро, мамочка!» - выпаливаю на автомате, продолжая перебирать обрывочные воспоминания ночного путешествия.

Необыкновенно добрый сон. С четверга на пятницу! Может быть, вещий? Хоть бы так. Какое сегодня число? Ага, 7 апреля 2009 года. А во сне? Хм... Кажется, в выпуске новостей говорили что-то про 3 мая 2020-ого. Подумаешь, 11 лет! Разве это срок, когда ты на первом курсе и жизнь представляется длинной и летящей.

Надо записать! А зачем? Чтоб потом сверить! Потеряю... Найду!

Нет, надо рассказать девчонкам! Скорее – где телефон!

Нет, лучше посоветоваться с профессором. С Владимиром Геннадьевичем Ладожским. Конечно, с Ладожским, с кем же еще! Он же читает нам курс мировой политики – он точно скажет, быть или не быть такому!

А хочу ли я знать, быть или не быть... Разве кто-то должен решать это за меня? Немаленькая, сама разберусь.

Если рассуждать логически, то к 2020 году может произойти столько непредвиденных событий: талибы, исламизация, старение Европы, смена правящих элит – да мало ли что! Потепление или похолодание, ядерная война или всемирная эпидемия, Китай, Африка, клонирование, мутации... Только при чем здесь это?

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Речь идет не о цепочке случайностей, которая может круто изменить не только жизнь отдельного человека, но и планеты в целом, но о сознательных, целенаправленных действиях для воплощения заветной картины мира.

Не знаю, что будет через год-два, но сейчас остро понимаю, что вот оно – будущее, в котором хочется жить. Будущее, которым хочется делиться. В которое хочется погружаться снова и снова, с головой и безвозвратно. Которое гипнотизирует и завораживает. Способное вдохновлять и мотивировать. Мое будущее. Наше будущее.

СНГ – Стимул Национальной Гордости. СНГ – Символ Неравнодушия Граждан. СНГ – Средоточие Неподдельного Героизма. СНГ – Сила Народного Гения. СНГ – Способ Нивелирования Глобализации. СНГ – Стратегия Неодноуровневой Группировки. СНГ – Сумма Неподчиненных Географий. СНГ – Совет Незаурядных Глав. СНГ – Свобода Несения Груза ответственности. СНГ – Соединение Настоящих Гуру управления.

СНГ – Содружество Независимых Государств.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Маленькие истории Больших людей

Ганжела Валерия Эдуардовна

Студент

Днепропетровский национальный университет им. О. Гончара

E-mail: insatiable88@mail.ru

Я

«С наступающим Вас Новым годом!!!» - скандируют на всех улицах. По всем каналам веселые и радостные голоса! Сегодня 31 декабря 2019 года. «Две тысячи девятнадцатого», - повторяю я себе с придыханием. Когда я была маленькой, помню, как все немного нервничали перед началом 2000 года. В конце 1999 многие думали, что с наступлением нового тысячелетия обязательно что-то должно произойти и, наверняка, не очень хорошее. Кто-то думал о метеоритах и астероидах, кто-то – о том, что Земля сойдет со своей оси, в общем, кто на что был горазд. Сейчас смешно вспоминать о тех днях, ведь прошло уже 20 лет, и в жизни Планеты все эти страхи не подтвердились.

Мы всей семьей собирались, чтобы отпраздновать Новый год у нас на даче. Здесь все – мой муж, мои дети, все мои родные и любимые люди. И неважно, какой на календаре год. Людям в любое время и в любую историческую эпоху необходимо, прежде всего, общение, понимание и любовь!

Мы живем в Украине. Это уже другая страна, чем была в моем детстве. Мы смогли пережить тяжелые годы народного противостояния, кризиса, проблем. Мы выстояли и остались людьми. Это время нас многому научило – ценить друг друга независимо от политических взглядов, мы научились видеть, что важно, а что нет. Понимание этого помогло нам восстановить и улучшить как страну, так и душу нашего народа, измученную и уставшую от всех неурядиц. Мы научились делать правильный выбор и понимать, что же нужно стране, людям. Что народ – его неотъемлемая часть и без Нас ничего не произойдет! Научились трезво оценивать возможности. Мы повзрослели как нация! Моему сыну в наступившем году будет 10, но он растет на тех же принципах, которые важны в любое время. Ему иногда бывает тяжело, его не всегда понимают, но главное – он знает, что его любят родители и друзья и он живет с Богом в Душе!

В моей семье всегда было понимание, что руководители государства приходят и уходят, но главное – это в любые времена и при любых властях, в любых уголках нашего Земного шара оставаться человеком. Порой бывает тяжело сохранить в своей Душе тепло и доброту, когда весь мир обозлен и накачен негативом. Как страшно бывает думать о том, что может случиться завтра и каков будет исход событий. Убийства, злость, ненависть – как спасти себя от них, как не впустить в свою Душу? Мы поняли это давно - быть людьми. И все.

«Мама, мама, бабушка приготовила мою любимую плюшку!», - с радостным визгом ко мне подлетел мой малыш.

«Идем дорогая, а то торт тебе не достанется. Мы все съедим», - шепчет мне мой любимый и нежно целует. Он всегда меня понимает и помогает мне в решении любых проблем, но торт, а тем более праздничный, может начать есть и без меня! Мои мужчины такие сладкоежки!

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Ёлка и праздничный стол – шампанское, мандарины – вот они – главные украшения новогоднего стола. Это, а еще настроение, то, ради чего все собираются каждый год и то, что зажигает огонь в наших сердцах.

«Мам, я сейчас тебе помогу. Извини, я немного задумалась. 2020-ый, ты веришь?», - вот она – моя мама – мой любимый человек, которому я безмерно благодарна, а вот и тот самый торт, который чуть не съели мои мальчишки. Красивый и всегда очень вкусный!!

«Попроси ребят, пусть готовят на стол, а не слюнки пускают», - смеется она.

Вот мы сидим за праздничным столом, все вместе, самые близкие и самые любимые люди. Десять, девять, восемь, семь, шесть, пять, четыре, три, два, один. С Новым 2020 годом!!!! Пусть он принесет нам счастье, мир и любовь. Всем нам!

ОН

Меня зовут Олег. Мне в канун Нового года исполнилось 31. Я счастлив. Живу в России, даже скажу больше, в ее сердце, во Владивостоке. Не в сердце?, так это у кого как. Для меня именно этот город – центр моей необъятной Родины. Я – руководитель крупной Компании, в которой работают тысячи человек, даже целыми семьями. Они говорят, что я – хороший руководитель. Наверное, им стоит доверять. Все началось 10 лет назад, когда я основал маленькую фирму, которая занималась предоставлением различных услуг в городе Уссурийске. Со мной работало человек 20, практически все – мои друзья и хорошие знакомые. Мы работали весело, интересно, у нас была постоянная клиентура, но всегда хотелось большего. Я вырос около океана и его широта, его размеры наложили отпечаток на все мои стремления. Я хотел сделать что-то важное, нужное для людей. Понимая, что это не придет за один день, я работал постоянно. Приходилось много ездить, искать партнеров и спонсоров. Судьба помогла мне. Ее звали Людмила. Все в ней подтверждало, что ее правильно назвали таким именем. Она была милой людям. Она научила меня, что в любых своих поступках нужно оставаться человеком, нужно помнить и думать о других. Такую женщину я не мог упустить, мы поженились и решили строить нашу жизнь вместе. Она – мой ангел-хранитель во всех начинаниях. Тогда 10 лет назад я и подумать не мог о том, чего достигну сейчас. Мы с женой и моими друзьями взяли кредит и вложили деньги в интересный бизнес. День за днем, год за годом мы работали, трудились, продумывая каждый шаг – мы верили, и эта вера вела нас вперед. Я опять много ездили, рекламируя новую Компанию, и, к моему счастью, нас слышали и нам помогали. Я ездил в Москву на форумы и люди откликались на наши предложения. Сегодня мы – крупная Компания, давно вышедшая на международные рынки. Нас знают во всем мире. Мои мечты сбываются. Почему я не говорю сбылись? Потому что у меня в запасе есть еще много задумок. С Новым годом, любимые мои, вы моя помощь и опора. Моя жена и моя дочурка, копии друг друга, два моих солнышка!

ОНА

«Привет, Маш. С наступающим тебя!! Вот наконец-то нашла свободную минутку и сразу пишу тебе. Как плохо, что мы так далеко живем друг от друга. Зато у меня в Астане на Новый год теплее, чем у тебя в Кишиневе, вот! В общем так, сдала я все свои зачеты и даже один экзамен. Но это отдельная история, как я его сдавала[⊕]) потом как-нибудь расскажу. Скажу только, что связана история с Тимуром. Помнишь того парня, который тогда был в Москве на конференции? Так вот после этого мы начали встречаться – (я уже говорила, просто меня

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

распирает от чувств) – болтаю без умолку даже по почте. Как я счастлива, что поехала тогда в Белокаменную. Фактически мужа себе привезла, молодец какая, ух!! Надеюсь, тебя не пугает цифра 2020, а то ты суеверная, я знаю? Еще испугаешься чего-нибудь и никуда не пойдешь на Новый год! Испугалась? Ну, я шучу, ты же меня знаешь?! Боже, сколько я сегодня накупила подарков, а сколько народу, ты себе просто не представляешь. Давно я не встречала столько своих друзей в один день. Если бы я могла разорваться, я бы встречала Новый год со всеми! Хочу опять в Москву, может, даже поеду туда поступать. Хотя чувствую, я дождусь этого момента, когда МГУ сам придет ко мне в виде своих филиалов (не зря снялся мне его своды, хи-хи). Буду заканчивать полемику[☺] Желаю тебе в Наступающем году всего самого хорошего, счастья, радости, любви и хочу поскорее тебя увидеть! Целую, твоя Балжан».

Send from e-mail balzhan@mail.ru

Re: ОНА

«Привет, Балжан. Как я рада читать тебя. Тебя тоже с Наступающим! Молодец, что ты нашла в своем графике времечко, чтобы черкнуть мне пару строчек[☺] Помнишь, как в песенке поется: «Друга я никогда не забуду, если с ним повстречался в Москве». Это про нас. Уже почти год прошел, а я скучаю по тем теплым весенним дням в Москве и замечательному общению! Классно было!! Да уж, да уж, я видела прогноз погоды в Астане, там не так и жарко, как Вы изволили мне описать. У меня, может, даже и теплее будет. В Кишиневе сегодня тоже людей много, из окна выглянешь – весь двор что-то мастерит возле ёлки, детворы столько, что мамочкам негде встать, их просто не пускают в тесный детский кружок. Хохот целый день!! Малыши лепят снежную бабу, а мамочки кричат, что на улице холодно и пора домой. Я думаю, ты можешь себе представить этот визг!!! Мы с мамой и папой уже сходили в магазин, закупили всё, что можно было! Смотрю на стол, и не знаю, как это все можно съесть!!! Я очень рада за тебя, Тимурка – хороший парень и добрый очень[☺] С Наступающим тебя 2020!!! Целую много-много раз, твоя Маша».

Send from e-mail masha_kishinev@mail.ru

ТЫ

- Когда ты наконец-то приедешь? Я с ума схожу, милый.

- Наверное, минут через 40. Я застрял в пробке. Ты еще не привыкла, что мы живем в столице, дорогая!

«Вы слушаете радиостанцию Минск FM. В самом лучшем городе страны 23 часа и ноль минут. До Нового 2020 года осталось уже меньше часа. С вами Маша Голубева. Надеюсь уже многие дома, и готовят праздничный стол. Еще 10 минут, и я буду заниматься тем же. С Наступающим!!»

- Здравствуй, любимая, видишь, я успел приехать к Новому году, как и обещал. Я подготовил тебе подарок, закрой глаза.

Ему 25 лет, он молодой преуспевающий архитектор. Он только что закончил свои дела, потому что самое худшее для него – это оставлять что-то на потом. Он достает из огромного мешка, как Дед Мороз, огромного плюшевого медведя такого, как она любит! Она просто обожает медвежат, ее стол заставлен открытками с медвежатами, а на всех диванах игрушки.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Он знает об этом ее увлечении и всегда пытается порадовать ее. Но это еще не все подарки. Главный подарок он хочет преподнести ей под звон курантов. Это обручальное кольцо. Он хочет сделать ей предложение. Он любит ее. Ей 20 лет – она любит его. У них все получится, ведь они сохраняют в своей душе любовь и мир. Что может быть лучше и важнее.

Бывают куранты и...

- Ты выйдешь за меня замуж?

- Да, любимый мой.

МЫ

Мы – это трое друзей из Бишкека, Ташкента и Ашхабада. Мы дружим уже 10 лет с тех пор, как в 2009 году встретились на конференции в Москве. Мы видимся как минимум раз в год и все время переписываемся. Вместе основали компанию и являемся ее соучредителями. Наша компания работает не только в наших странах, но и в России и Казахстане. Это совместное предприятие, которое имеет достаточно разнообразную сферу деятельности. Главное, чем мы занимаемся – это инновационные нанотехнологии. Мы хотим сделать нашу компанию известной во всем мире. Мы верим в силу наших умов и хотим работать дома, а не уезжать за границу. Ведь наша помощь нужна всем – в университетах, в госучреждениях, в простых фирмах. Наша главная задача – помогать как можно большему количеству людей получить качественную и экономичную технику, технологии и способы производства. За прошедшие 10 лет очень многое изменилось – особенно в отношении поддержки государства наших начинаний. Тогда мы не были уверены, что нас поймут и будут помогать. Сейчас мы счастливы, что работаем именно здесь. Мы чувствуем защиту в том, чем занимаемся. Нас приглашают на международные форумы, проводимые в рамках Содружества независимых государств. Фактически и нашими усилиями эта организация обрела новые очертания, мы участвуем в ее жизни своей профессиональной деятельностью. Мы – члены единого сообщества государств, близких по духу и по взглядам. Мы – друзья!!! И сегодня в преддверии Нового 2020 года мы вместе. А дружба в наше время значит очень много!

ВЫ

«В эфире Новогодний выпуск программы новостей на телеканале «Ереван ньюс». Новый год встречает нас замечательной зимней погодой. Синоптики обещают нам легкий снежок. Звезды в небе будут сиять сегодня ночью для всех, кто влюблен, кто радуется празднику, а тем, кто грустит, они будут светить особенно ярко, чтобы улучшить настроение и оставить грусть в уходящем году. Перейдем к итогам года прошедшего. В 2019 году Армения сделала очень много для своего дальнейшего развития. Рост экономики знаменателен – 25%, уровень жизни вопрос. Вкратце – все замечательно!!! В году уходящем Вы сделали многое для того, чтобы имя страны было прославлено на весь мир. Спасибо Вам, народ Армении. Наши поздравления и наилучшие пожелания всем нашим друзьям из наших дружественных стран СНГ. Мы любим ВАС. С Новым 2020 годом!!»

ОНИ

Погода в Баку на Новый 2020 год явно подкачала. Так говорят практически все, кого я встречаю на улице. Кому-то кажется, что +10 – это слишком холодно, кому-то – слишком

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

жарко. Да, вечно люди чем-то недовольны. Но мне, например все равно, какая сегодня погода, ведь главное, как в песне поется «погода в доме», а меня дома ждет жена и трое детей. К сожалению, я не успею встретить с ними Новый год, я на службе. Я – врач скорой помощи и мое дежурство выпало именно на новогоднюю ночь. Ну и что, я люблю свою работу и ничего, что приходится работать в такое время.

- Папочка, мы решили не ждать тебя дома, а сами пришли к тебе на работу. С Новым годом, наш лучший доктор!!!

- Милая моя, как я рад Вас видеть, но здесь нельзя находиться посторонним.

- Ничего, мы подождем тебя в ординаторской. Дети хотели встретить Новый год с папой, я не могла им отказать. Они так тебя любят!

ОНИ – мои трое малышей. Как я люблю их и готов делать для них все. Я горжусь ими. В моей стране всегда в цене было быть врачом. Моя жена гордится и всем говорит о том, что ее муж – врач от Бога! А я счастлив слышать это и заниматься тем, что мне действительно нравится и к чему у меня есть призвание!

СНГ

Я – Фаррух. Живу в Душанбе. Я – учитель пения. Мой музыкальный ансамбль состоит из детей разных возрастов и называется он СНГ «Солнце Наших Голосов». Почему такая интересная аббревиатура? Потому что с моими ребятами я посетил все страны одноименного объединения государств, а еще потому, что именно благодаря СНГ и появился мой ансамбль. Мы с дочкой были в Москве во время проведения саммита глав СНГ и моя малышка, завидев кортеж одного из Президентов, радостно закричала: «Папа, что это?». Я ей рассказал, что это дядя-Президент поехал решать важные вопросы. «А что это за буквы? СНГ? Папа, что они означают?» «Содружество независимых государств, доченька моя». «Нет, папочка. Они означают солнце наших голосов!» Вот так и появился мой ансамбль. Мы выиграли уже много разных конкурсов и объездили полмира, но все равно главное для меня связано с этими тремя звуками – СНГ. Солнце наших голосов. Святость наших голосов. С наступающим Вас Новым 2020 годом!!!

Все

Все мы живем в этом изменяющемся мире, где мы любим, радуемся, грустим, нас что-то объединяет, что-то в нас различно, но главное мы верим в свои силы, и эта вера помогает нам жить и стремиться к лучшему будущему. Все мы живем в СНГ. И все мы встречаем Новый 2020 год!!! Дай Бог нам всем счастья и радости, мира и любви, надежды и веры!!!

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Роль формирования ментальности в процессе становления единого экономического и социокультурного пространства - Евразийского Союза

Сагинов Кайрат Мырзабаевич

Преподаватель педагогики и психологии

Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева;

E-mail; kairatsaginov@mail.ru

Социокультурный феномен образование выступает как основной механизм трансляции культуры в обществе. Именно приобщение к духовной культуре способствует усвоению индивидом прогрессивных ценностных ориентаций. По этому поводу философ начала XX в. П. Сорокин, утверждал, что ни одно, даже самое стабильное и традиционно ориентированное общество не несет в себе гарантii постоянства культуры. Культура "возвращается" заново каждым новым поколением. Она уничтожима и уничтожаема очень легко [11, 157]. Следовательно, субъекты образовательного процесса в XXI в. должны быть прежде всего субъектами современной культуры, носителями высокой нравственности и социальной активности.

На сегодня в системе образования предметом обсуждения становятся не внутрисистемные методики, а социально-ориентированные технологии модернизации общества средствами образования. Реформы, происходящие в последнее десятилетие в странах СНГ, и в частности в Казахстане, влекут за собой необходимость пересмотра ценностных ориентиров, формирования нового мироощущения у граждан, вносящих свой исторический опыт и культурное богатство в развитие всего человечества.

В этих условиях, в качестве непосредственного объекта для целенаправленного влияния на личность выступает именно ментальность человека как носителя социокультурных, этнических особенностей народа.

Именно учет социокультурных и этнических особенностей, ментальных интенции в ходе модернизации всех сфер жизни Республики Казахстан, способствуют гармоничному соединению государственной и национальной идеологии с ментальностью многонационального и многоконфессионального казахстанского народа, что в конечном итоге придало позитивный импульс реформаторским начинаниям с мобилизацией ментальной энергии народа. Президент Н.А.Назарбаев об этом заявляет в послании народу Казахстана 2008 года: - «За 16 лет независимости мы реализовали собственную модель обеспечения общественной стабильности, межнационального согласия, формирования казахстанской идентичности и общеказахстанского патриотизма. Это наше казахстанское «ноу-хау», которым мы по праву гордимся и обязаны бережно охранять» [9, 4.].

Однако, несмотря на большие успехи в процессе модернизации страны, существуют некоторые трудности и противоречия. В казахстанском обществе наблюдается так называемая «борьба за умы», когда средствами мощных «и проверенных временем» социальных технологий формирования общественного сознания пытаются повлиять на ментальность казахстанцев, в первую очередь на молодое поколение, и отнюдь не в позитивном ключе. Возникают некоторые опасения по поводу быстрой либерализации казахстанского общества, и в частности существует опасность внутреннего разложения общества. В недалеком прошлом реальным фактом этого был распад СССР. Как было отмечено на совещании по внутренней политике в Администрации Президента Республики Казахстан 3 декабря 2002 года: - «... такая

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

же политика ведется и против стран СНГ. Бесспорным является то, что Запад может господствовать в Евразии только тогда, когда она будет раздроблена, ввергнута в междуусобицу. И это делается без всякой войны, через внедрение разлагающих нацию явлений: желтую прессу, безнациональное телевидение, ночные клубы, разжигание политической борьбы».

Уместно будет вспомнить о факте, который ни сколько не устарел. После второй мировой войны директор американского ЦРУ Ален Даллес в секретной директиве поставил цель разрушения СССР: «Мы бросим все, что имеем, - писал Даллес, все золото и ресурсы на оболовливание людей... Посеяя в человеческом мозге хаос, мы подменим настоящие ценности на фальшивые... Мы будем поддерживать так называемых «художников», которые будут вдалбливать в сознание культ секса, насилия, садизма, предательства... В управлении государством мы создадим неразбериху. Честность, порядочность будут осмеиваться и станут никому не нужны... Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркомания, животный страх, предательство и вражду народов – все это мы будем насаждать ловко и незаметно». В результате – развалился Союз.

Напрашивается вопрос: не делается ли попыток такого рода и сегодня? Так это или не так, но в любом случае мы должны противостоять несоответствующим нашему менталитету стандарту социализации, чуждым нам псевдо ценностям, пресекать угрозу социального разложения.

В этой связи особого внимания заслуживает проблема моделирования ментальности в аспекте правильного формирования мировоззрения личности в результате образовательного процесса.

Ментальность является мировоззренческой категорией, а если уточнить, то она находится в основе формирования мировоззрения. Мировоззрение рационализируя ментальность делает ее устойчивой и придает ей качественную определенность. В свою очередь, качественная определенность ментальности позволяет говорить о возможности диалога между людьми с различными менталитетами. И такой диалог действительно реализуется как спор различных мировоззрений. «Люди с неразвитым менталитетом легко усваивают чужие мировоззренческие установки, следствием чего является конформизм. Такая индифферентность к мировоззрению и ментальности открывает широкие возможности для манипулирования людьми...» [4, 59.].

В контексте психолого-педагогической проблемы, формирование ментальности стало предметом научного изучения лишь в последнее десятилетие. Разработка психолого-педагогических аспектов ментальности в рамках ее современной актуализации были положены в работах: в области психологии - В.А.Сонина, Г.В.Акопова, Т.В.Семеновой, Д.А.Карнаухова, педагогики - Б.С.Гершунского, О.К.Дмитриевой, О.В.Сенько, С.В.Тарасова, К.Ж.Кожахметовой, Ш.Т.Таубаевой, Ш.И.Джанзаковой, С.Б.Пересегина и других.

Для терминологической ясности по отношению к использованию терминов менталитет и ментальность в нашей статье, мы постарались выявить их соотношение, сходство и различие, и в результате этого сформулировали рабочее определение предмета исследования.

Хотя проблемы разграничения между терминами «менталитет» и «ментальность» в большинстве европейских языков не существует (поскольку термин mentality, mentalitu и т.д. инвариантен), в отечественных исследованиях введение различий между ними представляется

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

необходимым [2, 97.]. Термин «ментальность» образован от прилагательного «ментальный», производного от термина «менталитет». Тем самым намечается коллизия между терминами «менталитет» и «ментальность». Л. Пушкарев, воспринимающий грамматическую преемственность несколько по-иному, указывает на то, что с помощью суффикса «-ность» от основ имен прилагательных образуются как правило, существительные, обозначающие признак, отвлеченный от предмета, а также качество или состояние. По этой причине, считает исследователь, «ментальность» следует рассматривать как признак мыслящего человека (совокупности людей), характерный для данного лица или коллектива в конкретное время; иными словами, «менталитет» имеет общечеловеческое значение, в то время как «ментальность» можно отнести к различным социальным стратам и историческим периодам.

Отметим еще один аспект: менталитет фиксирует содержательные стороны опыта социума, тогда как ментальность относится скорее к функционально-динамическому аспекту опыта социума или индивида, следовательно, может поддаваться манипуляции, что в свою очередь может привести к изменению менталитета. Тем не менее, в целом различие между менталитетом и ментальностью не представляются нам принципиальным, несмотря на отмеченные нюансы. В гуманитарных исследованиях в большинстве случаев эти термины могут, с определенными оговорками, употребляться синонимично.

Опираясь на теоретические разработки в исследованиях феномена ментальности, мы сформулировали рабочее определение: ментальность понимается нами как совокупность ценностных ориентаций, социальных установок и стереотипов мышления и поведения индивидуального субъекта на социокультурном и этническом уровнях, способствующих его самопознанию и социальной идентификации. Формирование ментальности рассматривается как целенаправленный процесс влияния на ценностные ориентации, социальные установки и стереотипы мышления и поведения личности на основе прогрессивных идей и социокультурных и этнических традиций общества. Из анализа структуры феномена «ментальность» мы выявили, что функционирование и формирование ментальности личности и социума зависит от деятельности ее лучших представителей, в качестве которых выступает интеллигенция и так называемые «лидеры общественного мнения» или по определению Л.Н.Гумилева «пассионарные личности», пользующиеся авторитетом и задающие социальные установки, и иерархию ценностей, являющиеся носителями прогрессивной базовой ментальности личности в определенных конкретно-исторических и geopolитических условиях.

Под ментальностью страны следует понимать совокупность ценностных ориентаций, социальных установок и стереотипов мышления и поведения, основанных на национальной идеи и государственной идеологии в конкретно-историческом понимании, свойственных для граждан страны, т.е. это общественное сознание страны.

Отечественные ученые-педагоги К.Ж.Кожахметова, Ш.Т.Таубаева, Ш.И.Джанзакова, определяя основные направления исследований по методологии педагогики, вычленяют такое направление исследований как формирование менталитета социума, которое является целеполагающим в аспекте нашего исследования [7, 37.]. Категориально-терминологический аппарат современной педагогики, позволяет развивать такое направление педагогического исследования как формирование ментальности личности и социума в контексте устойчивого развития человеческой цивилизации.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

С точки зрения законов единства многообразия и диалектики абстрактного и конкретного, каждый этнос является равноправным членом культурно-исторического цивилизационного поля развития, однако до сих пор в мировом сообществе имеют место экспансивные тенденции в плане этнической, конфессиональной, территориальной и культурно-экономической сферах жизни. В историко-культурном контексте поступательного развития всего человечества на первый план выходит проблема самоидентификации народов мира не только в локальных, национально-этнических, государственных масштабах, в аспекте вариативных присущих лишь некоторым национально-этническим и государственным образованиям ценностям и установкам, но и в глобальном, международном масштабе, в контексте устойчивого развития всей человеческой цивилизации, на основе инвариантных, общечеловеческих ценностей, установок и стереотипов общественной жизни. Именно такая установка способна интегрировать человечество в деле построения современной цивилизации.

В истории человечества существовало множество цивилизаций, это и индо-буддийская, китайская, арабо-мусульманская, западно-европейская, русская и т.д., все они приурочены к определенной геосоциокультурному ареалу и критериями их сформированности являлись: социокультурное воздействие Запада и Востока, этноидентификация, религия.

В Евразийском же регионе, в частности на территории содружества независимых государств сейчас назрела необходимость формирования новой цивилизации – евразийской. Для этого существуют весомые причины и цивилизационные детерминанты. При этом нельзя ограничиваться только экономическими проблемами, более продуктивными в этой связи являются историко-культурные вопросы, выражющие этнокультурную составляющую идеи Евразийства.

Как известно из исторических источников, каркас современного Евразийского союза начал формироваться еще в древних веках: активно велись социокультурные, экономические, культурные, военно-политические и бытовые контакты, нацеленные на интеграцию населявших этот регион этносов. Безусловно, единое социокультурное пространство, многообразные связи и схожие ментальные интенции послужили основой одинаковых мировоззренческих взглядов тюркоязычных, славянских, финно-угорских, монгольских, а также ираноязычных племен и народов, формируя единую евразийскую ментальность.

Если проанализировать недавнее прошлое в развитии идеи Евразийства, то несмотря на некоторые противоречия и шероховатости наблюдался прогресс в формировании евразийской цивилизации: одинаковая социокультурная, административно-политическая, формационная и экономическая среда, а также одинаковая судьба в процессе успешного строительства светлого будущего и преодоления жизненных невзгод и перипетий, и в особенности наиболее интенсивно происходил прогресс в реализации идеи евразийства в Казахстане, где в процессе коллективизации, массового переселения народов, освоения целинных и залежных земель наблюдался рост и укрепление межкультурных, межнациональных, межэтнических и межконфессиональных отношений. Однако, несмотря на большие успехи в деле интеграции этносов и нации в пространстве Советского Союза, существенными минусами, повлиявшими на распад СССР была не изначальная порочность социалистической модели межнациональной консолидации, а во многом игнорирование социокультурного фактора, разлад между социальной и национальной ментальностями, не было должного внимания к вопросам менталитета народов населявших страну и своевременное ее развитие и трансформация на

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

основе упреждающе-нейтрализующих мер, по реализации и удовлетворению ментальных претензий народов не только в социальной, но и в этнокультурной идентификации.

Сегодня знание природы ментальности, умение ее учитывать в этнонациональной культуре, а также в процессах этнокультурного общения, более того, нейтрализовать ее негативные модели в международных и межэтнических отношениях – насущная потребность. В этой связи умение практически оперировать менталитетом – важное условие демократического прогрессивного развития на основе диалога этнонациональных культур.

Учет социальной ментальности выступает как решающий фактор в деле прогрессивной модернизации в контексте построения гармоничного социокультурного сообщества на основе культурных инвариантов, обогащаемых в процессе накопления и трансляции культуры в общественном сознании. Очевидно, что в деле построения Евразийского союза необходимо искать отправную точку именно из фундаментальных интенций ментальности народов населяющих евразийский регион с последующей адаптацией к ним, а не огульной модернизации в стиле «вестернизации и глобализации».

На сегодня многие общественные деятели заявляют, что Евразийский союз состоялся как идеология, остается лишь развиваться в контексте устойчивого развития нашего геополитического, экономического и социокультурного региона. Евразийский союз благоприятствует не только, и не столько экономической, геополитической интеграции и успешности, но что более важнее, способствует безопасности, социокультурному и духовному возрождению и мирному сосуществованию в контексте многовековых традиций. Сдерживает негативные последствия вызовов глобализации, позволяет построить конкурентоспособную и социально ориентированную экономику, взвешенную политику, гражданское демократическое общество на основе поликультурности, межэтнического и межконфессионального согласия и благополучия.

В этом году исполняется пятнадцать лет Евразийской идеи. Президент Казахстана Н.А.Назарбаев заявляет, что сегодня идея Евразийского союза не только не устарела, но и обрела новую актуальность и потенциал. В новых условиях евразийство должно стать основой нового проекта политического, экономического и культурного сотрудничества народов Евразии.

Ныне в современном Казахстане складывается новая цивилизация, принявшая форму евразийства. Цивилизация развивающаяся на основе возрождения традиционных ценностей народов Евразии, а Казахстан как страна, находящаяся в центре Евразии, играет важную геополитическую роль в формировании цивилизационных форм общения народов Европы и Азии, на основе единых социокультурных условий и наработавших общую ментальность.

На современном этапе развития человеческой цивилизации, в частности, на Евразийском континенте, идея Евразийского союза и идеология Евразийства определяется не как утилитарно-либералистические и глобалистско-релятивистские установки развития региона, а как установка на гармоничное мирное сосуществование разных народов, на основе духовно-нравственного гуманизма, предлагающее самые разнообразные формы сотрудничества не ущемляющие ни экономической, ни политической, ни культурной самобытности народов. В этом отношении евразийство выглядит как антипод идеи глобализма, основывающийся на идеи глобалистско-либерального гуманизма, где нарастающееся неравенство между различными

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

цивилизациями, увеличивает (контрастность) разрыв между мировыми полюсами в пользу монополярного мира, на основе экспансивных установок некоторых более развитых цивилизаций (их меньшинство) и соответственно нарастающаяся культурная, экономическая и экологическая деградация большинства стран мира. Сейчас наблюдается подобное стремление поглощения конструктивных идей идеей глобализма.

Глобализация представляет угрозу национальным государствам, этносам, цивилизациям и народам. Основываясь на принципах глобалистского гуманизма, где приоритетными критериями являются индивидуализм и утилитаризм, на основе идеи космополитизма, когда будет формироваться абсолютный гражданин мира, по сути, в отрыве от государства, культуры, этноса, человечество неминуемо приближается к гуманитарной катастрофе с ее последствиями, на принципах глобалистского гуманизма, успешно внедряемого через систему образования большинства западных стран, умело пускающих ростки либерального попустительства, социальной аномии и анархизма.

Евразийство может и должно стать универсальным механизмом, противодействующим этим технологиям. В этом его миссия, ценность и всемирная значимость. При этом для реализации идеи Евразийского союза необходима соответствующая этому системная работа, включающая в себя все сферы жизни. В первую очередь это мобилизация интеграционных процессов в области науки, образования, культуры и религии. Флагманом в этом процессе является система образования как выступающая в качестве технологии менталеобразования. В этом плане в образовательном процессе необходимо опираться на духовно-нравственный гуманизм, этнонациональные традиции и культурные цивилизационные инновации, иными словами на ментальность общества. Если в глобализме главными критериями идентичности человека выступает индивидуализм и утилитаризм, то в идее евразийства такими являются иерархия критериев идентичности – где главными выступают цивилизация, страна, этнос, нация. Данные критерии евразийской идентичности сопоставимы с критериями систематизации типов и видов ментальностей.

Согласно теорией ментальностей, процесс формирования ментальности выступает как начальный этап формирования культуры, так как ментальность меняется во времени быстрее, чем культура. Культура более инерционна, фундаментальна. Иначе говоря, ментальность это «сырая», не сформировавшаяся культура, определенная промежуточная стадия формирования культуры, но очень важная. Социально и исторически значимое, укрепившееся в ментальности, в будущем становится культурой. В соответствии с классификацией ментальностей (рис 1), ментальность имеет иерархию видов и типов: ментальностью человечества является цивилизация; ментальностью народа является культура, ментальностью нации является национальный характер; ментальность страны выражается в общественном сознании; и так далее, у основания которой находится ментальность личности выражаяющаяся в ее идентичностях [1, 49.].

Согласно данной классификации и теории ментальностей при формировании Евразийского союза необходимо опираться именно на такую систему критериев, поясним, на уровне Евразийского союза критерием выступает ментальность территории СНГ выражающаяся в евразийской цивилизационной характеристике и соответствующей ей евразийской ментальности; на уровне этносов и наций выражается в национальном характере, на уровне стран в общественном сознании выражающихся в российской ментальности, казахстанской, белорусской, узбекской ментальностях и других стран участниц Евразийского

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

союза, и завершается ментальностью личности как совокупности всех видов ментальностей выражющейся в идентичности личности.

В деле построения Евразийского союза большую роль выполняет интеграция образовательного пространства СНГ, в частности между Казахстаном и Россией работает Президентская программа «Болашак», у нас в стране создан Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева, на базе которого успешно функционирует Евразийская ассоциация вузов, а также сейчас осуществляется масштабная казахстанская программа «Культурное наследие».

С возрастанием интереса к генезисо-онтологическим вопросам социального развития, в рамках цивилизационного подхода, происходит переосмысление и пересмотр ценностей и социальных установок, с целью успешного реформирования социальной действительности и мировой интеграции. Идея выживания и сосуществования человеческих сообществ заставляет обратиться к традиционным ценностям религии и национальной культуры. Мировые тенденции процесса глобализации требуют от прогрессивно настроенных сообществ сформированности социокультурной идентичности в аспекте развития цивилизации, понимаемой нами как евразийская цивилизация, включающая в себя ее центральный ареал - казахстанскую цивилизацию.

В эпоху глобализма и регионализма евразийская интеграция – это не конъюнктурный временный проект, временное соглашение, а насущная проблема построения социокультурной и социально-экономической интеграционной модели человеческого сообщества. Для этого необходимо в первую очередь, реализовать планы взаимовыгодной экономической, научно-образовательной, этнокультурной, социально-политической интеграции народов и стран Евразийского постсоветского пространства, высшей миссией которой является региональная, евразийская цивилизационная безопасность.

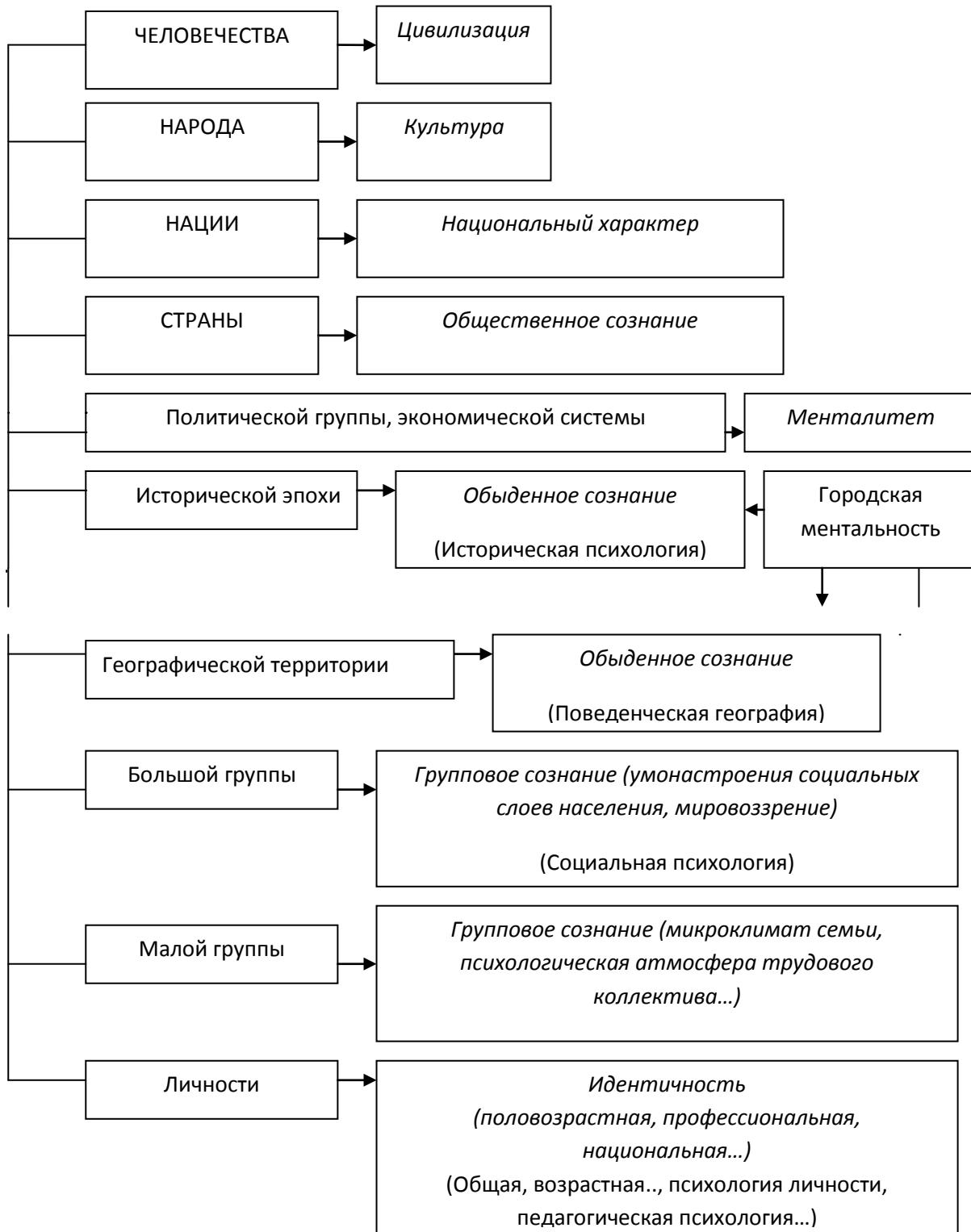
В ходе интеграционных процессов особое внимание следует уделять проблеме взаимодействия, сосуществования этнокультурных традиций, идентичностей в Евразийском союзе. Необходимо прийти к консенсусу по вопросу разрешения противоречия между евразийцами и национально ориентированными элитами. Исходным постулатом, определяется этнонациональный вектор развития стран участниц Евразийского союза, где главным принципом будет единство многообразия – в евразийстве для всех народов должно быть место не только на уровне экономической интеграции, но и в многообразном этнокультурном пространстве.

Истинное евразийство должно строится на иерархии ментальностей народов и стран участниц, на их цивилизационном, социокультурном и этнокультурном родстве. Мы считаем, что евразийство должно строиться на принципах паритетности, толерантности и взаимоуважения на основе сформированной иерархии ментальностей, понимаемой как совокупность ценностных ориентаций, социальных установок и стереотипов мышления и поведения субъектов, способствующих его самопознанию и социальной идентификации.

Рис 1. Классификация ментальностей (Т.В.Ивановой).

МЕНТАЛЬНОСТЬ:

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»



Видный российский общественный деятель А.Г.Дугин утверждает, что, Евразийский союз будет как близнец Евросоюза, единственным большим пространством и постепенно развивая демократию, станет автономным центром, увеличивающим процесс демонополяризации мира, как система единого государственно-стратегического сообщества. Евразийский союз должен развиваться на основе постепенной интеграции и гармонии. В этом плане, если создание СНГ в 1991 году было как средство «развала СССР», то Президент Республики Казахстан Н.А.Назарбаев реанимируя СНГ предлагает построение Евразийского союза [5, 145.].

Казахстан как идеальный интегратор и катализатор данного процесса, является ярким примером реализации модели Евразийского Союза, у нас наблюдается национальный мир и

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

согласие, являющееся следствием глубокой истории формирования этносов в республике, их современным состоянием, особым политическим, экономическим и социальным фоном, на котором развиваются этнокультурные процессы.

Таким образом, наибольшим потенциалом в деле построения единого экономического и социокультурного пространства обладает система образования стран участниц Евразийского союза. Для этого система образования должна обеспечивать равный доступ населения к полноценному образованию независимо от материального достатка семьи, места проживания, национальной принадлежности и состояния здоровья. Достижение этой цели напрямую связано с идеологической работой и социально-экономическими условиями, сложившимися в странах в период глобализации.

Формирование менталитета социума как философская основа современного образования позволила поставить перед педагогической наукой и практикой задачу формирования ментальности личности и социума. По этому поводу Б.С.Гершунский утверждает, что сфера образования, чтобы достойно ответить на брошенный ей вызов XXI века, может и должна быть «универсальным социальным институтом многоаспектного и концентрированного влияния на менталитет и, тем более, на «стартовые» идеалы и ценности личности» [3, 27.].

Исходя из этого, университетское образование выступает в центре внимания общественности. Это происходит не только оттого, что с ним связаны перспективы новых научных открытий и подготовка высококлассных профессионалов, но и потому, что это, прежде всего центр духовных исканий, хранитель культурных ценностей. Он приводит в движение средствами культуры и науки внутренние ресурсы образовательного пространства, все общественные силы, заинтересованные в его развитии. Необходимо задействовать потенциал вузов и эффективно использовать его в проведении идеологической работы.

Однако на практике наблюдается недостаточное внимание к важности идеологических целей развития общества в системе образования. К сожалению, тезис "Бытие определяет сознание" по-прежнему остается ведущим, хотя известно, что именно сознание изменяет бытие, формулируя и реализуя планы его преобразования. Главные надежды возлагаются на рынок, а идеологические вопросы рассматриваются лишь как следствие экономических изменений.

А между тем, как отмечают российские политологи В.Н.Иванов и М.М.Назаров, идеологии и их структурные компоненты в данном аспекте рассматриваются как составляющие политической ментальности [6, 97.]. А.Я.Гуревич утверждает: «...можно представить человека без идеологии, но нельзя – без ментальности». Проблема определяется тем, что при формировании идеологии необходимо опираться на более широкое поле общественного сознания, а именно на ментальность общества. С точки зрения нашего исследования чтобы эффективно сформировать идеологию, мы предполагаем то, что средствами образовательно-воспитательного процесса можно и необходимо формировать, а в некоторых случаях корректировать ментальность личности и социума, с целью создания гармонии между ментальностью и идеологией общества.

В качестве идеологии способной интегрировать страны постсоветского пространства выступает идея евразийства. Однако, мозаичность мировой цивилизации в сочетании с geopolитическими размерами и геокультурной разнородностью евразийского региона делают

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

нелегкой задачу создания адекватных политических и цивилизационных принципов и механизмов обустройства этого пространства.

Об эффективном воспитании как направляемой социализации можно говорить лишь тогда, когда явно обозначены цели этой социализации. Цели воспитания существенно зависят от целей, которые сознательно ставит перед собой общество. Следовательно, при постановке целей воспитания необходимо делать акцент на социокультурные детерминанты общества. Соотношение категории воспитание, социализация и ментальность, выражается в диалектике современной педагогики и положений междисциплинарной теории ментальностей. Согласно которой, формирование ментальности выступает как так называемая «горизонтальная социализация», понимаемая нами как становление личности на основе обыденного сознания функционирующего в определенных конкретно-исторических условиях и в широкой социо-этнокультурной среде (система «горизонтальных» связей между индивидуальными сознаниями людей, живущих в социуме). В этом контексте мы опирались на определение социализации как процессе становления и функционирования личности, постепенного усвоения ею требований общества, приобретение социально значимых характеристик сознания и поведения, которые регулируют ее взаимоотношения с обществом, иначе говоря, при этом происходит формирование культуры, обозначенное нами как «вертикальная» социализация (установление «вертикальной» связи индивидуального сознания с общественным).

В этом случае приоритетной целью образования является воспитание интеллектуальной культуры личности в процессе общественно-исторического развития, в этом контексте воспитание, по мнению С.Д.Смирнова выступает как создание оптимальных условий для саморазвития личности, реализации заложенных в ней сущностных сил, максимально возможной самоактуализации человека [10, 10].

Если воспитание понимается как направляемая социализация, то формирование ментальности является естественной или так называемой «горизонтальной» социализацией осуществляющейся на основе существующих и до этого существовавших моральных норм, ценностных ориентаций, социальных установок и стереотипов общества, тогда чрезвычайно важным является соединение этих двух процессов в интеграции государственной и национальной идеологии общества с социокультурными и этнокультурными интенциями народа.

В рамках социокультурного и личностно-ориентированного подходов в современной педагогике, некоторые ученые выделяют социокультурное воспитание, понимаемое как социокультурное воздействие на цель и результат человеческой деятельности, на изменение ценностных ориентаций, социальных установок и стереотипов мышления личности в рамках конкретно-исторического развития общества [8, 111.]. По нашему мнению, именно социокультурное воспитание способствует эффективному формированию ментальности в контексте устойчивого развития общества, а в рамках нашего исследования способствуют формированию иерархии ментальностей: общечеловеческой, евразийской, казахстанской, казахской, русской, украинской и других этносов, государственной, социальной, индивидуальной.

Актуальность и недостаточная разработанность данной проблемы определили тематику исследования – формирование ментальности личности и социума в аспекте устойчивого развития человеческой цивилизации. Целью исследования выступает теоретическое

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

обоснование и разработка основ формирования ментальности личности в системе образования. Формирование ментальности как универсальной категории и как интегративного качества личности, в аспекте ее личностно-профессионального становления выступает как высшая цель и ценность педагогического процесса. С этой целью нами разработана и апробируется в Евразийском национальном университете имени Л.Н.Гумилева системная работа в этом направлении. Специальная психолого-педагогическая работа представлена спецкурсами и программой социально-культурной и социально-психологической работы с различными стратами населения, в первую очередь с молодежью. Данное исследование имеет лонгитюдный характер и требует дальнейшей теоретической разработки и системной апробации на различных уровнях общественной практики.

Литература.

1. Акопов Г.В., Иванова Т.В. Феномен ментальности как проблема сознания // Психологический журнал, том 24, - 2003.№1, -С.47-55.
2. Вальцов С.В. 2004. Является ли понятие менталитет синонимом понятия ментальность? – Объединенный научный журнал, №7.
3. Гершунский Б.С. Менталитет и образование. – М.: Институт практической психологии, 1996. – С.27.
4. Зобов Р. А., Келасьев В. Н. Советский и постсоветский менталитет // Интеллигенция и нравственность. - М., 1993.
5. Дугин А.Г. Евразийская миссия Нурсултана Назарбаева. Астана 2005. – 256с.
6. Иванов В.Н., Назаров М.М. Политическая ментальность: опыт и перспективы исследования // Социально-гуманитарные знания. № 2, 1998. С.256.
7. Кожахметова К.Ж., Таубаева Ш.Т., Джанзакова Ш.И. Методология общей и этнической педагогики в логико-структурных схемах: учебно-методическое пособие для студентов высших педагогических учебных заведений, магистрантов, аспирантов и докторантов в области педагогики. – Алматы, 2005. – 174 с.
8. Молдабеков Ж. Высокие измерения духовного воспитания. -Образование - 2003. №1. с.111.
9. Назарбаев Н.А. Послание Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева народу Казахстана 2008 года. – Мысль, 2008 г. №3. с.4.
10. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: От деятельности к личности: Учеб. пособие для студ. высш. учебн завед. / -М.: «Академия», 2005. – 400с.
11. Сорокин П. Начало великой ревизии // Альма-матер. - 1991. - № 9.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Молодежь СНГ в 2020 году

Байгожина Дана Онирбековна

студент

Казахский национальный университет имени аль-Фараби

E-mail: dana_baigozhina@mail.ru

Дружба главная традиция СНГ. Важность и необходимость молодежных проектов очевидна. Мир стремительно меняется. Требуются личности, постоянно пополняющие свои знания, способные вести диалог на всех уровнях коммуникации: от национальных и региональных до глобальных. В этих условиях особая роль отводится молодому поколению Евразийского региона. Современный молодой евразиец-би-и полилингвальная-поликультурная личность.

Мы не должны забывать слова Махатмы Ганди: « Вселенная начинается у порога твоего дома. Но плохо, когда там и заканчивается». В этих условиях особую актуальность и значимость приобретают исследования билингвизма как явления современной цивилизации.

Анализ основных реформ образования в странах СНГ позволяет сделать ряд выводов, показывающих, что в 90-е годы в области образования в Содружестве шел двуединый процесс дезинтеграции и попытки согласованной политики. Во всех странах СНГ было проведено: 1. изменение учебных программ по общественным и гуманитарным наукам, имеющим идеологическую направленность, запрещение в образовательных учреждениях деятельности организационных структур, политических партий и движений; 2. введение многоуровневой системы подготовки специалистов (бакалавр, магистр, специалист); 3. создание частного сектора в образовательных системах; 4. введение многоканальной системы финансирования образования, включая взимание платы за обучение; 5. введение новых форм контроля за качеством обучения (лицензирование, аккредитация); 6. провозглашение таких принципов, как демократизация образовательных систем, автономия образовательных учреждений и академические свободы, диверсификация типов образовательных учреждений и их учебных программ и др.

Важно, определяя направления деятельности в условиях рыночной экономики видеть, прежде всего, и дальнейшую перспективу. Тем более что опыт, накопленный во второй половине 90-х годов в образовании, по большей части, будет применим и в XXI веке.

Стратегическое партнерство с СНГ-приоритет внешней политики, который обусловлен не только pragматичными факторами или актуальными политическими установками, а предопределен историческими предпосылками и долговременными культурно-цивилизационными потребностями. Для нас-это больше, чем стандартный формат многостороннего сотрудничества государств. Если к этому добавить общность задач в контексте политических и социально-экономических преобразований, в сфере глобальной безопасности и региональной стабильности, то можно констатировать, что именно объективные предпосылки обусловили обоюдную ориентированность наших государств на углубление сотрудничества, поднятия его на уровень стратегического партнерства.

Каждая поколение молодежи- «это выход на новые проекты, договоренности, уровни диалога, убежденными приверженцами укрепления многосторонних связей».

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

В кардинальных социально-экономических перемен последних десятилетий были подвергнуты переоценке, а порой просто отброшены многие традиционные постулаты нашей жизни. В этом числе оказалась и категория воспитания, которая стала квалифицироваться, как потерявшая свою актуальность и жизненную необходимость, как идеологический признак ушедшей политической системы. Так как воспитание направлено, прежде всего, на молодежь, то в сложившейся ситуации образовался вакуум в целенаправленном воздействии на молодое поколение со стороны государства, его общественных институтов, в первую очередь, семьи и образовательной системы. Вместе с тем процесс социализации, т.е. процесс личностного становления молодежи-объективный и перманентный, поэтому данный вакуум заполнила стихия-спонтанное влияние среды, новых ценностей социального бытия, а также хлынувший на молодежь мощный поток неконтролируемой информации, преследующей исключительно коммерческие интересы и выгоды. Молодые люди являются не только носителями той среды, в которой они выросли, но и ее апологетами, в том числе и негативных ее сторон. Глеб Успенский в свое время писал о человеке, оказавшемся вне привычной обстановки, как «готовом подчиниться в чуждой ему среде всевозможным влияниям с наивностью ребенка, не имеющего возможности знать и понимать, что в этих условиях зло и что добро».

Одной из задач СНГ работы со студентами является проверка и развитие творческих способностей: нужна формация людей, открытых, ориентированных на достижения, оптимистичных, способных к кооперации и воодушевленных каким-то делом, готовых взять на себя ответственность в пределах своих возможностей. Самоуправление СНГ в 2020 году включает в себя сочитание национальных (региональных) и международных студенческих организаций: землячества иностранных студентов, ассоциации студентов, факультетские студенческие комитеты, студенческие советы общежитий, женский комитет, совет спортивного клуба, общественное правление интерклуба. Важность СНГ в 2020 году - воспитание молодежи в духе взаимного уважения и дружбы между народами.

Молодежь - это особый этап в духовной жизни человека, который связан с поиском себя в мире, приобщенности к нему, с выработкой собственного мировоззрения, с определением своей самобытности и уникальности. В это период актуальны вопросы о смысле жизни вообще и смысле своей жизни, о назначении человека, о собственном Я. От того, насколько развит аксиологический потенциал будущего специалиста, в значительной мере зависят его профессиональная жизнь и качество его профессиональной деятельности, а следовательно, конкурентоспособность личности. В деле воспитания современных подростков больше значение играет масс-медиа, так как средства массовой информации стали важнейшим источником информации о мире. Характеризуя круг интересов подростков, мы констатируем, что безусловным лидером является телевидение. Оно - основная сфера, откуда растущая личность узнает о современном мире. XX и XXI веков мы стали свидетелями невиданного информационного взрыва, происходящего в результате стремительного развития новейших технологий. Никто сейчас не решится оспаривать тот факт, что научную революцию сменила революция информационная, явившаяся причиной создания нового «информационного общества». «Кто владеет информацией, тот владеет всем». Каждая новая эпоха, даже десятилетие, требует от молодых профессии новых качеств. Молодежь - эффект загадки, которую нужно разгадать».

«План 2020 года» конкретизирует, усиливает его. Стратегия делает акцент на развитии науки, образования, научно-технических технологий, предпринимательства.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

В новой финансово-экономической ситуации эти приоритеты дают региону шанс на лидерство в глобальной конкуренции. И реализация именно этих приоритетов создает для нас — современного поколения — возможность достойной жизни.

В прошедшем году на уровне области сделано немало. При содействии большинства департаментов администрации области, территориальных отделов и учреждений по работе с молодежью была продолжена работа в рамках традиционных направлений деятельности, таких как патриотическое воспитание, развитие творческих инициатив, пропаганда здорового образа жизни, профилактика наркомании и многие другие. В соревнования, акции и фестивали различного уровня на территории области включились более двух сотен организаций и молодежных коллективов, свыше 260 тысяч молодых людей.

Важно, что 2008 год для молодежной политики стал годом политики приоритетов.

Выделены три приоритетных направления.

Первое направление — включение молодежи в социальную практику и информирование о существующих возможностях для развития. В рамках данного направления решались задачи преимущественно инфраструктурного характера.

Например, совместно с молодежным союзом юристов и сетью ресурсных центров, созданных по инициативе Общественной палаты и комитета общественно-политических связей, была организована помощь молодежным общественным организациям в их регистрации, налажено консультирование по вопросам бухгалтерской отчетности, привлечения средств в рамках грантовых конкурсов и конкурсов на получение государственного заказа. В течение года появилось более 20 молодежных организаций, услуга оказалась очень востребованной, и в текущем году мы планируем продолжить данную работу.

Высокую эффективность показал реализуемый второй год проект «Территория развития», в рамках которого была организована подготовка молодежных проектных команд, а также их экспертно-консультативное, информационное и материально-техническое сопровождение. Проект был признан победителем Всероссийского конкурса проектов, направленных на решение задач Стратегии государственной молодежной политики. В рамках проекта разработано и подготовлено к реализации свыше 70 молодежных проектов в общественной, культурной и бизнес сферах.

По инициативе молодежных организаций обеспечена возможность обмена опытом и лучшими практиками с организациями Европы, стран СНГ. «Молодежь и стратегии развития территорий».

Будет сделан акцент на разъяснение имеющихся возможностей, в том числе вопросов обеспечения доступным жильем (жилищные условия улучшило свыше 2 000 молодых семей), развития карьеры и предпринимательской активности, получения качественного образования. В этом году планируем решать вопрос за счет не только увеличения количества информационных поводов и развития молодежных СМИ, но и расширения каналов информирования. Больше внимания будет уделено Интернет-проектам, социальным сетям, взаимодействию с блогерским сообществом.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

В рамках второго приоритетного направления — интеграции молодых людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, в жизнь общества — упор был сделан на содействие эффективным формам занятости молодежи и содействие здоровому образу жизни. Необходимо упомянуть о возобновлении деятельности студенческих отрядов и восстановлении лучших традиций трудового студенческого движения. В 2008 году в деятельности студенческих отрядов приняло участие более 6000 человек.

Большое внимание уделялось организации новых форм отдыха студенческой и работающей молодёжи, развитию молодёжных экстремальных видов спорта, молодёжных субкультур, межрегионального и международного сотрудничества.

Третье направление — развитие созидательной активности молодежи в части молодежного предпринимательства, творческого и профессионального развития, формирование гражданской позиции. Здесь акцент был сделан на поддержке молодежных инициатив, продвижение талантливой молодежи. Фактически, речь идет о кадровых программах по различным направлениям.

В текущем году мы не собираемся сбавлять темп. Уже сейчас молодежными командами заявлен запуск таких проектов, как «Кадры для модернизации страны», «Молодежная школа предпринимательства», «Стартап». Они направлены на решение проблемы несоответствия качества образования и социального опыта выпускников требованиям работодателя и расширение возможностей самозанятости, а в конечном счете, на выявление наиболее талантливых молодых кадров для формирующейся инновационной экономики области.

Самое главное для нас в сегодняшней ситуации — действовать решительно и эффективно. Использовать шанс показать себя. Показать свои креатив и эффективность. Для этого объявлен Год молодежи. Для этого уже сейчас есть вся необходимая инфраструктура: система фондов развития в сферах предпринимательства, науки и инноваций, грантовые конкурсы, центры развития компетенций в вузах и многое другое — обо всем этом сегодня уже шла речь в ходе встреч с руководителями департаментов и комитетов. Мы со своей стороны готовы обеспечить необходимое содействие эффективным молодежным проектам, помочь каждому из вас реализовать себя.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

СНГ 2020 – кластерный аспект

Мадгазин Денис Илдарович

Студент

Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского

E-mail: denis_madgazin@mail.ru

Введение

Мы живём в эпоху глобализации. Конкуренция является основной движущей силой указанного процесса. Глобализация, в свою очередь, существенно расширяет возможности конкуренции и обуславливает наличие парадокса роли местоположения в современном мире. С одной стороны, появляются практически безграничные возможности по использованию ресурсов из любой точки земного шара. С другой стороны – успех в конкурентной борьбе в значительной мере определяется качеством местной инфраструктуры, институтов бизнес среды, деятельности местной власти и другими локальными факторами. В современных условиях экономическим кластерам принадлежит ключевая роль в формировании конкурентоспособной экономики.

Многие страны СНГ прочно занимают самые низкие места международных рейтингах конкурентоспособности. По мере всё большего вовлечения в систему мирохозяйственных связей они будут только «искуснее» играть роль сырьевого придатка Запада. В этой связи власти некоторых стран СНГ начали работу по осуществлению кластерной политики, как на федеральном, так и на региональном уровне. Одной из ключевых проблем реализации данных начинаний является отсутствие единых подходов и чёткого понимания специфики кластерных механизмов как средства экономической политики.

Данное небольшое исследование ориентировано на выделение общих возможностей развития процессов кластеризации на территории стран СНГ. Мы считаем, что именно на эту сферу следует обратить пристальное внимание в попытке найти ответы на вопросы о перспективах интеграции стран СНГ, в том числе и до 2020 года. Таким образом, пусть и формулируемая для проформы, цель нашей работы звучит следующим образом: выявить возможности развития сотрудничества между странами СНГ на основе кластерного подхода. Возможно, эта цель выглядит излишне абстрактной, но она соответствует духу нашей работы – это ни какой-то прикладной инструмент или практический вывод, а скорее идея, мысль, с правомочностью которой, наверняка, многие захотят поспорить. Что ж, последнее можно рассматривать с положительной точки зрения – значит, наши мысли небезразличны. В надежде на это обратимся к более конкретным формулировкам.

Исследование процессов кластеризации на территории стран СНГ

Для того, чтобы понять, каково влияние процессов кластеризации на перспективы взаимоотношений между странами СНГ, необходимо изучить кластерные образования указанной группы государств. Сделать это наиболее эффективным с точки зрения современной экономической науки способом можно на основе специального инструментария. Как правило, такого рода средства включают в свой состав компоненты количественного и качественного анализа. Мы последуем лучшим образцам зарубежного опыта и в нашем небольшом исследовании попытаемся обратить внимание на два обозначенных элемента.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Заметим, что в ходе нашей работы акцент будет сделан главным образом на пространственные типы кластерных структур. Иными словами, критерий географической концентрации будет важной составляющей определения кластера. Помимо этого последний будет включать в себя не только представителей бизнеса, но и соответствующие государственные, финансовые, научно-исследовательские и образовательные институты. Этот, важный для понимания используемой в данной работе кластерной концепции, факт отнесём к критерию «состав участников кластера».

Следующим важным аспектом выступает характер взаимосвязей между представителями кластера. Мы придерживаемся позиции, в соответствии с которой кластерные участники не только кооперируются, но и конкурируют друг с другом.

И, наконец, нужно сказать, что для интерпретации того или иного рыночного образования в качестве кластера необходимо наличия доминирующей отраслевой направленности деятельности кластерных членов.

Возможно, в рамках данной работы не все из указанных критериев определения кластера будут иметь сколько-нибудь существенное значение, однако представление обозначенного термина является неотъемлемой частью нашего исследования. Таким образом, кластер [1] – сконцентрированная на определённой территории группа взаимосвязанных между собой компаний, специализированных поставщиков, фирм в смежных отраслях, ассоциированных институтов в определённой сфере, которым присущи конкуренция и коопeração.

Теперь мы можем приступить к непосредственной реализации задуманного. Начнём с **количественного звена**. В данном случае будем опираться на наиболее распространённый индикатор наличия кластеров. Таковым является так называемый локализационный коэффициент (location quotient), рассчитываемый по следующей формуле:

$$LQ = \frac{ILI}{TLI} \div \frac{INI}{TNI}$$

LQ – это локализационный коэффициент. ILI (Industry's local indicator) и TLI (Total local indicator) – значения индикатора для отрасли по региону и для региона в целом соответственно. INI (Industry's national indicator) и TNI (Total national indicator) – значения индикатора для отрасли по стране и для страны в целом соответственно.

Нормативных показателей данного индикатора не существует – всё зависит от специфики его применения. Однако, когда данный коэффициент превышает единицу, – это свидетельствует о наличии географической концентрации той или иной отрасли по соответствующему основанию.

С учётом схожести систем статического учёта мы можем использовать заявленный инструмент количественного анализа в отношении стран СНГ. Сделаем это на примере сравнения России с одной стороны и Казахстана, Белоруссии и Кыргызстана, с другой. Иными словами, количественное звено нашего исследования будет реализовано в рамках выборки из четырёх («базовых») стран СНГ.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Rоссия – Казахстан

В случае России и Казахстана обратим внимание на показатели среднегодовой численности занятых: рассчитаем соответствующие локализационные коэффициенты в приграничных регионах и определим их отраслевую специализацию. Вначале проведем подсчёт для приграничных областей Казахстана и выделим те виды экономической деятельности (ВЭД), в рамках которых имеется отраслевая специализация соответствующих регионов. По выделенным ВЭД рассчитаем LQ для субъектов Российской Федерации, граничащих с Казахстаном. Если представлять всё это в табличной форме, то можно сказать, что нами будет проведен горизонтальный и вертикальный анализ (см. табл. 1).

Таблица 1

Локализационные коэффициенты в приграничных регионах России и Казахстана по показателю среднегодовой численности занятых в 2007 году [2]

	Сельское хозяйство	Обрабатывающ ие производства	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	Строительство	Образование и предоставление социальных	
Приграничные регионы Казахстана						
Актюбинская область	1,033	0,781	0,916	0,600	1,136	0,919
Атырауская область	0,231	0,559	1,134	3,368	1,144	0,939
Восточно-Казахстанская область	1,219	0,594	0,777	1,186	1,227	1,091
Западно-Казахстанская область	0,630	2,839	1,161	0,746	0,955	0,997
Костанайская область	0,869	0,545	0,730	1,330	1,256	1,326
Повладарская область	0,906	1,542	2,646	0,691	0,980	1,223
Северо-Казахстанская область	1,662	0,577	0,844	0,297	0,988	0,874
Процентная доля специализирующихся регионов*	42,86%	28,57%	42,86%	42,86 %	57,14 %	42,86 %
Приграничные регионы России						
Астраханская область	1,498	0,653	1,136	1,082	1,074	1,232
Волгоградская область	1,569	1,141	1,002	0,808	0,905	0,913
Оренбургская область	1,872	0,751	1,166	0,888	1,059	1,114
Самарская область	0,604	1,482	0,821	0,948	0,870	0,921
Саратовская область	1,371	0,924	1,366	0,858	1,081	1,095
Курганская область	1,690	1,108	1,011	0,537	1,160	1,191
Тюменская область	0,461	0,428	1,390	1,777	0,940	0,937
Челябинская область	0,729	1,605	0,963	0,983	0,953	0,924
Республика Алтай	1,730	0,188	1,274	1,132	1,715	1,222

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Алтайский край	1,930	0,927	1,164	0,669	1,098	1,107
Новосибирская область	1,015	0,898	0,841	0,939	1,064	1,193
Омская область	1,508	0,896	0,978	0,913	1,310	1,351
Процентная доля специализирующихся регионов	66,67%	33,33%	58,33%	25,00 %	66,67 %	66,67 %

Источник: рассчитано автором.

* – под «специализирующимся» понимается регион, для которого значение локализационного коэффициента превышает единицу

Результаты экспресс-анализа на основе LQ, представленные в вышеприведённой таблице, свидетельствуют о трёх ключевых моментах:

1) Приграничные регионы России и Казахстана характеризуются сходной отраслевой специализацией. Об этом говорит превышение локализационными коэффициентами отметки в один балл (соответствующие ячейки выделены красным цветом) у существенной части приграничных регионов по одинаковым основаниям. Отметим, что в данном случае в круг наших задач не входит определение причин сложившейся ситуации (понятно, что применительно к первому выводу таковыми могут являться однородные климатические условия, отголоски советской структуры экономики и прочее) – мы лишь констатируем факт, важный для понимания тех идей, которые несёт в себе данная работа.

2) В ряду сконцентрированных (по числу занятых) видов экономической деятельности следует отметить сельское хозяйство, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, образование, здравоохранение и предоставление социальных услуг.

3) В указанных отраслевых направлениях могут существовать потенциальные кластеры. Наличие географической близости является необходимым условием для развития трансграничных кластерных структур.

Заметим, что формулирование подобного рода выводов (особенно третьего) на основе применяемого инструмента количественного анализа сродни определению времени по солнечным часам: мы не будем отрицать, что указанное средство в виде подсчёта LQ лишено недостатков. Таковые имеются, причём носят весьма серьёзный характер. Однако, таков удел подавляющего большинства количественных методов. К тому же в рамках данной работы мы не будем подробно останавливаться на отрицательных аспектах эффективности исследования на базе LQ. Всёльзь упомянув об этой стороне дела, закончим его применительно к двум нерассмотренным странам СНГ, а затем обратимся к качественной составляющей, которая характеризуется другими методологическими чертами.

Россия – Белоруссия

Данное исследовательское направление будет иметь свои особенности. Прежде всего, в силу ограниченности статистических данных подсчёт LQ будет осуществляться по показателю среднемесячной номинальной начисленной заработной платы.

Поскольку Белоруссия по своим размерам сопоставима с площадью приграничных регионов Казахстана, то в данном случае фактор географической близости / концентрации будет приниматься во внимание весьма специфическим образом. Белорусские субнациональные субъекты будут рассмотрены в полном объёме. В качестве частного при подсчёте LQ (то есть

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

соотношения значений заработной платы для отрасли по стране и для страны в целом соответственно) будут использованы данные для России, а не для Белоруссии. Иными словами, в рамках данной процедуры мы будем предполагать, что наш страны составляют единое государственное пространство – проще говоря, мы на некоторое время «включим» Белоруссию в состав России. Это будет сделано исключительно для решения исследовательских задач данной работы.

Пусть следующее замечание прозвучит не в пользу методологических преимуществ нашего исследования, однако не упомянуть об это нельзя: LQ были подсчитаны по тем видам экономической деятельности, между которыми можно провести хотя бы некоторые, порой условные параллели в статистических системах двух стран.

Результаты такого смелого количественного анализа (см. табл. 2) позволяют высказать следующие соображения:

1) Регионы Белоруссии характеризуются устойчивой географической концентрацией по таким видам экономической деятельности, как промышленность, сельское хозяйство, строительство, здравоохранение и образование.

2) В указанных отраслевых направлениях могут существовать потенциальные кластеры.

Таблица 2

Локализационные коэффициенты в регионах Белоруссии по показателю среднемесячной номинальной начисленной заработной платы в 2007 году [3]

	Промышленность	Сельское хозяйство	Транспорт	Связь	Строительство	ие, физкультура, социальное	Образование
Брестская область	1,057	1,486	0,991	0,994	1,170	1,206	1,284
Витебская область	1,127	1,442	0,971	0,899	1,138	1,239	1,258
Гомельская область	1,181	1,326	0,964	0,895	1,207	1,196	1,167
Гродненская область	1,128	1,501	0,868	0,932	1,295	1,206	1,230
г.Минск	1,042	2,267	0,820	1,008	1,094	1,124	1,225
Минская область	1,222	1,577	0,862	0,842	1,184	1,196	1,225
Могилевская область	1,176	1,374	0,926	0,877	1,132	1,190	1,245
Процентная доля специализирующихся регионов	100,00%	100,00%	0,00%	14,29%	100,00%	100,00%	100,00%

Источник: рассчитано автором.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Россия – Киргизия

Применительно к киргизскому направлению поступим схожим образом (как и в белорусском случае). Существенные отличия заключаются в том, что подсчёт LQ будет произведен по показателю отраслевой структуры валовой добавочной стоимости, а Киргизия будет рассматриваться в качестве одного из субъектов Российской Федерации без деления на субнациональные элементы (см. табл. 3). Как и в предыдущем случае будет сделано несколько упрощений, связанных с неполной идентичностью подходов статистических служб двух стран к классификации видов экономической деятельности (так, например, мы вводим предположение, что в Киргизии наименованию «добыча полезных ископаемых» соответствует «горнодобывающая промышленность»).

Таблица 3

Локализационные коэффициенты Киргизии по показателю
отраслевой структуры валовой добавочной стоимости [4]

Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	5,734
Рыболовство и рыбоводство	0,002
Добыча полезных ископаемых	0,042
Обрабатывающие производства	0,566
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	0,979
Строительство	0,538
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	0,896
Гостиницы и рестораны	1,727
Транспорт и связь	0,664
Финансовая деятельность	2,585
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	0,304
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	1,354
Образование	1,406
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	0,61
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	0,753

Источник: рассчитано автором.

Традиционно сделаем некоторые выводы, вытекающие из приведённых результатов экспресс-анализа:

- 1) Киргизия, рассматриваемая для целей настоящего исследования в качестве региона России, характеризуется специализацией в таких видах экономической деятельности, как сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, гостиницы и рестораны, финансовая деятельность, государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение, образование.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

2) Несмотря на свою внутреннюю неоднородность, Киргизия потенциально может иметь на своей территории кластеры конкурентоспособные в межгосударственных масштабах в обозначенных отраслевых направлениях.

Теперь, когда мы располагаем некоторыми промежуточными итогами, можно приступать к так называемому ***качественному анализу***, который на самом деле сводится к проверке вышеприведённых предположений относительно процессов кластеризации, протекающих в странах СНГ. В данном случае мы хотим показать, что представленные цифры имеют под собой реальные основания. Сделать это планируется с помощью фактов, касающихся развития кластерных инициатив на территории СНГ.

В России создание и развитие кластеров в различных сферах экономики является приоритетным направлением государственной политики, ориентированной на повышение национальной конкурентоспособности. Вместе с тем, подобного рода заявления, осуществляемые на самом высшем уровне, не находят отражения в формировании нормативно-правовой базы, регулирующей процессы кластеризации. Учитывая большое количество проблем в этой сфере, можно сделать вывод о том, что реальную поддержку под силу получить лишь кластерным инициативам, продвигаемым наиболее влиятельными представителями бизнес-сообщества того или иного субъекта Российской Федерации. Впрочем, осознавая, что кластерная политика в России находится на этапе своего становления, явления указанного рода следует воспринимать спокойно.

В настоящий момент Республика Казахстан, пожалуй, самым серьёзным образом походит к вопросам использования кластерного подхода при осуществлении экономической политики. В кластерных инициативах, которые в настоящий момент активно продвигаются на территории страны [5], непосредственное участие в качестве советника проекта принимает гурь кластерного анализа профессор Гарвардского университета Майкл Порттер, партнёром программы выступает консалтинговое агентство из США J.E. Austin Associates, Inc. [6].

Целью проекта является создание базы для диверсификации экономики Казахстана, в том числе путём развития пилотных кластеров, для выделения которых была разработана специальная методика, отражающая специфику развивающейся страны. Первые кластеры будут развиваться в металлургии, нефтегазовом машиностроении, в пищевой и текстильной промышленности, транспорте, строительстве, туризме.

В нормативно-правовых документах Республики Кыргызстан также закрепляется ориентация на кластерные механизмы как средство достижения целей по инновационному развитию экономики, а также решения задач в области сельского хозяйства и перерабатывающих отраслях [7]. Руководство страны [8] обращает внимание на необходимость входления в региональные и мировые технологические кластеры переработки и реализации сельхозпродукции, редкоземельных полезных ископаемых, оказания коммуникационных и туристических услуг. При активной поддержке государства протекает процесс создания кластеров в лёгкой промышленности Белоруссии [9]. Схожие тенденции характерны и для других участников СНГ.

Процессы кластеризации на территории стран СНГ, развиваясь всё сильнее с каждым днём, накапливают необходимую мощь и вырываются за пределы обозначенных государств – возникает необходимость создания и поддержки трансграничных кластеров, которые

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

выступают как объективная форма успешного ведения конкурентной борьбы в современных условиях международной конкуренции.

В подтверждение последней высказанной мысли приведём следующий пример. В Омской области при участии местных и казахстанских компаний в настоящее время осуществляется совместный проект «Трансрегиональный агро-лесопромышленный кластер» [10]. На этой основе планируется развивать и поддерживать интеграционные процессы в сфере сельского и лесного хозяйства. Помимо этого синергетический эффект от реализации проекта должен распространиться на смежные отрасли и производства.

Таким образом, мы можем констатировать, что результаты количественного анализа, пусть и проведённого с известной долей условности и обладающего рядом методологических недостатков, имеют под собой реальное (в прямом и переносном смысле) основание. Дело в том, что процессы кластеризации, естественным образом развивающиеся в рамках стран СНГ, уже давно попали в поле зрения местных властей. И теперь эти явления принимают необратимый характер и имеют тенденцию к усилению. С учётом тех объективных особенностей, которые были отмечены в рамках количественного анализа, можно говорить о том, что для действительно результативного использования кластерного подхода необходимы создание и поддержка трансграничных, в данном случае трансрегиональных кластерных структур. Сотрудничество именно на этом уровне позволит эффективно конкурировать на международных рынках.

Заключение

Конечно, результаты как количественного, так и качественного звена нашего мини-исследования нельзя считать истиной в последней инстанции. И дело даже не в том, что и тот, и другой подход обладают известными методологическими ограничениями, а в том, что современный мир меняется слишком быстро, и за какими-то, на первый взгляд, «масштабными» процессами могут скрываться лишь небольшие отклонения от чего-то гораздо более мощного, а потому неотвратимого.

И, тем не менее, экономические кластеры, рассматриваемые в качестве объективной формы развития структур рыночной экономики, возможно, ещё и как научная субстанция несут в себе некоторые ответы на перспективы развития стран СНГ по отдельности и вместе. Последнее особенно важно в свете каждого дня усиления международной конкуренции. Формирование трансграничных кластеров – это не только необходимость, но и естественный результат развития тех процессов, которые протекают на экономическом пространстве стран СНГ.

Поскольку в условиях развивающихся или переходных экономик сильная и стабильная государственная власть выступает в качестве одного из факторов успешного достижения глобальных задач, то и столь важные в наше время кластерные механизмы должны найти соответствующую поддержку у руководителей стран СНГ. Собственно, именно это сейчас и происходит: внутренние процессы кластеризации, которые активно протекают при поддержке соответствующих национальных правительств, вырываются за рамки отдельных государств, власти которых в свою очередь стремятся к стимулированию этих процессов.

Несмотря на критичность государственной поддержки в этих условиях, с нашей точки зрения, первичными остаются всё же импульсы, идущие из экономической сферы. Именно

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

поэтому мы рассматриваем экономические кластеры как основу дальнейшего усиления интеграционных процессов между странами СНГ. Иными словами, экономика рано или поздно будет доминировать над политикой. И все негативные моменты, которые накопились к текущему моменту, будут поглощены в пучине неумолимых волн экономической кластеризации.

Постепенный перенос акцента внимания в ходе реализации экономической политики на кластерные принципы приведёт к выходу интеграционных процессов между странами СНГ на качественно новый уровень. Мы полагаем, что в данный момент бессмысленно прогнозировать, в какой форме это произойдёт – так же, как бессмысленно было людям древности предсказывать появление «компьютера». Гораздо важнее в этом образном примере было выделение тех функций, которые будет выполнять это устройство будущего. Так же и мы указываем лишь на основу интеграционного сотрудничества, которая сегодня уже в немалой степени сформирована и продолжает активно развиваться.

Таким образом, процессы кластеризации выступают прочным фундаментом дальнейшего развития интеграционных процессов между странами СНГ, с которого не сойдёт траектория их развития до настоящего момента. В итоге к 2020 году на территории СНГ может сформироваться единое экономическое пространство, которое будет базироваться на принципах новой экономики, полностью вписывающихся в рамки концепции так называемой «третьей волны» О. Тоффлера.

Иными словами, на практике будет найдено свежее подтверждение теорий интеграции, которые объясняют эти процессы с помощью факторов экономического характера. Впрочем, значение подобного рода научно-исследовательских проблем гораздо меньше, чем те идеи, которые мы попытались отразить в нашей работе. Ведь если страны СНГ построят экономику, которая в основе своей будет соответствовать самым современным экономическим принципам, то можно будет всерьёз говорить об окончании затянувшейся трансформации и сломе тенденций переходного периода. А, следовательно, у нас с Вами появляется реальный шанс не затеряться на карте этого однополярного или многополярного мира – по сути, количество полюсов не важно, если мы не сумеем найти средства эффективной борьбы с конкурентами и окажемся на затворах «гиперимперии», о которой говорил Ж. Аттали. Надеемся, что очередным подарком судьбы мы сумеем воспользоваться гораздо лучше предыдущих случаев.

Библиографический список

1. Портер М.Е. Конкуренция: Перевод с английского.– М.: Издательский дом «Вильямс», 2005.– С. 258.
2. Агентство Республики Казахстан по статистике.– <http://stat.kz>.
3. Официальная национальная статистика (Беларусь).– <http://belstat.gov.by>.
4. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики.– <http://stat.kg>.
5. Особенности казахстанской кластерной инициативы // Информационный портал г. Тараз.– <http://orgtech.taraz.biz/index.php?action=citynews&newsid=1941>.
6. Институты развития как фактор конкурентоспособности // Академия народного хозяйства при Правительстве РФ.– <http://www.ane.ru/conference/conkurent.ppt>.
7. [Концепция инновационного развития экономики Кыргызстана на период до 2015 г.](#) // Аналитический центр «Разумные решения».–

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

<http://www.analitika.org/article.php?story=20061009224933385&query=%25EA%25EB%25E0%25F1%25F2%25E5%25F0>.

8. [О национальной стратегии развития и ближайших задачах Кыргызстана](#) //

Аналитический центр «Разумные решения». –

<http://www.analitika.org/article.php?story=20060928134519131&query=%25EA%25EB%25E0%25F1%25F2%25E5%25F0>.

9. Обувной кластер // Информационное агентство АК&М.–

<http://www.akm.ru/rus/conferences/061123/air/work6.html>.

10. Два крупных инновационных проекта Омской области // Глобал Омск.–

<http://www.globalomsk.ru/news/archives/2008/09/22/7466>.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Геостратегия Содружества или geopolитическая миссия поколения победителей мирового фашизма в эпоху третьего тысячелетия

Мунбаев Болат Ханатович

магистрант ЗКГА, преподаватель СОШ № 27

E-mail: bolat86activ@rambler.ru

Мировая история в третьем тысячелетии приближается сейчас к решительному повороту, к точке завершения и нового начала.

Жан Порвулеску

Страны интегрируют и создают объединение **на основе единого континента**.

Есть два выбора стать единым Содружеством или продолжать роль энергетического сырья для мировых держав в форме разрозненного постсоветского пространства. Тем временем, когда Евразийский континент (постсоветское пространство) стоит перед выбором к эффективной экономической интеграции в Каспийско-Черноморском регионе Европейский союз и Соединенные Штаты сконцентрировались на создании надежной логистической цепи для соединения Центральной Азии с Европой через Центральный Кавказ и Турцию/Украину. Эти маршруты формируют основу проектов *INOGATE* (интегрированной системы связи вдоль маршрутов, транспортирующих углеводородные ресурсы в Европу) и *TRACECA* (многоканального европейско-кавказско-азиатского коридора). Транспортировка и коммуникация *TRACECA* выросла из идеи Великого Шелкового пути (традиционный евразийский коммуникационный канал древности). Она включает грузинские и турецкие черноморские порты (Поти, Батуми, и Джейхан), железные дороги Грузии и Азербайджана, трубопровод Баку-Тбилиси-Джейхан, паромные линии, соединяющие Туркменистан и Казахстан с Азербайджаном через Каспийское море (Туркменбashi - Баку; Актау-Баку), железные и шоссейные дороги, которые в настоящее время строятся в Туркменистане, Узбекистане, Киргизстане, Казахстане и Китае, а также китайские терминалы на Тихом океане как системно и стратегически важные части мега-коридора".

Альфред Тэйер Мэхэн говорил: «ни санкции международного права, ни законность занятой позиции не могут обеспечить справедливого урегулирования разногласий в условиях, когда политической силе одной стороны противостоит относительная слабость другой». Не трудно догадаться что, усиление позиции атлантизма и интересов европейской империи по средствам мирового экономического кризиса в планетарном масштабе является угрозой для Евразийского континента и возможной агрессией по geopolитическим стратегическим пунктам в условии полного ослабления. К тому же недавние события, когда 7 августа 2008 года сухопутные войска и военно-воздушные силы страны сателлита Севера – Атлантического блока Грузии атакуют Южную Осетию, вышеизложенную мысль доказывают с легкостью. Само внутреннее экономическая слабость и идейная разрозненность России уже грозит потерей ключевой позиции в Евразийском континенте. Сопоставляя тезис С.Хантингтона, что: «В начале 90-х годов, как и на протяжении, почти всей своей истории, Россия остается внутренне расколотой страной. В глобальном же масштабе самой значительной расколотой страной остается Россия» с первой заповедью волчьей борьбы наших дней сформулированным тем же С.Хантингтона гласящей: «мир, где происходит столкновение цивилизаций, это мир с двойной моралью» - вывод для нас означает что, нужно быть готовыми ко всем неожиданностям. Соответственно задача сдержать инородное влияние на стратегических пунктах, защитить geopolитические интересы Евразийского континента в планетарном масштабе актуальна как

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

некогда. Отвечая этой задаче, Стратегия Содружества должна основываться на Евразийской геополитической концепции. Нужен колossalный теоретический **поиск решения** для выполнения этой задачи – миссии третьего поколения победителей мирового фашизма. Не исключено использования макиавелистических методов выполнения данных решений.

Стратегические геополитические пункты Содружества внутри Евразийского континента целесообразно группировать на два, экономические и военно-стратегические. Совокупность данных интересов определяет политику Содружества.

• Крым – это, прежде всего Черное море которое открывает для Евразийского континента торговый путь к Средиземному морю. Так как Евразийская цивилизация является сердцевиной землей или хартлендом соединяющей Европу с Азией данное преимущество непосредственно связано с Черным морем имеющий выход в Средиземное море. Когда-то отец турецкой нации Мустафа Кемаль Ата Тюрк отстоял Дарданеллы – ворота Черного моря к Средиземному морю при поддержке Советской Республики возглавляемой Лениным. Крым, а за ней и Дарданеллы одно из важных направлений геополитики Содружества. Процесс юридического определение Крыма сложен, а сложен, потому что преимущество его местоположение чрезмерно привлекателен. В архиве аппарата Президента Российской Федерации хранится протокол № 49 во многом объясняющий сложность юридического определение Крыма. События развернулись так, что на заседании Президиума ЦК КПСС от 25 января 1954 г., на котором 11-м пунктом в повестке дня стоял вопрос о передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР. Председательствовал на заседании Г.М. Маленков. 5 февраля 1954 г. решение, принятное на пленуме ЦК КПСС, было юридически оформлено Постановлением Президиума Верховного Совета РСФСР «О передаче Крымской области из состава РСФСР в состав Украинской ССР», в котором всего три строки: «Учитывая общность экономики, территориальную близость и тесные хозяйственные и культурные связи между Крымской областью и Украинской ССР, Президиум Верховного Совета РСФСР постановляет: Передать Крымскую область из состава РСФСР в состав Украинской ССР. Данная оплошность велика. Ибо Крым не только торговый путь, а военно-стратегическая база морского флота.

• Кавказ – Грузия, Армения, Азербайджан неотделимая часть евразийской цивилизации. В Грузии после революции 1917г пришли к власти меньшевики, проводя сепаратистскую политику, они создавали угрозу молодой советской власти. Ныне статус-кво сродно той исторической ситуации. Усиления влияний НАТО в Грузии и Азербайджане открывает атлантизму путь к Каспийскому морю. Атлантизм, не имеющий прямого выхода к Каспию получает геополитический бонус. Евразийскими Балканами назвал Зибгнев Бжезинский страны выходящие к Каспийскому морю. Гипотеза как об этническом кotle раздора Евразийских Балкан не оправдалася.

• Прибалтика – Латвия, Литва, Эстония. Эти страны полезно ископаемыми скучны, но море и морской путь превращают Прибалтику в одних из стратегических пунктов континента. Страны с ярко выраженной антируссской политикой имеют поддержку запада. В годы Великой Отечественной войны именно эти страны встретили фашистских агрессоров как освободителей от русских оккупантов. Именно Прибалтика вышла из состава СССР первой. На самом деле Прибалтика была, есть и останется странами сателлитами, изменения произошло лишь в смене политической ориентации. Морские порты Прибалтики служат не самой Прибалтике. Морские

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

порта это завтрашняя военная база для расквартировки вражеских сухопутных сил и дальнейшего влияния по направлению на разложение евразийского континента.

• Средняя Азия – Казахстан, Киргизстан, Узбекистан, Таджикистан, Туркменистан. Лидерами экономического развития по средствам экспорта полезных ископаемых является среди них Казахстан и Туркменистан. Президент Назарбаев активно поддерживает эффективную интеграцию Содружества.

Наша миссия состоит в возрождении былого могущества Евразийской цивилизации. Стратегия 2020 должна стать фундаментом к этой цели. Как говорил один из основателей Евразийства Савицкий: «В пределах этого мира испокон веков существовала тенденция к культурной и политической унификации. История Евразии в значительной мере есть история этих тенденций. Наличие их весьма характерно отличает историю Евразии от истории Европы и Азии, гораздо более раздробленных в политическом и культурном смысле. Крах СССР не означает краха Евразийской цивилизации, это лишь один из этапов развития. По теории пассионарсти после краха неминуем подъем. Мое предложение состоит в том, чтобы учитывать геополитику и выработать геостратегию.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Языковое «содружество»: курс на интеграцию

Кладова Наталья Александровна

Аспирант

Костромской государственный университет им. Н.А.Некрасова

E-mail: natakladova@rambler.ru

Попытка в 90-х годах создать на территории СНГ интеграционное общество, основанное на экономических, социальных схемах, провалилась – потому, что это была попытка механической интеграции. Действительное *содружество* может быть только в области идейной, духовной. Будущее СНГ как единого целого нам видится в создании форм деятельности и обеспечивающих эту деятельность структур, которые бы работали на изучение и сохранение духовных основ национальностей, входящих в Содружество. Мы предлагаем проект одной из таких структур – Лингвистический центр СНГ.

Лингвистический центр должен стать научным учреждением, в котором будут проводиться сравнительные исследования языков стран СНГ. Эти исследования, с одной стороны, выясняют своеобразие, оригинальность каждого языка, с другой – позволяют выявить общие корни слов, тех или иных языковых явлений, а значит, возможно, обнаружить до сих пор неизвестные языковые контакты разных национальностей, раскрыть тайну рождения языковых единиц. Сейчас нередки случаи национальной вражды со стороны русских по отношению к армянам, азербайджанцам, узбекам и т.д., случаи притеснения этих наций. В Лингвистическом же центре их культура, их языки становятся полноправным предметом изучения, а значит предметом уважения. Рассматривая языковую карту СНГ, нетрудно заметить то, что в ней представлены языки разных семей (индоевропейская, тюркская семьи), в рамках одной семьи – разных групп (иранская и славянская группы в индоевропейской семье). Этот факт дает возможность устанавливать исторический «возраст» того или иного языкового явления, если это будет необходимо в научных целях.

Но главная задача предполагаемых лингвистических исследований состоит в следующем. В языке, как известно, отражается картина мира, то есть то состояние действительности, которое существует в коллективном сознании того или иного народа. Сопоставительное изучение языков стран СНГ позволит раскрыть уникальность менталитета, народного мировоззрения применительно к каждой стране Содружества. Это, на наш взгляд, должно скорректировать негативные идеологические моменты советского времени, когда в сознание людей внедрялось интернациональное мировидение, затушевывались черты национальной уникальности каждого народа. Но в то же время ученых появится возможность выявить общие грани мировидения, в том числе появившиеся в советскую эпоху (когда страны оказались официально объединенными в одно целое). Ученые получают возможность исследовать особенности влияния исторической эпохи на мировосприятие народа и отражение этого влияния в языке.

Примерные блоки научных разработок:

1. Тюркские народы: история и современность.
2. Славянский быт: языковые отражения.
3. Национальное мировидение (применительно к каждой стране СНГ).
4. Судьба русского алфавита в разных языках стран СНГ.
5. Языковая судьба общих корней: следы санскрита в языках стран СНГ.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

6. Особенности выражения эмоций в языках стран СНГ.
7. Советские реминисценции в языковой системе (применительно к языку каждой страны СНГ).
8. Языковые наслоения в языках стран СНГ в советский период (сопряжения языковых систем, взаимообогащение языков). Историческая ситуация дает уникальный языковой срез, отражающий взаимопроникновение, взаимовлияние (в основном, это одностороннее влияние – русского языка на остальные) языков в советский период.

Структура форм деятельности в рамках Лингвистического центра:

- летний лагерь для детей 6-16 лет предполагает погружение в языковой мир через игру, творческие мероприятия; параллельно дети будут изучать языки стран СНГ;
- олимпиады, конкурсы, конференции для школьников с 10 лет в течение учебного года;
- лингвистический факультет (обучение по вузовской системе);
- научная исследовательская работа.

Детство – время наибольшей открытости миру, максимально дружелюбного приятия чужого. Организация детского лагеря при Лингвистическом центре будет способствовать уменьшению вспышек национальной неприязни, вражды детей (а потом и взрослых людей) разных национальностей друг к другу, поскольку чужой язык становится предметом изучения, более того – сопоставления, предметом исследований, направленных не на выявление того, какой язык лучше, какой хуже, а на раскрытие уникальности, неповторимости каждого языка, с одной стороны, и взаимообогащения языков – с другой.

Тематические дни в лагере:

1. Звуковой строй языков стран СНГ.
2. Увлекательная лексикология языков стран СНГ.
3. Откуда они родом? (история фразеологизмов в языках стран СНГ) и др.

Также возможны литературно-творческие формы деятельности по темам:

1. Сказки народов СНГ (викторины, конкурсы актерского мастерства, творческий конкурс на лучшую стилизацию сказки одного из народов страны СНГ).
2. Народная мудрость в пословицах и поговорках народов стран СНГ (игры, конкурсы рисунков, скульптур).
3. Песенный мир народов стран СНГ (концерты, вокальные конкурсы, музыкальные викторины) и др.

Организация и проведение олимпиад, конкурсов, конференций для школьников в течение учебного года позволит поддерживать постоянный интерес школьников к языкам стран СНГ – школьников, которые впоследствии, возможно, станут профессионально заниматься лингвистическими исследованиями.

Лагерные мероприятия, олимпиады, конкурсы, конференции дадут возможность выявить наиболее талантливых детей и зачислить их на лингвистический факультет Центра вне конкурса.

Таким образом, структура форм деятельности в рамках Лингвистического центра обеспечит преемственность научного поиска, прочность связей – в научной сфере – между народами стран СНГ.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Основная цель Лингвистического центра – создать языковое пространство, языковой мир, над которым не властны политические законы, экономические схемы, в котором воспитывается толерантное отношение к чужому языку, а значит и к чужой нации.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

«Международное молодежное сотрудничество в 2020 году – общая характеристика и сценарии достижения»

Кица И.В., Черная И.В.

Национальный технический университет Украины

«Киевский политехнический институт»

E-mail: Irina.Kitsa@gmail.com, Irina.Parsenyuk@gmail.com

Молодежное сотрудничество сегодня является очень важным направлением развития дружеских партнерских отношений между государствами, поскольку именно молодежь является тем звеном, которое без любых экономических, политических, социальных и других интересов стремится наладить связь со сверстниками, познать их культуру, традиции, обычаи, обмениваться опытом и творить на благо общества. Молодежное сотрудничество является необходимой и актуальной составляющей жизни современных продвинутых обществ. Именно с его помощью, на наш взгляд, молодежь может стать силой, не только отстаивающей собственные интересы, но и влияющей на прогрессивное развитие своей локальной общины или даже целой страны.

Еще со школьных лет в центрах молодежной дипломатии, евроклубах, других организациях, молодежь имеет возможность общаться и переписываться со своими ровесниками из разных стран; получать дополнительные знания о мире, демократии, гражданском обществе; принимать участие в разнообразных международных проектах, при этом становясь более близкими друг к другу, перенимая наилучшее у своих молодых коллег. Но, к сожалению, выйдя со школьных стен, в которых подростки пребывают в «тепличных» комфортных условиях, в тщательно оберегаемой среде, молодежь сталкивается с новыми для нее проблемами, ответственность за решение которых зачастую ложиться на ее же плечи. Среди них, особое внимание хотелось бы уделить следующим проблемам: защита интересов молодежи; создание условий для самовыражения, самореализации; обеспечение доступа молодежи к принятию решений в экономике, политике; получение образования; поддержка молодежных инициатив/научных проектов; повышение уровня нравственности, духовности; организация досуга. В особенности, они касаются студенчества. Поэтому актуальным становится вопрос достижения эффективного взаимодействия молодежи для выработки совместных предложений по решению этих проблем в будущем. Молодежь обязана стать не объектом влияния, а полноправной группой влияния на окружающий мир.

Перед тем как перейти непосредственно к выработке сценария достижения взаимовыгодного молодежного сотрудничества, необходимо всеобъемлюще рассмотреть составляющие этого явления. Для удобства воспользуемся схемой на рисунке 1.

Ключевыми аспектами международного молодежного сотрудничества, которые, на наш взгляд, будут полезными при выработке его новых форм и методов реализации являются цели такого сотрудничества, существующие формы его проведения, составляющие успеха, факторы влияния и возможные достигнутые результаты.

Очевидно, что первоначальным этапом реализации любого проекта является постановка целей. От выбора целей будет зависеть выбор формы проведения сотрудничества, который бы обеспечил достижение целей наиболее эффективно. Поскольку мы не можем мыслить себя вне государства, то нельзя не учитывать влияние экзогенных факторов на международное сотрудничество. Поэтому они также приведены в схеме. Наконец, любое мероприятие может

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

быть проведено эффективно при выполнении некоторых условий, обеспечивающих его успех. Опираясь на опыт, я выделила 5 составляющих успеха международного молодежного сотрудничества, которые также приведены в одном из блоков схемы.



Рис.1. Ключевые аспекты международного молодежного сотрудничества

Сейчас трудно встретить человека, который бы стал отрицать, что молодёжь – один из самых активных, любопытных, инновационных слоёв общества. Самоорганизация молодежных институтов происходит постоянно, фактически даже различные субкультуры – это тоже часть гражданского общества. И всё, что мы делаем, должно иметь возможность практической реализации – в той или иной форме. Хотелось бы, что бы молодежное сотрудничество в 2020 году стало той канвой, в рамках которой возможно было бы любое действие, востребованное среди молодежной среды с одной стороны, а с другой – обеспечивающее развитие наших стран, решение многих социальных проблем.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Если рассматривать расширение международного молодежного сотрудничества в глобальном аспекте, то это, безусловно, залог мира и спокойной жизни в будущем. Кроме того, участие в международных образовательных, волонтерских, культурных программах, двусторонних обменах является для многих молодых людей в нашей стране чуть ли не единственной возможностью познакомиться с культурой и обычаями других стран, пообщаться и подружиться со сверстниками из-за рубежа, побывать за границей.

Хотелось бы также отдельно обсудить роль глобализационного процесса в международном сотрудничестве молодежи в будущем. Ведь любые трансформации общественных отношений в первую очередь проявляются в молодежной, студенческой среде, так как в силу возрастных, психологических и социальных особенностей студенчество является самой восприимчивой социальной группой общества, индикатором всех положительных и отрицательных процессов, происходящих в нем. Именно поэтому изучение влияния процессов глобализации, являющихся причиной современных трансформаций, на студенчество особо актуально.

Под влиянием этой глобальной тенденции будет, по нашему мнению, формироваться социальная идентичность студенчества будущего. От специалиста будут требоваться все более высокий уровень образования и творческой самореализации в сочетании с компьютерной грамотностью и высоким уровнем иноязычной компетенции.

Как уже отмечалось, студенческая молодежь в первую очередь реагирует на происходящие в обществе перемены. Процессы, происходящие в общественной жизни, отразятся на ее формирующемся сознании в первую очередь. Конечно же, хочется, чтобы основными результатами вовлеченности молодежи в глобализационный процесс стали следующие пункты:

- повышение социальной активности, то есть осознание проблем глобализации, необходимости личного участия в процессах глобализации, активная жизненная позиция;
- повышение уровня образования общества в целом и изменение личностных диспозиций студенчества в сторону усиления учебной мотивации, повышения ценности образования и увеличение стремления к творческой самореализации;
- вхождение студенчества в единое информационное пространство планеты посредством компьютерной грамотности и пользования Интернет;
- повышение значимости языковой компетенции посредством изучения иностранных языков, что облегчило бы взаимопонимание между участниками международных инициатив.

Приятно осознавать, что среди старшего поколения постепенно устанавливается мнение о том, что молодёжь является катализатором инноваций. Именно поэтому ключевой идеей этого сочинения хотелось бы сделать развитие сотрудничества молодежи в области молодёжных инноваций. Особое внимание в этом вопросе хотелось бы уделить установлению и укреплению сотрудничества молодежи стран СНГ. Ведь культурно-историческая общность наших народов способствует достижению более эффективных результатов молодежных проектов, обменов и прочее.

В настоящее время руководство как Украины, так и России обозначило переход экономики на инновационный путь развития, а это невозможно без вовлечения в этот процесс самой широкой общественности, формирования общественного интереса вокруг инновационной стратегии развития, формирования моды на инновации, моды на интеллект. Для этого, на наш взгляд, необходимы не только ресурсы и инфраструктура, но в первую

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

очередь – целеустремленные, активные и инновационно-мыслящие молодые люди – студенты-исследователи и изобретатели, молодые предприниматели, общественники.

Невозможно говорить об инновационной экономике и активности в сфере инновационного предпринимательства с молодежью, которая не верит в свои возможности и в перспективы страны. Этому способствует негативная и не эффективная информационная среда. Надеемся, что мы, участники Международного молодежного научного форума «Ломоносов-2009», начнём вести систематическую работу, направленную не только на пропаганду инновационного поведения среди молодежи, но и на создание молодежной коммуникационной площадки по обсуждению актуальных проблем жизни стран СНГ и, разумеется, совместной выработки практических решений.

На рисунке 1 отображены формы сотрудничества, которые достаточно популярны на сегодняшний день: студенческие обмены, международные лагеря, школы, форумы, конференции и т.д. Но они в большинстве своем носят кратковременный характер и не позволяют в полную силу развивать, поддерживать и контролировать воплощение совместных проектов, тем более инновационных. Наиболее реальными достигнутыми результатами таких видов сотрудничества являются получение новых знаний, обмен опытом и применение его для решения актуальных молодежных проблем в своей локальной общине, расширение мировоззрения (рис.1.). Для того, чтобы реальным стало развитие инновационных инициатив молодежи, на наш взгляд, необходимо предложить новую форму международного сотрудничества, которая соответствовала бы требованиям и возможностям нового времени.

Мы предлагаем идею создания Молодежного научного совета стран СНГ. Совет будет иметь штаб-квартиру в одной из стран-участников и свободно избираемого Председателя. Главной целью Совета будет развитие содружества молодежи стран СНГ, рассмотрение инновационных идей и предложений, а также обеспечение равнозначной поддержки стран-участников в их воплощении.

Главной идеей инновационных проектов должна быть их универсальность и актуальность в пределах стран-участников Молодежного научного совета. Принципиальным отличием от других форм молодежного сотрудничества будет целевая направленность работы Совета на инновационную деятельность. Организация будет призвана стать инкубатором для молодежных идей, для смелых экспериментов, для их совместной отточки с учетом идей сверстников и предоставления предложений для воплощения правительствам стран или частным коммерческим структурам.

Для обеспечения эффективности такого вида сотрудничества необходимо учитывать общие факторы влияния и составляющие успеха, рассмотренные на рисунке 1, а именно:

- работа Совета должна иметь четкую целевую направленность. Как уже упоминалось, приоритетным направлением деятельности будет развитие инновационных идей молодежи. Важным в этом вопросе является специализация. То есть целесообразно будет создать в Совете отраслевые комитеты, например, по вопросам экологии, энергетики, медицины, авиации, социального развития и т.д.;

- члены Совета должны быть студентами, аспирантами либо же практиками, получившими высшее образование и стремящиеся к самореализации в направлении научно-технического прогресса. Необходимой составляющей успеха будет являться наличие хотя бы базовой

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

профессиональной компетенции в той или иной отрасли знаний. Совет призван стать обществом избранной студенческой элиты. При этом важной идеей, которую необходимо будет донести до молодежи, является то, что избранным может стать каждый, приложив усилия в направлении своего собственного личностного и профессионального роста;

- немаловажной составляющей успеха, на наш взгляд, будет являться привлечение экспертов для профессиональной оценки перспективности идей молодежи. Для студентов роль экспертов выполняют преподаватели. Мы считаем, что в будущем их роль еще более усилится и немного видоизменится. Если сейчас в большинстве случаев преподаватели в виде научного руководства консультируют студентов при написании обязательных академических работ, то в будущем, это перерастет в форму дискуссионных клубов и совместных проектов, в которых и молодежь, и преподаватели будут равнозначными участниками. Что касается непосредственной коммерческой оценки перспектив инновационных проектов, то в будущем мы предполагаем возрастание заинтересованности частных коммерческих структур в участии в этом процессе. Об этом уже сейчас говорят случаи организации молодежных конкурсов проектов, инициация кейс-соревнований, спонсорство научных конференций крупными компаниями. К 2020 году консультанты-практики будут считать привилегией участие в разработке и оценивании молодежных проектов, поскольку они смогут стать теми, кто внесет свой вклад в развитие научно-технического прогресса.

Что касается способов организации работы Совета, то в будущем мы предлагаем не отказываться от традиционных периодических съездов и международных визитов. Однако, особое внимание хотелось бы уделить прогрессивным технологиям, которые к 2020 году будут играть ключевую роль в развитии всего человечества. Сейчас, к сожалению, университетам малодоступны технологии телеконференций, Интернет-конференций, телемостов и т.д. Мы верим, что при содействии как государства, так и представителей бизнеса, эта ситуация коренным образом изменится к 2020 году.

Достижение позитивного результата в воплощении предложенной идеи создания Молодежного научного совета, на наш взгляд, будет существенно упрощено при соблюдении следующих условий:

- подписание международных договоренностей о сотрудничестве в сфере инноваций между странами-участниками СНГ;
- упрощение визового режим между странами СНГ в рамках совместных межгосударственных программ для молодежи;
- создание комитетов международного молодежного сотрудничества при высших исполнительных органах власти стран-участников Совета для всесторонней поддержки молодежных инновационных проектов;
- налоговые льготы для компаний, финансирующих молодежные проекты, предоставляющих консультационные услуги или техническую поддержку для молодежи, работающей в рамках Молодежного научного совета.

В заключении, хотелось бы отметить, что молодежное сотрудничество вносит свой вклад во взаимопонимание и мирный диалог между народами, воспитывая молодежь в духе толерантности и интереса к другим культурам, способствует формированию позитивного имиджа государств-участников молодежного сотрудничества. А современных условиях необходимости воспитания молодежного научного потенциала в целях прогрессивного развития общества, его перехода к постиндустриальному этапу развития поддержка молодежных инноваций должна стать одним из приоритетных направлений в молодежной

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

политике. В целом, укрепление и развитие международного молодежного сотрудничества будут способствовать сохранению и преумножению культурного наследия народов, созданию прочных межнациональных связей и развитию дружеских отношений молодежи Украины и других государств постсоветского пространства.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Создание Национальной базы высших учебных заведений по подготовке бакалавров, специалистов, магистров

Кузовенко Олеся Евгеньевна

Челябинский государственный педагогический университет

E-mail: oko-02-08@mail.ru

В соответствие с Уставом СНГ, одними из основных целей организации являются сотрудничество в политической, экономической, экологической, гуманитарной, культурной и иных областях, а также всестороннее развитие государств-членов в рамках общего экономического пространства, межгосударственной кооперации и интеграции [6].

В настоящее время уже 5 стран-членов СНГ (Азербайджан, Армения, Молдавия, Россия, Грузия), а также Украина, которая относится к государствам-учредителям и государствам-участникам Содружества Независимых Государств, являются участниками Болонского процесса.

Болонский процесс – процесс сближения и гармонизации систем образования с целью создания единого пространства высшего образования. Единое образовательное пространство должно позволить национальным системам образования европейских стран взять все лучшее, что есть у партнеров - за счет повышения мобильности студентов, преподавателей, управленческого персонала, укрепления связей и сотрудничества между вузами.

Целями процесса, достижение которых ожидается к 2010 году, являются:

- построение европейской зоны высшего образования как ключевого направления развития мобильности граждан с возможностью трудоустройства;
- формирование и укрепление интеллектуального, культурного, социального и научно-технического потенциала Европы; повышение престижности в мире европейской высшей школы;
- обеспечение конкурентоспособности европейских вузов с другими системами образования в борьбе за студентов, деньги, влияние; достижение большей совместимости и сравнимости национальных систем высшего образования; повышение качества образования;
- повышение центральной роли университетов в развитии европейских культурных ценностей, в которой университеты рассматриваются как носители европейского сознания [7].

Одним из условий Болонской Декларации выступает переход высшего образования на двухуровневую систему подготовки. Процессы введения уровня высшего образования характерны для стран – бывших республик СССР. Двухуровневая структура введена в Республике Армения, Республике Беларусь, Республике Казахстан, Киргизской Республике, Украине и др. [4].

Таким образом, нами представляется актуальным создание Национальной базы высших учебных заведений по подготовке бакалавров, специалистов и магистров. То есть в процессе реализации данного проекта будет достигнута одна из основных целей СНГ – создание единого пространства, что также является целью Болонского процесса.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

В исследовании «Миграция в жизненных планах выпускников средних школ Казахстана (по материалам опроса в г. Усть-Каменогорске)» Тарасовой Е.В. одним из вопросов для респондентов было назвать три характеристики российских ВУЗов. В целом у будущих абитуриентов российские высшие учебные заведения ассоциируются с качественным образованием. Однако в целом этот вопрос вызвал большие затруднения, 75% опрошенных вообще не смогли назвать ни одной характеристики, присущей вузам России. Это свидетельствует о нехватке информации и, в то же время, о низкой активности абитуриентов и их родителей в поиске необходимой информации [5].

Также респондентам был задан вопрос: «Где вы хотели бы жить и учиться, если бы все зависело только от Вас?». Идеальный адрес миграции для неказахов – это в основном Россия (без указания места), Москва (5,5%), Новосибирск (3%), Санкт-Петербург (3%), Томск (2%). Для многих молодых казахстанцев (независимо от этнической принадлежности) привлекательны Алматы (17%) и Астана (8%). Были названы также Германия, США, Англия, Франция, Канада, Испания, Италия, Новая Зеландия, Чехия, Израиль. При этом только 10% из опрошенных оценивают для себя возможность жить и учиться в России как реальную, 57 % твердо намерены остаться в Усть-Каменогорске [5].

Результаты данного исследования ещё раз обосновывают актуальность Проекта. Таким образом, целью данного Проекта является создание Национальной базы ВУЗов по подготовке бакалавров, специалистов и магистров для повышения мобильности студентов в рамках Содружества Независимых Государств, расширения возможностей их профессионального роста.

Задачи данного Проекта:

- поиск высших учебных заведений для создания базы данных;
- разработка сайта для ведения базы данных;
- информационная поддержка студентов в рамках Содружества Независимых Государств.

Ожидаемые конечные результаты реализации Проекта и показатели социально-экономической эффективности:

- повышение конкурентоспособности высших учебных заведений Содружества Независимых Государств, осуществляющих подготовку бакалавров, специалистов и магистров;
- повышение мобильности студентов в рамках Содружества Независимых Государств;
- повышение уровня контролируемой миграции трудоспособного населения стран Содружества Независимых Государств.

Основной проблемой, на решение которой направлен Проект, является недостаточная информированность выпускников школ (бакалавриата) о существующих высших учебных заведениях, осуществляющих профессиональное образование по ступеням бакалавр (специалист, магистр). Как правило, для каждого является доступной информация об образовательных учреждениях родного города, области и наиболее крупных городов страны, что в значительной степени сужает профессиональный выбор. Для решения данной проблемы необходимо создание Национальной базы высших учебных заведений по подготовке

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

бакалавров, специалистов и магистров, наиболее приемлемой формой представления которой является создание сайта.

В настоящее время обществу характерны такие явления как информатизация и глобализация. Информатизация общества – организованный социально-экономический и научно-технический процесс создания оптимальных условий для удовлетворения информационных потребностей и реализации прав граждан, органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций, общественных объединений на основе формирования и использования информационных ресурсов [8]. Глобализация – возрастание роли внешних факторов (экономических, социальных и культурных) в воспроизведстве всех стран-участниц этого процесса, формирование единого мирового рынка (рынков) без национальных барьеров и создание единых юридических условий для всех стран [9]. Таким образом, Проект, реализованный в форме сайта, будет в полной мере соответствовать данным тенденциям развития общества.

В соответствие с задачами данного Проекта, мы разработали структуру сайта. Основные разделы:

- абитуриентам;
- студентам;
- выпускникам.

Опишем каждый раздел более подробно.

Раздел «Абитуриентам» подразумевает 3 основных направления – «бакалавриат», «специалитет» и «магистратура». Далее перемещаясь по гиперссылке, например, «бакалавриат» открывается страница с направлениями подготовки бакалавров (к примеру, «Международные отношения», «Менеджмент», «Политология», «Журналистика» и д.т.). После выбора конкретного направления, например, «Журналистика» будет представлен полный перечень высших учебных заведений стран СНГ и Европы, осуществляющих подготовку по данному направлению. В последующем, каждый ВУЗ будет иметь гиперссылку на сайт своего факультета, осуществляющего подготовку по данному направлению.

Аналогично, если будет осуществляться переход по ссылке «специалитет», то будет открыта страница с перечнем специальностей, «магистратура» - направления магистерской подготовки.

То есть право выбора абитуриента будет реализовано в полной мере через систему следующих направлений:

- представление полного перечня образовательных учреждений;
- возможность изучения сайта каждого ВУЗа с целью выявления особенностей (льготы при поступлении, социальная направленность и защищённость студентов, поддержка одарённой молодёжи, поддержка научной деятельности студентов и т.д.);
- участие в форумах на сайте ВУЗа со студентами, выпускниками, преподавателями для разъяснения возникающих вопросов, уточнения информации;

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

- формирование собственной позиции в отношении каждого образовательного учреждения;
- соотнесение собственных приоритетов и приоритетов ВУЗа с целью осуществления аргументированного, обоснованного выбора образовательного учреждения.

В разделе «Студентам» предполагается размещение основных образовательных программ (ООП) по всем направлениям высшего профессионального образования. Таким образом, осуществляется принцип прозрачности в образовании. Студент будет иметь полное представление о процессе обучения – какие будут дисциплины, сколько часов теоретических и практических занятий, какие виды практик предусмотрены и т.д. Тем самым он имеет возможность самостоятельно планировать процесс обучения. Для абитуриента данный раздел предполагает возможность осуществления правильного выбора. Имея возможность наглядно увидеть образовательную программу, он решает главную задачу – достаточно ли будет данной подготовки для осуществления будущей профессиональной деятельности?

Особо актуальным данный раздел является для выпускников-бакалавров, имеющих целью дальнейшее обучение в специалитете или магистратуре. При поступлении на бакалавриат существует значительная доля абитуриентов, осуществляющая свой профессиональный выбор неосознанно. Так, например, по результатам исследований в 2006-2007 учебных годах лишь 53,5% первокурсников ответили, что выбор учебного заведения они осуществляли самостоятельно и осознанно. В 2007-2008 гг. этот показатель снизился и составил 52,9% [1]. А в 2008-2009 учебном году составил всего 41,4% [2].

Однако на последнем курсе обучения каждый такой выпускник уже осознанно строит траекторию своего дальнейшего развития – либо поиск работы, либо освоение следующей ступени обучения. И те выпускники, которые продолжают процесс обучения, они чётко представляют, кем они хотят стать по окончании специалитета (магистратуры), а, следовательно, и направление научной деятельности. В этом случае представляется очень важным выбор именно того образовательного учреждения, который сможет реализовать планы будущего профессионала.

В разделе «Выпускникам» подразумевается размещение вакансий работодателей и резюме выпускников. В настоящее время прослеживается тенденция взаимодействия образовательных учреждений и работодателей. Существуют Ассоциации работодателей, которые разрабатывают требования к выпускникам. Данные результаты учитываются некоторыми ВУЗами при построении элективного компонента Государственного образовательного стандарта. То есть процесс обучения носит практико-ориентированный характер и направлен на подготовку квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности [3].

В результате создания данного раздела предполагается осуществление диалога между работником и работодателем. Данная задача является второстепенной данного Проекта, однако её решение будет способствовать повышению профессионального роста студентов в рамках Содружества Независимых Государств.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Стоит отметить, что процесс реализации данного Проекта осложнён рядом следующих проблем:

- информационное обеспечение о настоящем Проекте высших образовательных учреждений с целью предоставления ими данных для составления базы данных;
- трудоёмкость собственно процесса составления базы данных;
- на начальной стадии работы сайта информационное обеспечение абитуриентов, выпускников, работодателей.

Однако данные задачи являются решаемыми. В процессе осуществления Проекта возможно сотрудничество с различными организациями, которые смогут оказать посильную помощь в информационном обеспечении, а также реклама в сети Internet.

Стоит отметить, что данные проблемы отображают специфику Проекта и подчёркивают длительность его реализации. Прежде чем можно будет оценить результаты внедрения Проекта, пройдёт около десяти лет, но это лишь подчёркивает глобальность создания Национальной базы высших учебных заведений по подготовке бакалавров, специалистов и магистров. Умение предвидеть результат на один шаг вперед позволит обществу в будущем эффективно функционировать с целью дальнейшего развития.

Литература

1. Герцог, Г.А. Социально-психологический портрет первокурсника: факторы адаптации к учебной и творческой деятельности: информационно-аналитический отчёт по результатам анкетирования студентов первого курса набора 2007-2008 учебного года / Г.А.Герцог, А.В.Савченков; ГОУ ВПО «ЧГПУ», ППИ. – Челябинск, 2008. – 68 с.
2. Герцог, Г.А. Социально-психологический портрет первокурсника: факторы адаптации к учебной и творческой деятельности: информационно-аналитический отчёт по результатам анкетирования студентов первого курса (набор 2008-2009 учебного года) / авт.-сост. Г.А.Герцог, И.А.Пахтусова; ГОУ ВПО «ЧГПУ», ППИ. – Челябинск, 2008. – 56 с.
3. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 г. Утверждена распоряжением правительства Российской Федерации от 29 декабря 2001 г. № 1756-р, с. 10
4. Справка по вопросу «О разработке нового поколения государственных образовательных стандартов и поэтапном переходе на уровне высшее профессиональное образование с учетом требований рынка труда и международных тенденций развития высшего образования». – www.edu.ru/db/portal/spe/3v/3101071.htm
5. Тарасова, Е.В. Миграция в жизненных планах выпускников средних школ Казахстана (по материалам опроса в г. Усть-Каменогорске) / Е.В.Тарасова. – www.innerasia.ru/uploads/Tarasova_5.pdf
6. Устав СНГ. Раздел I. Статья 2. Исполнительный комитет СНГ
7. http://ru.wikipedia.org/wiki/Болонский_процесс
8. <http://www.infosgs.narod.ru/27.htm>
9. <http://www.krugosvet.ru/enc/istoriya/GLOBALIZATSIYA.html>

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Экологическая стратегия Содружества Независимых Государств на период до 2020 года

Евлова Екатерина Викторовна

Студент

Челябинский государственный педагогический университет

E-mail: EvplovaEV_succes@mail.ru

Чрезмерное антропогенное воздействие на окружающую среду привело к нарушению динамического равновесия между обществом и природой, кризисным явлениям в их взаимодействии. В подавляющем большинстве экологических бедствий основным виновником все чаще становится не непредсказуемость действия технических средств или природных стихий, а непродуманная деятельность человека, нередко наносящая своим техногенным воздействием непоправимый ущерб природе.

Сегодня экологическую ситуацию в мире можно охарактеризовать как близкую к критической.

В связи с чем в настоящее время на одно из первых мест в международных отношениях выходит проблема рационализации природопользования и охраны окружающей природной среды.

Решить проблемы сохранения окружающей среды только на уровне отдельных стран в принципе невозможно. Экологические проблемы следует решать сообща.

Основой успешного решения экологических проблем и предотвращения экологических катастроф является скоординированное действие нескольких стран, т.к. природный комплекс каждой страны, особенно небольшой по размеру занимаемой территории, какими являются большинство стран Содружества Независимых Государств, неразрывно связан с природным комплексом соседних стран, или даже является их составной частью.

Поэтому мало совершенствовать законодательство и систему природопользования только в своей стране, необходимо всячески способствовать развитию международного сотрудничества и международного законодательства, регулирующего совместные усилия всех стран Содружества Независимых Государств в деле охраны природы. Представляются крайне важными выработка единой политики и общих подходов к решению сложившихся проблем, взаимосогласованному действий.

В этой кризисной ситуации не вызывает сомнения важность разработки экологической стратегии Содружества Независимых Государств на период до 2020 года.

Экологический стратегия Содружества Независимых Государств на период до 2020 года – это план действий по защите окружающей среды, конкретные цели и направления деятельности до 2020 года по сохранению экологии стран участников СНГ.

План (стратегия) состоит из общих основополагающих целей, локальных целей и управлеченческих целей и задач.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Решая поставленные задачи, поставленные перед экологической стратегией СНГ на период до 2020 года, необходимо следовать известному принципу «не навреди», сохранить то, что уже сегодня работает и развивается. В связи, с чем разработка данной стратегии требует внимательного и всестороннего анализа пройденного пути и уже на основе накопленного опыта создание данной стратегии на указанную перспективу.

Цель разработки экологической стратегии Содружества Независимых Государств на период до 2020 года: поиск эффективных путей обеспечение защищенности природных систем, жизненно важных интересов общества и прав личности от угроз, возникающих в результате антропогенных и природных воздействий на окружающую среду.

Общие цели:

1. Экологически чистый стиль жизни – сократить любые негативные воздействия на окружающую среду во всех сферах деятельности человека;
2. Экологически чистая продукция – сделать всю продукцию экологически чистой;
3. Экологически чистое производство – разработать методы и системы производства, отвечающие принципам сознательного природопользования.

Локальные цели: решение проблемы сохранения окружающей среды на уровне отдельных стран участников СНГ.

Управленческие цели:

1. Продвижение экологических инициатив;
2. Разработка и внедрение экологического менеджмента стран СНГ – управление природоохранной и природопользовательской деятельностью;
3. Менеджмент экологических рисков – минимизировать риски химического загрязнения в странах участниц СНГ.

Для достижения поставленных целей в период до 2020 года выбраны четыре приоритетных направления: формирование экологически безопасной окружающей среды, сбалансированное использование природных ресурсов, сохранение разнообразия животного и растительного мира, и экологическое просвещение (образование).

Основные задачи экологической стратегии Содружества Независимых Государств на период до 2020 года:

1. Снижение антропогенного воздействия;
2. Предотвращение опустынивания и деградации земель;
3. Реабилитация зон экологического бедствия;
4. Предупреждение истощения и загрязнения водных ресурсов;
5. Ликвидация и предотвращение исторических загрязнений;
6. Сокращение объемов накопления промышленных и бытовых отходов;
7. Предупреждение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Решение поставленных задач достигается путем:

1. Создания органа СНГ – «Межгосударственный экологический совет»;
2. Подписания коллективного договора членов Содружества Независимых Государств посвященного охране окружающей среды и экологической безопасности;
3. Создания в рамках СНГ экологического центра и межгосударственного координирующего органа по охране окружающей среды и экологической безопасности;
4. Положить начало объединению материальных и финансовых ресурсов заинтересованных стран СНГ для осуществления крупных экологических проектов.

Немаловажным в решении поставленных задач является совершенствование и систематизация международных соглашений и программ по взаимодействию в области экологии и охраны окружающей природной среды, экономических механизмов природопользования, государственного экологического контроля и экологического мониторинга.

А также развитие научно-исследовательских работ в области охраны окружающей среды, экологической статистики, экологического образования, экологической пропаганды и др.

Предусматривается значительное расширение источников формирования Фонда охраны природы, помимо платежей за загрязнение окружающей среды и штрафных санкций за нарушение природоохранного законодательства в него будут поступать также платежи за охрану и воспроизводство природных биологических и водных ресурсов.

Создание Фондов охраны природы на обновленной правовой основе предоставит возможности для дальнейшего совершенствования действующего в СНГ экономического механизма природопользования и позволит существенно увеличить объем инвестиций, направляемых на природоохранные цели.

Обеспечение оптимального уровня экологической безопасности стран СНГ с достижением нормативных показателей состояния окружающей среды предполагает поэтапную реализацию положений данной стратегии:

Первый этап (2008-2010 годы) – снижение уровня загрязнения окружающей среды и выработка плана действий по его стабилизации.

Второй этап (2011-2015 годы) – стабилизация показателей качества окружающей среды и совершенствование экологических требований к природопользованию со стороны всех стран участников Содружества Независимых Государств.

Третий этап (2016-2020 годы) – улучшение качества окружающей среды и достижение благоприятного уровня экологически устойчивого развития общества.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Развитие экологической стратегии Содружества Независимых Государств в области охраны окружающей среды и природопользования должно быть направлено на:

- создание модели, которая помогла бы членам СНГ выявить ключевые характеристики эффективной системы охраны окружающей среды и природопользования;
- содействие сотрудничеству и обмену информацией между всеми участниками СНГ по обеспечению соблюдения межгосударственных экологических соглашений;
- обязательное осуществление контроля как важного инструмента системы экологического менеджмента;
- четкое определение ответственности стран участников СНГ на всех уровнях деятельности за выполнение природоохранных мероприятий.

Наряду со всем вышеизложенным в экологическую стратегию Содружества Независимых Государств необходимо включить требование по формированию Большого экологического совета с участием ведущих специалистов из разных стран СНГ для согласования природоохранной деятельности государств.

Подводя итог работе, отметим, что на пороге XXI века, осознавая ответственность перед человечеством и учитывая необходимость соблюдения гарантий прав человека на жизнь и соответствующую долю природных богатств, Содружество Независимых Государств в данный исторический момент обязано выступить с инициативой по созданию коллективной системы экологической безопасности и сбалансированного использования природных ресурсов, призвать все страны – члены СНГ принять участие в подготовке экономической стратегии на период до 2020 года.

Список используемой литературы:

1. Бляхман, Л. Россия и Содружество Независимых Государств: уроки первого десятилетия // Рос. экон. журн. - 2001. - N 8.
2. Зиядуллаев, Н. СНГ: опыт и итоги десятилетия // Свободная мысль - XXI. - 2002. - N 4. - С.49-62 и др.
3. Исингарин, Н. 10 лет СНГ. Проблемы, поиски, решения. – Алматы: ОФ «БИС», 2001. – 400 Мальгин А. В 10 лет СНГ: Попытка подведения некоторых итогов. Доклад // Публикации НИИСС-2001.-№ 5.
4. Перспективы развития Содружества Независимых Государств на пороге XXI века //Материалы Петербургского экономического форума-98 / Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. - 1998. - № 14 (81).
5. Протокол к соглашению о создании Содружества Независимых Государств, подписенному 8 декабря 1991 г. в г. Минске Республикой Беларусь, РСФСР, Украиной // Известия. - 1991. - 23 декабря.

Стратегия СНГ-2020: От накопления человеческого потенциала к инновационной экономики

Сысоев Сергей Александрович

сотрудник Лаборатории институциональных исследований

Белорусский государственный университет

E-mail: 1050@rambler.ru

Сасим Екатерина Сергеевна

Студент

Белорусский государственный университет

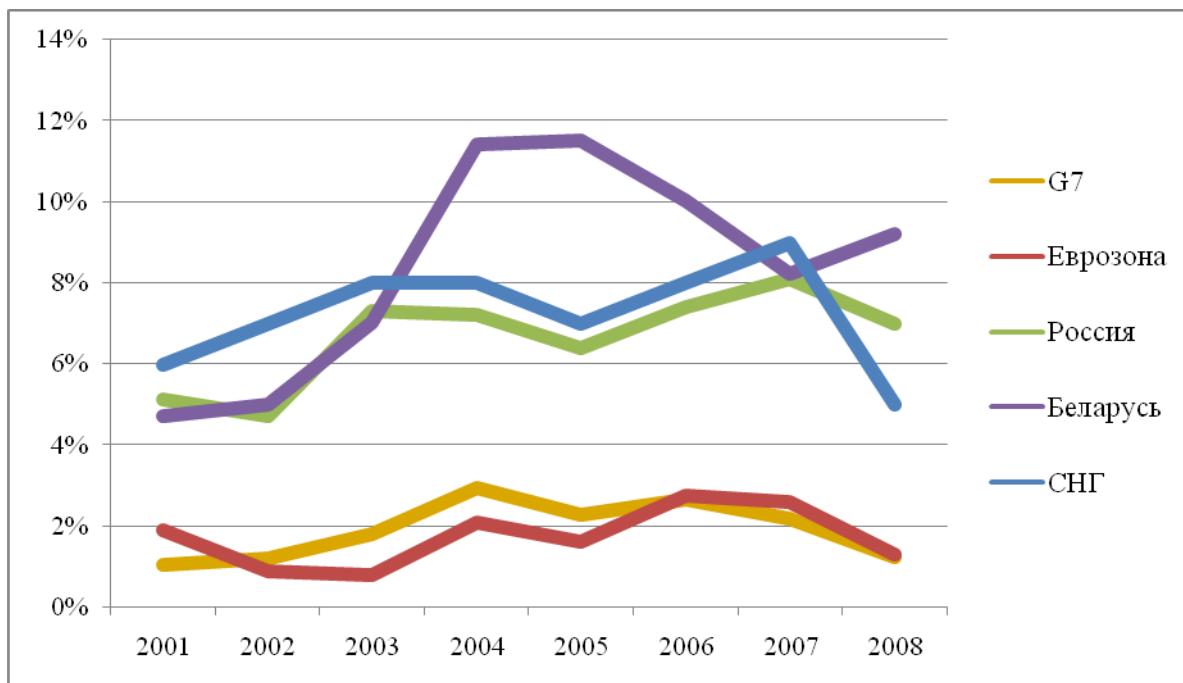
E-mail: saka@tut.by

Обзор тенденций развития человеческого потенциала в странах СНГ

Последние восемь лет ВВП стран СНГ ежегодно прирастал в среднем на 7-8 процентов, в России и Беларуси – на 6-9 процентов. Это значительно больше, чем в целом по странам Большой семерки (G7) и Еврозоны, ежегодный прирост ВВП в которых не превышал 2-3 процента [2].

На диаграмме 1 видно, что, начиная с 2001 года, в странах Большой семерки (G7) и Еврозоны происходит постепенное замедление темпов экономического роста. В период с 2001 по 2002 годы ежегодный темп прироста ВВП в странах G7 снизился с 3,6 до 1,2 процента, а в странах Еврозоны – с 3,8 до 0,9 процентов.

Диаграмма 1 Темпы прироста ВВП, в процентах



Замедление экономического развития наблюдалось и в России, и в Беларуси. Однако, начиная с 2003 года ВВП двух стран начал прирастать на 7 – 11 процентов в год. В развитых же странах прирост ВВП не превышал 3-х процентов, а начиная с 2006 года темпы прироста ВВП вновь стали замедляться и к 2008 году составили 1,2 – 1,3 процента в год.

Но ни высокие темпы экономического роста, ни сам ВВП не являются конечной целью функционирования любого государства. Успехи в экономической сфере создают только материальную основу для построения социального государства, в котором трудоспособным гражданам гарантируется возможность реализации своего трудового, предпринимательского и

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

творческого потенциала, а нетрудоспособным и нуждающимся гражданам государство гарантирует надежную социальную защиту.

Однако приведенный ниже анализ статистических данных позволяет утверждать, что построение социально-ориентированной экономики в странах СНГ, и в частности в России и Беларусь, пока носит декларативный характер, а экономический рост не оказал в полной мере решающего воздействия на повышение уровня благосостояния большинства граждан этих стран.

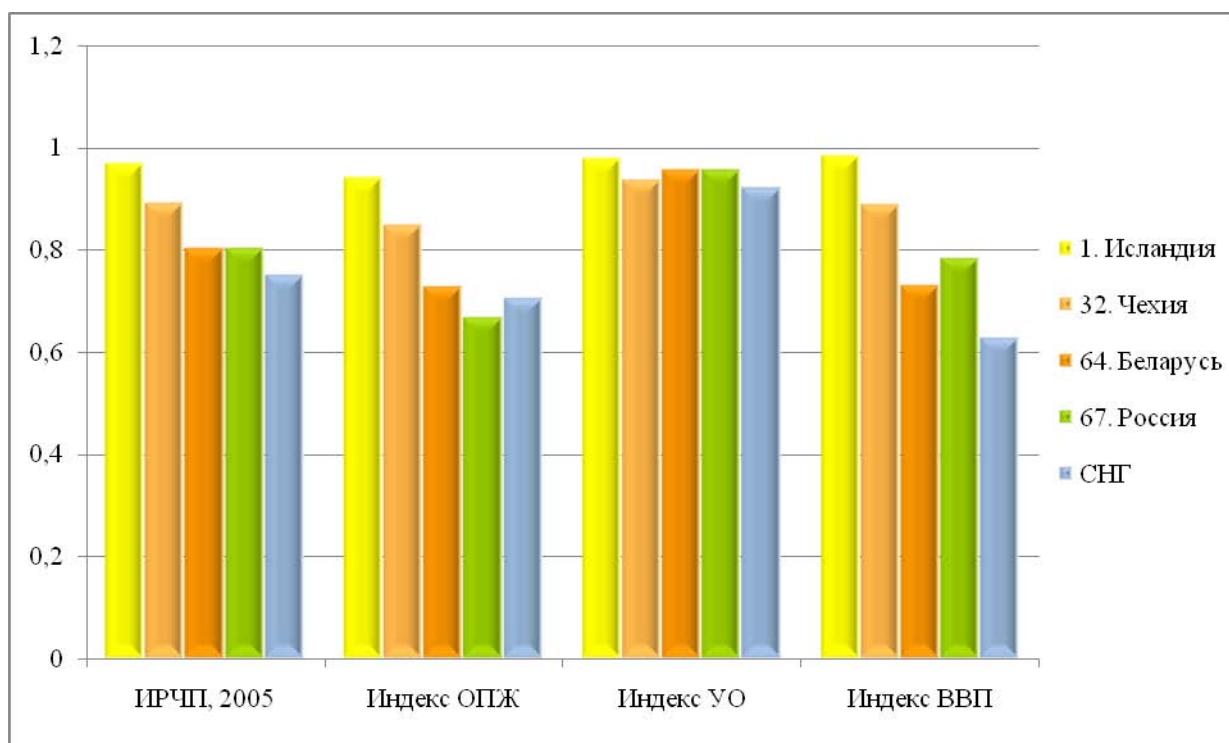
Более того, за последние пять лет возникли и приобрели свое дальнейшее развитие тенденции, которые уже в самое ближайшее время будут не только препятствовать накоплению человеческого потенциала и процессу его превращения в человеческий капитал, но и вызовут их разрушение, создадут угрозу институциональной системе государства.

Индекс развития человеческого потенциала

По данным ПРООН по показателю индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП) среди стран СНГ наиболее высокое место в списке из 177 стран мира занимают Беларусь и Россия – 64 и 67 место соответственно. Наиболее низкое место в списке занимают такие страны СНГ, как Молдова – 111 место, Киргизстан – 116 место и Таджикистан – 122 место[5, с. 229].

В первую пятерку стран с наиболее высоким показателем ИРЧП вошли Исландия, Норвегия, Австралия, Канада и Ирландия. В число стран с высоким уровнем развития человеческого потенциала также вошли: Чехия – 32 место, Объединенные Арабские Эмираты – 39 место, Куба – 51 место. Графически распределение стран по индексу развития человеческого потенциала представлено на диаграмме 2.

Диаграмма 2 Распределение стран по уровню ИРЧП



В состав ИРЧП входят индексы, характеризующие уровень образования населения, ожидаемую продолжительность жизни (ИОПЖ) и ВВП на душу населения.¹⁷ Если по индексу образования Беларусь и Россия делят 27 место в мире, опережая такие развитые страны, как

¹⁷ Подробнее об индексах развития человеческого потенциала можно прочитать в учебнике «Человеческое развитие: новое измерение социально-экономического прогресса», изданного совместно МГУ им. Ломоносова и ПРООН в 2008 году

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Японию – 34 место, Израиль – 35 место, Чешскую Республику – 39 место в списке из 177 стран, то по индексу ожидаемой продолжительности жизни россияне и белорусы значительно отстают от развитых и развивающихся стран мира.

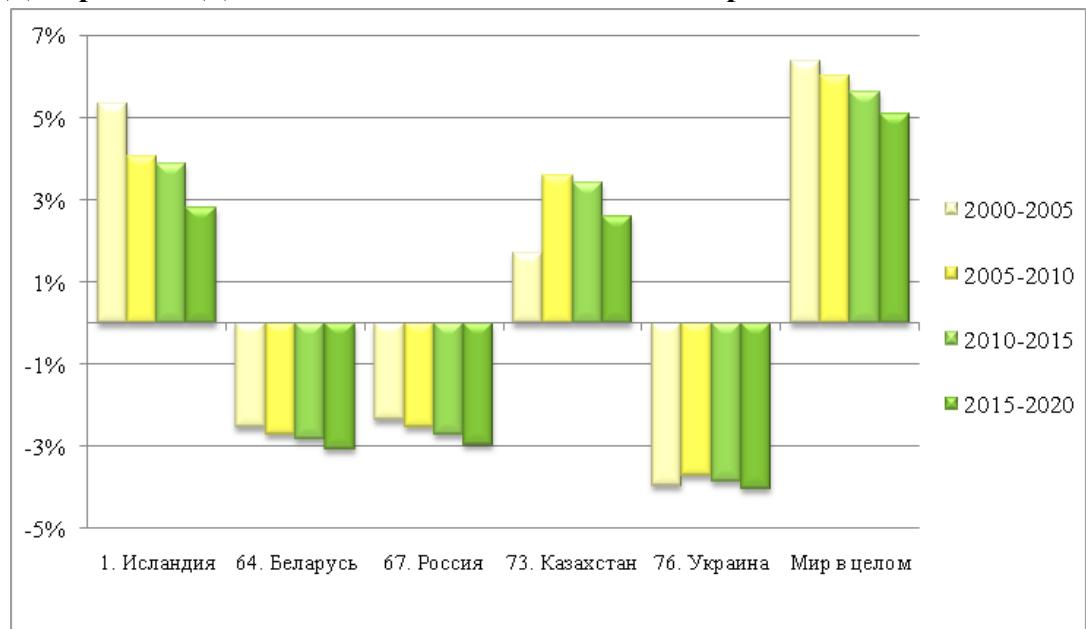
По данным ПРООН ожидаемая продолжительность жизни при рождении составляет в Беларуси и России 68,7 и 65 лет соответственно (106 и 119 место в списке ПРООН). В Украине ожидаемая продолжительность жизни составляет 67,7 лет (110 место в списке из 177 стран), в Казахстане – 65,9 лет (115 место в списке), в Молдове – 68,4 лет (107 место в списке). Таким образом, страны СНГ по продолжительности жизни уступают таким государствам, как Белиз – 41 место в списке ПРООН по ИОПЖ и 80 место по ИРЧП, Уругвай – 40 место по ИОПЖ и 46 место по ИРЧП, Вьетнам – 57 место по ИОПЖ и 105 по ИРЧП.

Ситуация в демографической сфере

О кризисе в социальной сфере в России и Беларуси, и в целом в странах СНГ свидетельствует продолжающееся сокращение численности населения. На диаграмме 3 представлена динамика изменения численности населения в Исландии, России, Беларуси, Украине, Казахстане и в целом в мире за последние восемь лет и прогноз его численности до 2020 года.

Из диаграммы видно, что только за период с 2000 по 2005 годы население Беларуси сократилось на 2,6% процента, в России за аналогичный период – на 2,4% процента. Такая депопуляция вызвана бедственным состоянием здравоохранения, неблагоприятной экологической ситуацией, нерешенностью жилищных проблем и т.д. По прогнозам ООН сокращение численности населения в Беларуси и России продолжится. К 2010 году по сравнению с 2005 годом она сократится еще на 2 – 3 процента. Если государство не начнет проводить более активную демографическую политику, то к 2015 году население Беларуси может составить 9,3 млн. человек (10,3 млн. человек в 1995 году), в России – 136,5 млн. человек (149,1 млн. человек в 1995 году) [3].

Диаграмма 3 Динамика изменения населения и прогноз его численности до 2020 года



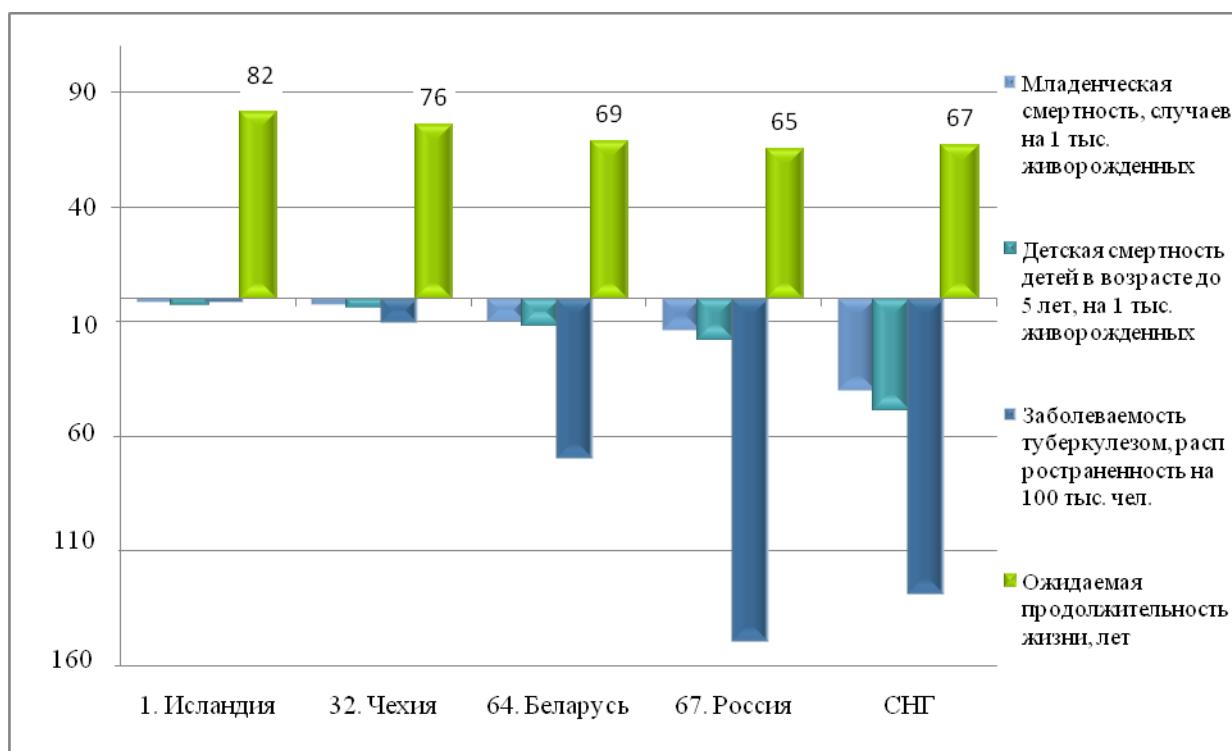
Наоборот, в

странах с высоким уровнем развития человеческого потенциала наблюдается прирост населения. Например, в Исландии численность населения за период с 2000 по 2005 годы возросла на 5,2 процента, а к 2010 году вырастет еще на 4 процента. Аналогичная ситуация сложилась и в Норвегии.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

О недостаточном внимании государства к социальной сфере и демографическим проблемам свидетельствуют показатели, характеризующие ожидаемую продолжительность жизни, показатели младенческой и детской смертности, заболеваемости туберкулезом (диаграмма 4). Например, если в Ирландии ожидаемая продолжительность жизни при рождении составляет 81,5 лет, то в России этот показатель составил всего 65 лет, в Беларусь ожидалась продолжительность жизни не превышает 69 лет [5, 229].

Диаграмма 4 Выживание: прогресс и регресс



В то же время по заболеваемости туберкулезом, младенческой и детской смертности Россия, Беларусь и другие страны СНГ опережают развитые страны мира в 3-4 раза. Так, в Исландии распространенность заболеваемости туберкулезом на 100 тыс. человек составляет 2 случая в год, в Беларуси – 70 случаев, в России – 150 случаев. Аналогичная ситуация складывается и с младенческой смертностью. Если в странах Западной и Восточной Европы показатели младенческой и детской смертности не превышают 4-5 случаев на тысячу живорожденных, то в Беларуси и России они составляют от 10 до 18 смертных случаев на тысячу живорожденных, а в целом по СНГ 40 – 48 случаев на тысячу живорожденных [5, с. 229].

Развитие высоких технологий

Рост ВВП в России, Беларуси и в других странах СНГ не затронул не только социальную сферу, но и технологический уклад. На диаграмме 5 представлены показатели, характеризующие степень развития технологий, проникновение современных коммуникаций и бизнес-среды.

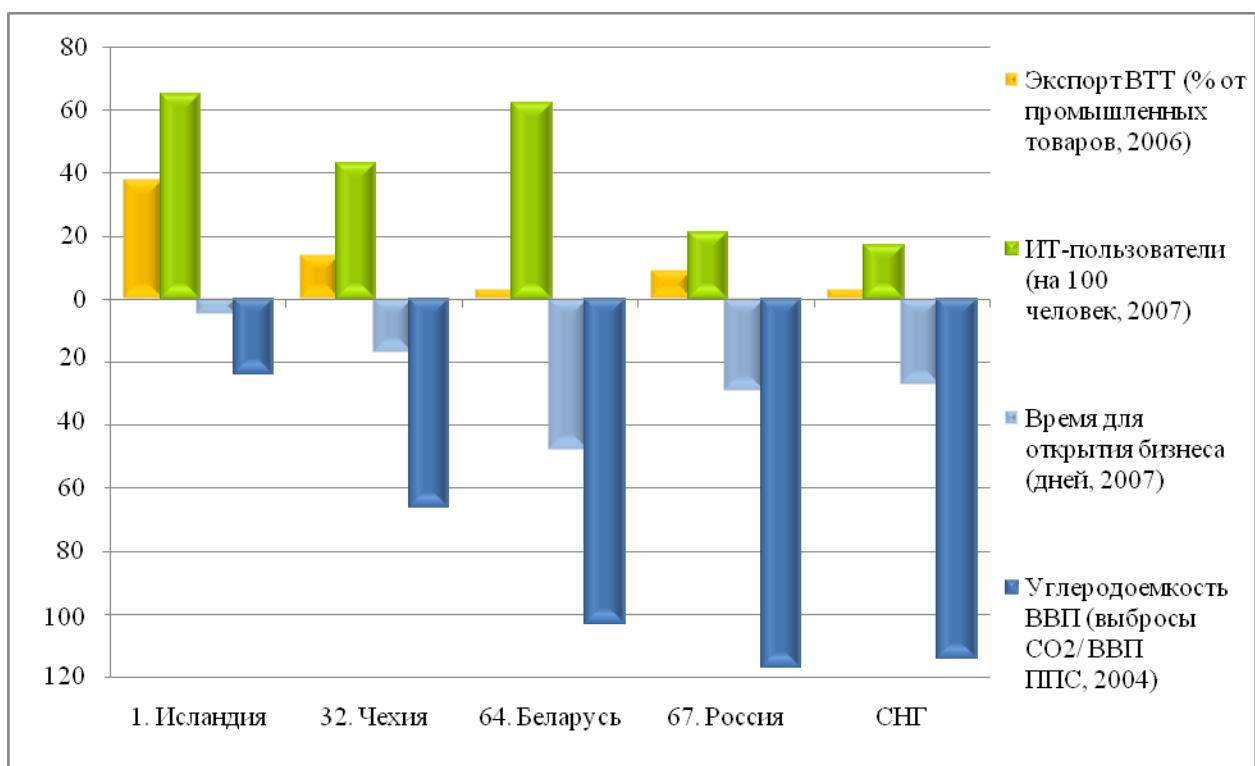
Представленные на диаграмме данные свидетельствуют, что, например, если в Исландии индекс углеродоемкости ВВП (соотношение ВВП по ППС к выбросам углекислого газа Кт СО₂ на 10 тыс. долл. США ППС 2000 г.) составляет 24, в Норвегии – 53, а в целом по странам Европейского союза не превышает 35, то в Беларуси и России индекс углеродоемкости ВВП составляет 103 и 117 соответственно, а в целом по СНГ индекс составляет 114 [5, с. 310].

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Такое высокое значение индекса в странах СНГ говорит о том, что в них не произошло изменения технологического уклада, сопровождающегося заменой производственного оборудования на высокотехнологичное, переходом на энергосберегающие и экологически безопасные технологические процессы.

Об отставании России, Беларуси и других стран СНГ в технологическом развитии от Европейских стран, стран Азии и США говорит низкая доля экспорта высокотехнологичных товаров в общем объеме экспорта. Если в странах ОЭСР доля высокотехнологичного экспорта составляет 19-20 процентов от общего объема экспортимемых товаров, в Чехии – 14 процентов, то в Беларуси этот показатель составляет 2,6 процента, в России – 9 процентов экспортимемых товаров, в среднем по СНГ – 3 процента экспортимемых товаров [2].

Диаграмма 5 Технологическая эффективность экономики



В то же время по степени проникновения современных средств коммуникации, например, сети Интернет, Беларусь занимает достаточно высокие позиции, по крайней мере, в группе стран Восточной Европы и стран СНГ. Количество интернет-пользователей в 2007 году составило в Беларуси – 62 пользователя на 1 тысячу человек. В странах ОЭСР этот показатель в 2007 году составил 66 человек, в Исландии – 65, в Норвегии – 81, в Чехии – 43, в ОАЭ – 53, в России – 21 интернет-пользователь на 1 тысячу человек [2].

При анализе степени проникновения средств коммуникации примечателен тот факт, что в Беларуси пользование сетью Интернет является одним из самых дорогих на постсоветском пространстве. Например, в России безлимитный доступ к сети Интернет со скоростью до 256 Кб/с стоит в среднем: в Москве – 7-8 долларов США в месяц, в регионах – около 16 долларов США, в Беларуси – около 30 долларов США в месяц.

Возможные направления инновационной политики в странах СНГ

Проведенный анализ показывает, что улучшение положения в социальной сфере стран-участниц СНГ возможно только при сохранении высоких темпов экономического роста.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Однако глобальный финансовый кризис способен затормозить социально-экономическое развитие. Во-первых, снижается инвестиционная активность компаний. Во-вторых, растут риски, связанные с инвестированием. В-третьих, в экономической системе растут неплатежи, в том числе и по банковским кредитам. Это приводит к тому, что сложившиеся ранее модели управления сложными экономическими системами перестают работать. Нарушение устоявшихся экономических отношений приводит к росту социальной напряженности в обществе, инфляции и безработицы, обеспокоенности будущим.

По мнению ведущих экономистов: С. Афонцева, В. Полтеровича, Р. Капелюшникова и многих других, сохранение темпов социально-экономического развития возможно только за счет перехода на инновационный путь развития.

По нашему мнению, реализация мер в рамках национальных программ инновационного развития будет более эффективной, если она будет происходить с учетом промышленного, научного и образовательного потенциала стран-соседей по СНГ. Это связано с тем, что, во-первых, экономическое пространство СНГ насчитывает более 280 млн. человек с платежеспособным спросом не менее 400 млрд. долларов в год. В условиях снижения потребительского спроса и спроса со стороны корпоративного сектора по всему миру, ориентация на внутренний спрос такого значительного по объему потребительского рынка может значительно снизить негативное влияние глобального финансового кризиса.

Во-вторых, население СНГ может стать крупнейшим инвестором в экономику своих государств. Например, если житель каждой страны, входящей в состав СНГ, будет инвестировать в экономику через различные финансовые инструменты хотя бы 10 долларов США в месяц, то суммарные инвестиции превысят 30 млрд. долларов в год. С учетом сложения в высокотехнологичные предприятия, эффект от таких вложений будет значителен.

В-третьих, развитие телекоммуникационной отрасли, логистики, космических технологий только выигрывает от расширения географических масштабов реализуемых проектов. Возрастание количества потребителей повышает качество и объем предоставляемых услуг.

В-четвертых, координируя свою деятельность в области инновационной политики, компании стран, входящих в состав СНГ, могут привлекать более значительный объем финансовых ресурсов и эффективно распределять возникающие риски. На межгосударственном уровне взаимная координация инвестиционной политики позволяет повысить отдачу не только от промышленного, но и от человеческого и научного потенциала.

Другими словами, взаимодействие различных стран в инновационной сфере дает синергетический эффект – экономит финансовые ресурсы, повышает отдачу от промышленного, человеческого и научного потенциала, способствует повышению уровня жизни и т.д.

По нашему мнению, в процессе качественного изменения взаимодействия государств Содружества в инновационной сфере можно выделить четыре этапа. Этапы изменения «качества» взаимодействия в инновационной сфере представлены на рисунке 1.

Этап 1. Повышение эффективности сотрудничества России и Беларусь в инновационной сфере

В настоящее время в рамках взаимодействия в инновационной сфере Россией и Беларусью реализуется 6 совместных программ, связанных с развитием электронной, радиотехнической и оборонной промышленности, например, вычислительных систем семейства «СКИФ». В области развития нанотехнологий планируется производство новых полимерных и композиционных материалов, химических волокон и нитей, в области машиностроения – создание и организация серийного производства сельскохозяйственных машин. Всего на

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

реализацию данных программ из союзного бюджета двух стран в 2009 году планируется выделить более 30 млн. долларов США [6].

Несмотря на достигнутые успехи, два государства пока не задействовали весь имеющийся потенциал сотрудничества в инновационной сфере. Так, для развития перечисленных проектов требуются более масштабные инвестиции – в 2008 году доля инвестиций в совместные белорусско-российские инновационные программы не превысила 0,04 процента от всех инвестиций в основной капитал, осуществленных в течение года в двух государствах в промышленной сфере. Более того, доля расходов на совместные инновационные программы в бюджете союзного государства сократилась с 33 процентов в 2008 году до 22 процентов в 2009 году [там же].

Рисунок 1 Этапы расширения взаимодействия в инновационной сфере между странами Содружества



Кроме того, в увеличении финансирования нуждаются не только союзные программы, но и в целом научные исследования и опытно-конструкторские разработки двух стран. В 2006 году расходы на НИОКР в пересчете на душу населения составили: в Соединенных Штатах – 1129 долл. США, в Сингапуре – 646 долл. США, в Беларуси и России – 81 и 64 долл. США в год соответственно [1].

Для повышения эффективности использования имеющегося научного и промышленного потенциала двух стран необходимо расширение областей сотрудничества в инновационной сфере. Такими областями сотрудничества могут стать направления, выделенные в качестве приоритетных в экономике двух стран. И в России, и в Беларуси приоритетными направлениями развития экономики являются: автомобилестроение со стандартами ЕВРО-3, ЕВРО-4; дизельное автомобилестроение и разработка альтернативных видов топлива; ядерная

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

энергетика и электроэнергетика; нанотехнологии; станкостроение, приборостроение, вычислительная техника, радиоэлектроника, развитие оборонно-промышленного комплекса.

Например, в области оборонно-промышленного комплекса белорусско-российское сотрудничество возможно в области автоматизированных систем управления войсками, разведкой, оружием, в том числе зенитными ракетными, ракетно-артиллерийскими комплексами и авиацией, системами радиолокационной разведки, радиоэлектронной борьбы и связи.

Одним из возможных путей активизации сотрудничества двух стран в инновационной сфере является создание финансово-промышленных групп (ФПГ) в перечисленных выше приоритетных областях.

Этап 2. Углубление взаимодействия России и Беларуси в инновационной сфере. Создание ФПГ

Создание белорусско-российских финансово-промышленных групп в области автомобилестроения, энергетики, станкостроения, приборостроения, радиоэлектроники и других отраслей имеет ряд преимуществ перед координацией смежных предприятий в рамках рынка.

Во-первых, обычно перемещение комплектующих, сырья и материалов через границы двух государств сопровождается налогообложением. В большинстве случаев такие товары не отражаются в таможенном учете как товары, предназначенные для промежуточного потребления по внутрикорпоративным ценам и подвергаются налогообложению. В 2007 году объем взаимной торговли двух стран компонентами и готовыми изделиями предприятий машиностроения, радиоэлектронной и автомобильной промышленности превысил 9 млрд. долларов США. При условии, что хотя бы 10% такого оборота будет происходить в рамках ФПГ, экономия только по уплате налогов и таможенных платежей превысит 180 млн. долларов в год. Такой суммы хватит для технического перевооружения нескольких предприятий отрасли [4, с. 126-128].

Во-вторых, в рамках ФПГ возможно улучшение качества управления сложными экономическими комплексами. Особенно это касается предприятий машиностроения и оборонно-промышленного комплекса. Координация деятельности смежных предприятий в рамках ФПГ позволяет снизить транзакционные издержки: риск невыполнения заключенных договоров, недопоставку продукции или ее несвоевременную оплату.

В-третьих, объединение промышленного и финансового капитала позволяет осуществлять более масштабные инвестиционные проекты, снижать инвестиционные риски т.д.

Этап 3 Расширение многостороннего сотрудничества в инновационной сфере в рамках СНГ в целом

Созданный механизм взаимодействия в инновационной и промышленной сфере между Россией и Беларусью может стать своего рода локомотивом развития многосторонних отношений в рамках СНГ в целом.

Это позволит не допустить снижения уровня человеческого потенциала в странах Содружества, более эффективно использовать возможности внутреннего рынка и разделения труда. Особую значимость сотрудничество в инновационной сфере приобретает при взаимодействии с такими государствами СНГ, как Узбекистан, Туркменистан, Таджикистан, Абхазия и Южная Осетия, которые уже в скором времени могут стать полноправными участниками СНГ и других экономических блоков. Деиндустриализация экономик этих стран, произошедшая после распада Советского Союза, способствует социальной напряженности в обществе, вынужденной миграции.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Этап 4. Развитие сотрудничества в инновационной сфере между странами Содружества и другими экономическими блоками (ЕС, БРИК, АТЭС)

Запустив механизм инновационного развития, страны СНГ смогут наладить более тесное сотрудничество как с крупнейшими развивающимися экономиками мира – Китаем, Индией, Бразилией, так и с экономически развитыми государствами ЕС и Северной Америки.

Реализовав в той или иной форме основные направления предложенной стратегии инновационного развития, страны Содружества не только смогут улучшить социально-экономическое положение своих граждан, но и смогут создать мощный политический, промышленный и финансовый центр новой глобальной экономической системы.

Список использованной литературы

1. OECD Stat <http://stats.oecd.org/WBOS/index.aspx>
2. World development indicators. The World Bank Group. <http://ddp-ext.worldbank.org/ext/DDPQQ/member.do?method=getMembers&userId=1&queryId=135>
3. World Population Prospects. United Nations Population Division. <http://data.un.org>
4. Беларусь и Россия. 2008: Статистический сборник. – М.: Росстат, 2008. – 179 с.
5. Доклад о развитии человека 2007/2008. Борьба с изменениями климата: человеческая солидарность в разделённом мире /Пер. с англ. – М.: Издательство «Весь Мир», 2007. – 400 с.
6. Портал Союзного государства. <http://www.soyuzinfo.ru/ru/economics/budget/>
7. Человеческое развитие: новое измерение социально-экономического прогресса. – М.: Права человека, 2008. – 636 с.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

**Проблемы и перспективы интеграционного развития СНГ
на современном этапе и до 2020 года**
Алексеев Александр Александрович
Аспирант

Восточно-Сибирский государственный технологический университет
E-mail: AlexeevAlexander@yandex.ru

Как известно, главы правительств стран-участниц СНГ утвердили 14 ноября 2008 года Стратегию экономического развития Содружества до 2020 года и поставили свои подписи под этим документом.

Этот документ уже был одобрен главами государств СНГ на саммите в Бишкеке 10 октября 2008 года. Тогда лидеры стран поручили главам правительств принять по Стратегии экономического развития окончательное решение. В исполнительном комитете СНГ сообщают, что целью Стратегии является «придание новых импульсов экономическому развитию государств-участников СНГ»¹⁸.

Разумеется, сейчас Стратегия экономического развития СНГ до 2020 является закрытым документом и отсутствует в свободном доступе. Данная работа «Проблемы и перспективы развития СНГ на современном этапе и до 2020 года» подготовлена в рамках Конкурса научных и творческих работ, посвященных молодежному измерению будущего стран Содружества Независимых Государств «СНГ - 2020» с целью высказать мнение молодежи стран СНГ на вопросы интеграции и социально-экономического сотрудничества на пространстве Содружества Независимых Государств и является лишь мнением автора на существующую ситуацию.

Политические и экономические процессы, происходящие в мире, характеризуются объединением государств в союзы, сотрудничеством в рамках международных организаций (ООН, ВТО, МВФ, АСЕАН и др.), реальным существованием мировых валют и глобализацией финансовых рынков. Поэтому, являясь частью многообразного мира, Российская Федерация, как и любое другое государство, при реализации собственной экономической и денежно-кредитной политики не может не учитывать устойчивые международные и межгосударственные денежно-кредитные связи и отношения. Более того, прямо или косвенно она обречена быть их активным участником.

Процессы взаимодействия с другими государствами, в особенности с независимыми государствами, возникшими на территории бывшего СССР, оказывают влияние не только на внешнюю политику России, но и на ее внутреннюю экономическую, денежно-кредитную политику, на формы и методы денежно-кредитного регулирования.

Сейчас, экономика пространства СНГ характеризуется сильной зависимостью от экономической ситуации в России и высоким уровнем связей с РФ. Необходимо отметить некоторые тенденции:

– Высокий рост отмечается в странах, активно развивающих экспорт энергосырья (Казахстан, Азербайджан, Туркмения).

¹⁸ По материалам «Интерфакс» от 14.11.2008 г.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

– К лидерам СНГ приближаются страны, показывающие высокую динамику благодаря экономическим преимуществам и привилегиям на российском рынке (Армения, Белоруссия).

– Экономический спад в Молдавии связан с политической нестабильностью внутри страны и распадом связей с Россией. Перед Украиной в случае нормализации на новом уровне ее экономических отношений с Россией и установления партнерских отношений с Евросоюзом, открываются обнадеживающие перспективы.

– Трудовая миграция в Россию стала универсальным индикатором экономической несостоятельности части стран постсоветского пространства. Сейчас ее потенциал исчерпывается, а в обозреваемый период миграция может превратиться в ресурс, активно используемый в политических целях.

– Сейчас нет предпосылок, что европейские страны не избавятся в ближайшие десять лет от российской энергозависимости. Зависимость от поставок относительно дешевого природного газа носит долговременный характер.

– Деятельность нефтяного комплекса Азербайджана направлена на ликвидацию диспропорции между открывшимися транспортными возможностями и объемом транспортируемой нефти (как собственной, так и центрально-азиатской).

– Транзит центрально-азиатских энергоресурсов столкнется с политическими и экономическими препятствиями, самым значительным из которых будет необходимость расширения экспорта казахской нефти в Китай. Планы по созданию там региональной энергетической биржи, обслуживающей производителей Каспийского региона, едва ли осуществляются в течение десяти лет.

– Подъем Казахстана связан с опережающим развитием энергетического сектора. Открывающиеся транспортные возможности для поставки нефти в Китай способны отчасти составить конкуренцию российскому проекту строительства нефтепровода из Восточной Сибири в КНР. Хотя статус Каспия не определен, в начале следующего десятилетия Казахстан может вернуться к идее строительства газопровода в Азербайджан по дну Каспийского моря. Вероятно сооружение газопровода из Казахстана в Китай, который будет проложен по южной границе республики для подключения к экспортной магистрали газотранспортных сетей Туркмении и Узбекистана.

Многие видят в СНГ механизм «цивилизованного бракоразводного процесса». Если так судить, то, кажется, что в нем уже отпала необходимость. Но есть много факторов, из-за которых необходимо вести политический диалог:

Европейские страны СНГ (Молдавия, Украина, Белоруссия), составляя зону, прилегающую к Европейскому соезду, объективно оказались в европейском «кандидатском» коридоре. Это уже сейчас начинает ограничивать их экономический, социальный, экологический и иной суверенитет. Возможно, что европейские интеграционные структуры, опираясь на местные политические классы, будут все чаще оказываться в роли региональных политических и экономических посредников.

Южная часть (Закавказье) остается зоной политической нестабильности. Спектр угроз обширен – от перспективы полномасштабной войны между Азербайджаном и Арменией или вооруженных конфликтов Тбилиси с бывшими автономиями до глубоких социально-экономических кризисов с этнической составляющей. В этом регионе зарубежные силы оказывают максимальное влияние на внутреннюю и внешнюю политику стран.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Политические классы государств Центральной Азии сталкиваются с проблемами, каждая из которых способна поставить под угрозу существование любого из этих государств. Наиболее серьезным является исламское влияние (включая его экстремистский и даже террористический компонент), опирающееся на поддержку из Пакистана, Саудовской Аравии и Афганистана. По мнению экспертов, следует ожидать обострения борьбы внешних сил за контроль над экспортом энергоресурсов, в качестве относительно нового фактора выступает расширение политических, экономических и демографических возможностей Китая.

Очагами конфликтов на постсоветском пространстве остаются непризнанные государства (Приднестровье, Абхазия, Южная Осетия, Нагорный Карабах), точки постепенно нарастающей политической дестабилизации (Ферганская долина), а в перспективе и проблемные страны (Белоруссия, Таджикистан, Узбекистан, Туркмения, Молдавия, Грузия). Различное отношение к большинству из узлов противоречий провоцирует обострение отношений между Россией, с одной стороны, и западными державами и организациями – с другой.

Ни Запад, ни другие игроки как Китай, Индия, Пакистан, Турция, Иран и т.д., интересы, которых пересекаются и в Центральной Азии, и на Кавказе, вряд ли согласятся на реинтеграцию этих стран в рамках СНГ просто так. Более того, сформировавшиеся в течение 15 лет политические элиты постсоветских стран научились худо-бедно балансировать свои национальные интересы, сотрудничая с ними. Следовательно, реинтеграционные процессы в рамках СНГ не могут продвигаться гладко. Они, если хотите, порой очень болезненны, так как требует не диктата какого-либо государства, а взаимного учета интересов и соответствующих уступок.

Последнее российско-грузинское противостояние ясно показало, что отсутствие желания обсуждать имеющиеся проблемы в рамках существующих структур, происходящее из желания некоторых государств бездумно отбросить все, что было создано, могут привести не только к локальному конфликту, но и полномасштабной войне между двумя или несколькими членами содружества.

На начальном этапе структурной экономической интеграции стран СНГ необходимо создание зоны свободной торговли, хотя, по мнению специалистов в ближайшие пять лет такое теоретически возможно лишь между Россией и Казахстаном. Поскольку границы между Китаем, Казахстаном, и странами Центральной Азии, по большому счету, прозрачны, воплощение этой идеи во многом может изменить существующую политico-экономическую ситуацию

Интеграция в денежно-кредитной сфере так или иначе в большей или меньшей степени предполагает исключение каких-либо препятствий для свободного перемещения товаров, услуг и финансовых средств на территории каждого участника соответствующего соглашения. А создание единой денежной системы, единой валюты и единого эмиссионного центра предполагает частичное ограничение суверенных прав государств, заключивших соответствующие соглашения (договоры).

Все приведенные аспекты сотрудничества непосредственно касаются конституционно-правовых основ государственного устройства, имеют конституционно-правовую природу и могут быть реализованы исключительно в рамках конституционных процедур. Поэтому, прежде всего необходимо обеспечить легитимизацию сотрудничества, особенно в той части, которая предполагает объединение валют и денежно-кредитных систем различных государств,

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

имея в виду, что собственная валюта и независимая денежно-кредитная система – важнейшая составляющая государственного суверенитета.

Следовательно, принятие государством каких-либо обязательств, если оно действительно намерено их исполнять, должно основываться в первую очередь на конституционных нормах этого государства и требует соблюдения соответствующих конституционных процедур каждым государством-участником. Итак, важнейшими правовыми принципами сотрудничества в сфере интеграции в денежно-кредитной сфере государств на постсоветском пространстве должны стать принципы: законности, уважения государственного суверенитета каждого из государств, добровольности, взаимности, неукоснительного исполнения взятых на себя обязательств.

Безусловно, вести речь о правовых принципах интеграции можно при условии соблюдения в процессе ее реализации других, более глубинных, принципов цивилизационного, экономического, политического, военного свойства. Но самым главным, как нам представляется, является обеспечение каждым из государств, принимающих участие в разработке и подписании соответствующих договоров, соблюдения национальных интересов, интересов собственных граждан и компаний.

Подобного подхода явно недоставало при принятии и реализации межгосударственных обязательств в сфере денежно-кредитной интеграции на постсоветском пространстве. Не хватает его и в настоящее время. Очевидно поэтому, несмотря на создание многочисленных бюрократических институтов в рамках каждого из межгосударственных объединений на пространстве СНГ, основные интеграционные идеи в сфере денег и кредита (например, идея сохранения рублевой зоны, идея валютного союза, идея введения единой валюты для России и Белоруссии), провозглашенные в международных правовых актах, так и остались невыполнеными.

Российско-белорусский проект при нынешнем руководстве Белоруссии не выйдет из стадии стагнации. Вялотекущий кризис, связанный с потерей доверия между партнерами, способен, как показали события начала 2007 г., быстро перерасти в острейший конфликт. Это подталкивает деградацию интеграционного проекта. Ликвидация энергетических льгот со стороны России неизбежно приведет сначала к замаскированному, а затем публичному (скандальному) демонтажу Союзного государства. По мнению экспертов, вернуться к российско-белорусскому интеграционному проекту Москва может после завершения строительства газопровода «Северный поток» и смены администрации в Минске.

Начало диалога о создании зоны свободной торговли Украины с Европейским союзом, который станет возможным после вступления Киева в ВТО, фактически ставит крест на участии Украины в ЕЭП, но вступление Украины в ЕС исключено на длительную перспективу.

Возможно, в перспективе политика России в отношении стран постсоветского пространства во многом претерпит существенные и глубокие изменения. Чтобы успешно защищать и продвигать свои интересы, России придется искать баланс между необходимостью сохранить влияние на политическую и экономическую ситуацию СНГ, с одной стороны, и объемом ресурсов, которые есть возможность на это направить – с другой. Однако, есть ряд факторов, который, безусловно, сохранится до 2020 года:

- СНГ останется конкурентной ареной за энергетические коммуникационные пути и месторождения, стратегически выгодные плацдармы и территории, ликвидные производственные активы;

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

– Пространство СНГ останется одним из немногих регионов, куда идет постоянный поток российских инвестиций. Соответственно будет нарастать как проблема их защиты, так и конкуренция с западным и китайским капиталом;

– Противодействие российским компаниям будет расти, обострится конкурентная борьба за традиционный для отечественной промышленности, рынок. Уже сейчас на пространстве СНГ не осталось государств, во внешнеэкономических связях которых доминировала бы Россия;

– Политико-экономические действия России в регионе будут нередко встречать жесткое противодействие. По образцу российско-грузинского конфликта 2008 г., Российскую Федерацию могут периодически втягивать в двусторонние и региональные кризисы, сознательно ограничивая ее политический и экономический потенциал в регионе.

В период до 2020 года Россия сохранит в отношении стран региона ряд стратегических преимуществ:

– Россия – важнейший, хотя и не единственный рынок для экспорта из стран постсоветского пространства;

– Российский рынок рабочей силы предоставляет возможность заработка миллионам трудовых мигрантов, выступая источником существования их семей в странах проживания;

– Российские вооруженные силы не имеют конкурентов на территории бывшего СССР. Хотя в настоящее время Москва не может самостоятельно обеспечить безопасность на постсоветском пространстве, степень ее участия в региональных процессах останется высокой и, зачастую, решающей.

– Международные позиции России, статус постоянного члена Совета Безопасности ООН не позволяют игнорировать мнение российского руководства ни по одной из постсоветских проблем.

При этом существует ряд проблем сохранения и расширения политического и экономического влияния России на пространстве СНГ:

– Россия пока не выработала привлекательную идеологическую и политico-экономическую модель, которая могла бы конкурировать с западной моделью и противостоять втягиванию европейской части постсоветского пространства в «политическое пограничье» ЕС.

– Динамика трансформации и модернизации российской экономики отстает от темпов роста конкуренции на рынках региона.

– Необходимость искать ответы на глобальные вызовы со стороны Евросоюза, Соединенных Штатов, стран АТР заставит Россию проводить избирательную политику. Внимание будет сфокусировано на отдельных geopolитических направлениях и группах стран, стратегически важных для достижения военно-стратегических, экономических и политических целей РФ в Евразии.

Изменения, происходящие в СНГ, делают необходимой скорейшую выработку стратегий поведения в отношении как регионов постсоветского пространства, так и отдельных стран.

– Нет оснований надеяться, что Украина станет в обозримой перспективе стратегическим союзником России. Киев обречен участвовать в двух geopolитических проектах одновременно – российском и антироссийским. В отношениях с Украиной России придется все больше опираться на формат стандартных межгосударственных отношений.

– В среднесрочной перспективе проблема транзита российских углеводородов по украинской территории не получит политического решения. При определенных условиях

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

оператором транзита энергоресурсов через Украину может стать Европейской союз. России придется в течение ближайших десяти лет принять реальные меры по ликвидации транзитной зависимости от Киева и Минска, что предусматривает строительство обходных трубопроводов и заводов СПГ.

– Белорусская проблема приобретет для России стратегический характер. Низкая договороспособность Минска не позволяет сделать Белоруссию стратегическим плацдармом для прорыва в Центральную Европу. Белоруссия, контролируемая Александром Лукашенко, втягиваясь в политику лавирования между Евросоюзом и Россией, будет и дальше идти по пути консервации политической системы и административной экономической модели. Если Москва не выработает в отношении Минска тщательно продуманной стратегии, Белоруссия с задержкой на три – шесть лет повторит украинский сценарий.

– Российская политика в Закавказье будет постепенно фокусироваться на Азербайджане. Баку соседствует с потенциально нестабильным регионом расширенного Ближнего Востока, в особенности взрывоопасна ситуация вокруг Ирана. Это заставит Азербайджан искать баланс отношений с Москвой и Вашингтоном.

– Стремление правящих кругов Казахстана и Центральной Азии выбрать в качестве геополитических ориентиров структуры ЕврАзЭС и ШОС позволяет надеяться, что Россия не столкнется с массированным «выдавливанием» из региона.

– Астана может в перспективе превратиться в региональный центр политического влияния. Москве придется искать формулу поддержки светских режимов южнее Казахстана, а также быть готовой предоставить гарантии безопасности Астане в случае дестабилизации ситуации к югу от казахстанских границ.

– Используя базы в Таджикистане и Киргизии, Россия останется важнейшим элементом обеспечения безопасности Центральной Азии. Это не исключает возникновения проблем с руководством данных государств по вопросу российского военного присутствия.

– В сфере транспортировки центрально-азиатских энергоносителей на мировые рынки неизбежна конкуренция между российскими и казахстанскими компаниями, но возможно и создание совместных предприятий.

– В случае неконтролируемого распространения ядерного оружия в странах Ближнего и Среднего Востока, России, возможно, придется в одиночку или в партнерстве с другими ядерными державами решать проблему предоставления ядерных гарантий Центральной Азии и Казахстану.

– Геополитические конкуренты России, скорее всего, активизируют попытки навязать РФ роль исключительно региональной державы, замкнувшейся в рамках постсоветского пространства. Россия не должна этого допустить.

Сейчас сложилось достаточно мало предпосылок для совместной экономической деятельности, что само собой говорит о том, что экономические интересы стран СНГ не всегда совпадают. Это и затрудняет процессы интеграции на руинах некогда могущественной державы.

На мой взгляд, эти процессы можно стимулировать созданием нескольких узловых точек соприкосновения, глобальных интеграционных проектов (например в области энергетики, водных ресурсов, экономической интеграции) благодаря которым можно будет добиться от членов СНГ согласованных действий на принципах честности, справедливости и равновесности.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Претворение в жизнь такого проекта, сейчас, когда понятие равновесия становится фундаментальным для экономической теории¹⁹ и оно выводится отнюдь не из эмпирических наблюдений, обозначая скорее некое гипотетическое состояние, достижимое при некоторых предпосылках. Во многом в достижении равновесия при реализации различных совместных проектов среди стран СНГ может помочь применение концепции равновесия Нэша²⁰. Рассмотрим эту концепцию применительно к создавшейся ситуации: Допустим, (S, f) — глобальный интеграционный проект 11 государств СНГ²¹, где S — набор чистых стратегий применяемых для достижения конечной стадии проекта, а f — итоговый набор достижимых результатов проекта. Когда каждое государство $i \in S$ выбирает стратегию $x_i \in S$ в профиле стратегий $x = (x_1, \dots, x_{11})$ государство i получает выигрыш $f_i(x)$. Заметьте, что выигрыш зависит от всего профиля стратегий: не только от стратегии, выбранной самим государством i , но и от чужих стратегий. Профиль стратегий $x^* \in S$ является равновесием по Нэшу, если изменение своей стратегии не выгодно ни одному государству, то есть для любого i выполняется условие $f_i(x^*) > f_i(x_i, x^{*-i})$.

Возможно, одним из проектов такой интеграции может стать межгосударственная интеграция в денежно-кредитной сфере. Ведь именно в рамках денежно-кредитной системы:

- обеспечивается свободное перемещение капитала в те отрасли экономики и на те территории, где его использование является наиболее прибыльным или социально полезным;
- организуется и регулируется денежное обращение, включая платежно-расчетные механизмы;
- принимаются меры по пресечению финансирования терроризма, легализации денег, нажитых преступным путем, осуществляются иные контрольные и надзорные функции (валютный контроль, банковский надзор, страховой надзор, контроль и надзор на фондовом рынке и т.п.);
- реализуются иные задачи, способствующие эффективному функционированию общества как единого социально-экономического и политico-правового механизма.

В итоге ни одно государство не сможет увеличить свой итоговый положительный результат от глобального интеграционного проекта, изменив своё решение в одностороннем порядке, когда другие участники не меняют решения, каждое государство сможет получить причитающуюся ему долю в соответствии с выбранной стратегией реализации какого-либо проекта, что в данном конкретном проекте сможет. Кроме того, в этой модели распределение ресурсов оказывается не только максимально эффективным с точки зрения сравнительных издержек и выгод, но также демонстрирует и высокий уровень справедливости, вознаграждая участников проекта по их заслугам.

¹⁹ «Равновесие... стало центральной организующей категорией, вокруг которой должна была строиться экономическая теория» [Милгейт М. Равновесие: развитие концепций // Экономическая теория / Под ред. Дж. Итуэлла, М. Милгейта, П. Ньюмена. М.: ИНФРА -М, 2004. С. 287]

²⁰ Nesh J. Noncooperative games, 1950

²¹ 12 августа 2008 года президент Грузии Михаил Саакашвили заявил о желании выхода государства из состава СНГ, 14 августа 2008 года грузинским парламентом было принято единогласное (117 голосами) решение о выходе Грузии из организации. Согласно Уставу СНГ (статья 9 раздела I) государство-член вправе выйти из Содружества. О таком намерении оно извещает письменно депозитария настоящего Устава за 12 месяцев до выхода. При этом обязательства, возникшие в период участия в настоящем Уставе, связывают соответствующие государства до их полного выполнения. 9 октября 2008 министр иностранных дел России РФ Сергей Лавров сообщил, что Совет глав МИД стран СНГ принял формальное решение о прекращении членства Грузии в Содружестве с августа 2009 года.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

**СНГ как международный финансовый центр Восточной Европы и Средней Азии
(стратегия развития финансового сектора СНГ до 2020 года)**

Аюрзанайн А.Б.

Аспирант

Восточно-Сибирский государственный технологический университет

E-mail: ayurza9@yandex.ru

ВВЕДЕНИЕ

Построение долгосрочной концепции развития на сегодня является одной из важнейших задач экономического планирования, стоящей перед любой развитой рыночной экономикой. Выделение долгосрочных приоритетов в национальной экономической политике стало главным атрибутом в достижении поставленных экономических целей и ориентиров.

Ведение современного экономического хозяйства требует от любого государства выработки долгосрочной стратегии развития, для обеспечения устойчивости социально-экономического развития.

Глобализация, усложнение социально-политической и финансово-экономической жизни человечества ориентирует целые категории стран на создание многосторонней системы интеграционных связей с определением соответствующей доминанты.

Вступив на путь интеграции в мировую экономику, перед выбором той или иной модели региональной финансовой интеграции стоят и страны СНГ. На наш взгляд, неизбежность такой интеграции, о которой в последние годы все чаще заявляют политики стран Содружества, в силу ряда объективных причин заставляет более внимательно взглянуть на конкретные аспекты финансовой интеграции. Прежде всего, необходимо исходить из того, что в той или иной степени все страны региона СНГ нуждаются в такой интеграции. При этом она не может быть построена просто на декларативном учреждении каких-либо межстрановых ведомств и наднациональных структур. Обращение товаров и услуг в свою очередь порождает рост спроса на свободный обмен валюты, что подразумевает и свободу обращения капитала в регионе. Таким образом, становится очевидным, что именно валютные и денежные рынки являются наиболее готовыми к интеграции. Не случайно, что именно валютные рынки и рынки капитала по масштабам операций превосходят другие сегменты финансовых рынков, тем самым влияя на межгосударственные экономические отношения.

На сегодняшний день большое значение имеет решение проблемы рационализации платежно-расчетной системы, потому что с точки зрения торгово-экономических отношений все условия для нее созданы. А условия, связанные с валютными операциями, еще нужно дорабатывать. Кроме того, усиленно будет развиваться инвестиционная сфера, поскольку по мировому опыту - это важнейшая сфера после торгово-экономических отношений. Необходимо качественно улучшать инвестиционный климат на территории СНГ в целях привлечения значительных объемов капиталовложений в экономику со стороны инвесторов.

Рассмотрение перспективы развития взаимодействия государств - участников Содружества именно в экономической сфере, в этом его жизнеспособность и объективные предпосылки для дальнейшей интеграции.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Сегодня СНГ представляет собой огромный источник экономического потенциала, который реально способен изменить расстановку сил в финансовой сфере в регионе Восточной Европы и Средней Азии.

В этот непростой период в мировой экономике, в мировых финансах перед государствами СНГ стоят задачи - обеспечить свои интересы, объединить свои усилия для совместных действий по преодолению последствий глобального экономического и финансового кризиса. Реализация подобной стратегии пойдет на пользу, как российской экономике, так и основным партнерам России на пространствах СНГ.

1. Общая характеристика экономики стран СНГ и влияния мирового финансового кризиса в 2008-2009 гг.

На сегодняшний день СНГ, обладая 5% численности населения планеты, 10% мирового промышленного потенциала и 25% запасов базовых видов природных ресурсов, в мировой торговле имеет долю всего около 1,5%.

Территория Содружества – это естественный выгодный транспортный вектор. Но коридоры “Запад-Восток” и “Север-Юг”, которые пронизывают Евразийский континент на пространстве более чем соответственно 11 и 5 тысяч километров, мы используем, лишь частично.

Страны СНГ имеют достаточно высокие на мировом фоне индексы развития человеческого потенциала. По этому уровню государства СНГ находятся в середине списка из 162 оцениваемых по этому параметру стран. Однако по таким важнейшим социальным показателям, как доходы, зарплата, пенсии и т.п. в среднедушевом исчислении наши страны все более дрейфуют в сторону слаборазвитых. А в ряде государств СНГ вообще назревают социальные бедствия.

В январе 2009 года в большинстве стран Содружества произошло существенное ухудшение общей макроэкономической ситуации, что выразилось в сокращении объемов производства или снижении темпов его роста. Эти тенденции в значительной мере связаны с влиянием мирового финансового кризиса. В среднем по странам Содружества валовой внутренний продукт снизился в январе текущего года по сравнению с январем прошлого года на 11% (при увеличении в январе 2008 года на 7%), производство промышленной продукции и перевозки грузов – на 16 % (прирост соответственно на 5% и 3%); замедлились темпы прироста розничного товарооборота, составившие 2% (17%). Вместе с тем степень ухудшения ситуации в экономике различалась по странам. Наибольшее снижение объемов промышленного производства отмечалось в Украине. В Беларуси, Кыргызстане и Таджикистане в январе 2009 года имел место прирост валового внутреннего продукта по сравнению с соответствующим месяцем прошлого года, причем в Таджикистане он был выше, чем в январе 2008 года к январю 2007 года.

В январе 2009 года по сравнению с январем 2008 года в среднем по странам СНГ потребительские цены возросли на 14%, на их рост оказывают значительное влияние цены на импортную продукцию. Цены производителей промышленной продукции снизились в среднем по странам Содружества на 6% (в январе 2008 года – возросли на 24%), однако их динамика по странам колебалась от прироста на 20% в Беларуси, Кыргызстане и Украине до снижения более чем на 40% в Азербайджане.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Все страны участники должны стремиться к тому, чтобы углубить экономическую составляющую Содружества в полном формате СНГ, добиться соответствия имеющемуся потенциалу, а также императивам современного мира, в котором региональная интеграция превращается в доминирующую тенденцию.

2. Актуальность разработки концептуальных вопросов развития экономики СНГ на долгосрочный период

Актуальность разработки концептуальных вопросов развития экономики СНГ на долгосрочный период связана в основном со следующими обстоятельствами:

- ускорение процессов глобализации и интернационализаций мирового хозяйства;
- обострение конкурентной среды на межстрановом уровне;
- проблемы оттока капиталов из экономически неразвитых регионов;
- постоянное совершенствование и появление новых финансовых инструментов в развитых экономических системах;
- многократное ускорение движения капиталов;
- необходимость внедрения инноваций как необходимый фактор в поддержании темпов прироста капитализации экономики и экономики региона.

Данные обстоятельства ставят повышенные требования к конкурентоспособности экономики стран СНГ.

Финансовый кризис и рецессия 2008-2009 годов в СНГ как части мирового финансового кризиса стали возможными из-за произошедшей интеграции экономики стран Содружества в мировую экономику, когда любое событие за рубежом оказывает влияние на стоимость облигаций и акций, на ликвидность, доходы граждан и рост экономики.

СНГ как важная часть мирового сообщества также столкнулось с последствиями мирового финансового кризиса. Прежде всего, это касается общего спада промышленного производства в странах Содружества, сокращения штата предприятиями и организациями, заморозки ряда строительных и инвестиционных проектов из-за недостаточных объемов финансирования.

3. Цель и задачи исследования

В рамках настоящего исследования предпринята попытка описать идеальную модель развития экономики стран СНГ на долгосрочную перспективу (в качестве ориентира выбран 2020 год).

Под идеальной моделью понимается совокупность количественных и качественных характеристик народного хозяйства, которые позволяют ему максимально эффективно выполнять свои экономические и социальные функции и обеспечат его конкурентоспособность в межрегиональном и мировом масштабе.

Целью данного исследования выделено построение долгосрочной посткризисной модели развития экономики СНГ на период до 2020 года с дальнейшим переходом на инновационный путь развития, отвечающей современным требованиям ведения экономического хозяйства.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Такая постановка цели исследования определяет следующий набор его основных задач:

1. Определить перспективы развития экономики СНГ, зафиксировав те количественные параметры, на которые она может выйти в случае перехода на инновационную модель развития.
2. Определить основные направления действий (включая отдельные ключевые конкретные меры), направленных на обеспечение условий для формирования в СНГ благоприятного инвестиционного климата и других условий необходимых для перехода на инновационный тип развития.
3. Определить приоритетность различных мер и мероприятий с учетом степени их влияния на ключевые параметры предлагаемой модели экономики.
4. Уточнить ряд ранее предлагавшихся мер с учетом неоднозначности последствий от максимизации/минимизации значений ряда управляющих параметров модели.
5. Выделить основные направления перехода на инновационный тип развития экономики. Обозначить ряд наиболее приоритетных и перспективных направлений развития экономики СНГ, содействующих переходу на инновационный путь развития.

При этом развитие экономики СНГ и ее экономической инфраструктуры трактуется не как самоцель, а как средство обеспечения экономического роста, повышения конкурентоспособности экономики стран Содружества и благосостояния населения.

4. Методология исследования

Предлагаемое исследование экономики СНГ методологически опирается на принципы программно-целевого индикативного планирования. Характеристика данного метода может быть представлена в качестве последовательности следующих этапов:

- 1) Определение основных параметров предлагаемой инновационной модели. Целью данного этапа является предоставление характеристики основным элементам предлагаемой модели. Для наиболее полной характеристики приводится ряд некоторых наиболее важных показателей, имеющих отношение к объекту исследования.
- 2) Определение и формулировка основных параметров инновационной модели экономики региона, направленной на успешное функционирование в долгосрочной перспективе. Обоснование значений параметров (целевых показателей) инновационной модели осуществляется путем сравнения по отдельным показателям экономики СНГ и ведущих мировых экономик. Как правило, сравнение показателей осуществляется с наиболее развитыми экономиками, с целью дальнейшего анализа моделей экономик других стран и возможности использования положительных результатов в рамках СНГ.
- 3) Выявление ключевых факторов, в наибольшей степени влияющих на весь комплекс параметров существующей модели экономики СНГ, а также определение основных направлений по внедрению инновационной модели.

Необходимо отметить, что важным принципом программно-целевого индикативного планирования является индикативность целевых показателей, которые используются в качестве ориентиров развития. Именно на этой предпосылке основано индикативное планирование, осуществляющее государствами, входящими в число стран с развитой рыночной экономикой.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Главным результатом применения программно-целевого индикативного планирования является движение в выбранном направлении, следование предложенной модели, установленным показателям и т.п.

Таким образом, данное исследование представляет собой анализ существующей ситуации в экономической системе СНГ и определение базовых ориентиров ее развития в рамках предложенной инновационной модели.

4) Для возможности сопоставления расчетов ВВП стран СНГ применена единица «международный доллар» — условная расчётная денежная единица, применяемая при сравнении макроэкономических показателей разных стран мира.

Международный доллар вычисляется делением единицы валюты соответствующей страны на расчётный показатель паритета покупательной способности, которую доллар США имел внутри США в оговоренное время.

Основой такого подхода служит концепция близости паритетов покупательной способности валют и международных средних ценах на предметы потребления. Расчёт показывает сопоставимые цены на внутреннем рынке страны. Это используется, чтобы сделать сравнения как между странами, так и внутри одной страны через какой-то промежуток времени.

Сравнивать ВВП различных стран в международных долларах более адекватно, чем просто на основании обменных курсов. Этот показатель лучше приспособлен, чтобы сравнить уровни жизни разных стран.

В настоящее время данная система используется международными организациями (такими, как Мировой банк, МВФ) в их статистических отчётах.

В качестве целевой группы стран для анализа выбран ряд наиболее развитых экономик мира: США, Европейский Союз и Китай.

5. Предпосылки создания на территории СНГ

международного финансового центра

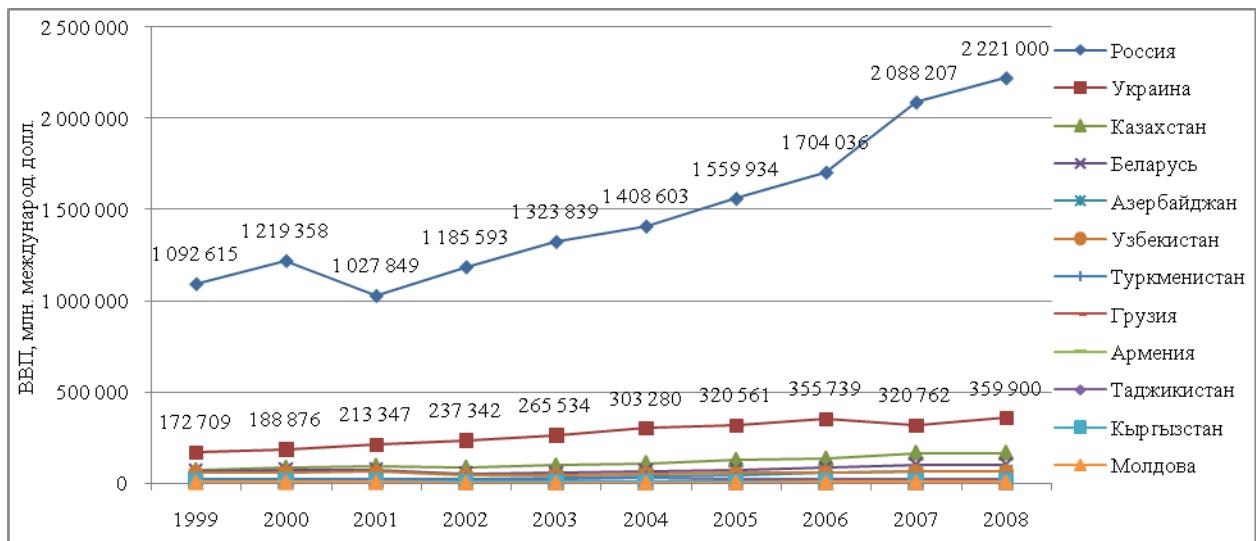
Валовой внутренний продукт (ВВП) представляет собой рыночную стоимость всех конечных товаров и услуг, произведённых за год во всех отраслях экономики на территории государства для потребления, экспорта и накопления.

На сегодняшний день ВВП является важнейшим показателем, характеризующим уровень развития экономики любого государства.

Для понятия современной ситуации, сложившейся на территории СНГ проведем анализ динамики ВВП за последние 10 лет.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Рис. 1 Динамика ВВП 1999-2008, млн. международ. долл.



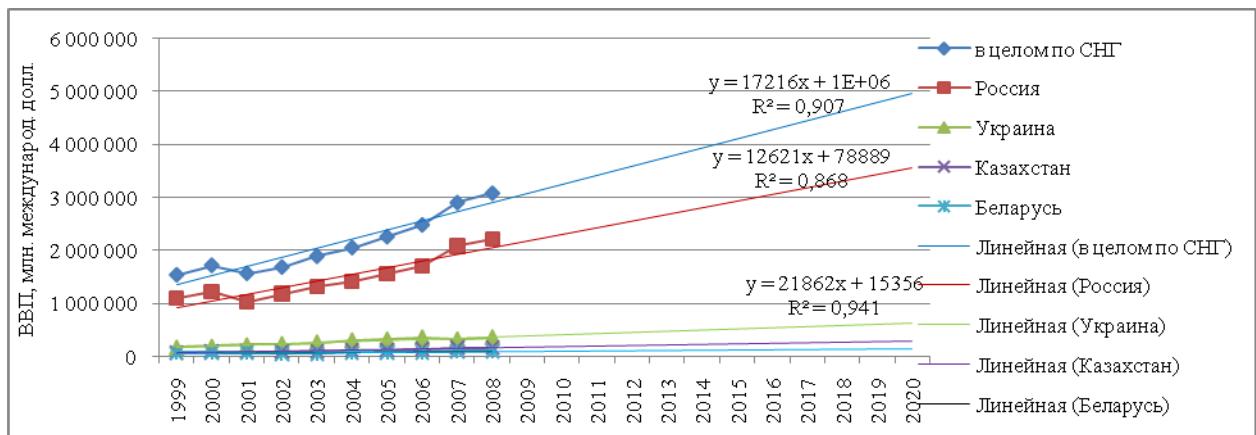
Как видно из графика, особенное место по размеру ВВП занимает Российская Федерация, показатель которой в 6,17 раза превышает второй показатель ВВП Украины.

По данному показателю Российской Федерации занимает лидирующие позиции в мире, где входит в семерку стран по объему ВВП. Доля России в ВВП стран СНГ за 2008 год составила 72,12%.

Наличие сравнительно высокого показателя объема ВВП свидетельствует о значительной степени развития национальной экономики России относительно других экономик стран Содружества.

Анализ тенденции развития экономик стран СНГ до 2020 года показывает, что ВВП Российской Федерации останется несравненно высоким относительно показателей других стран-членов Содружества.

Рис. 2 Тенденции развития экономик стран СНГ до 2020 года



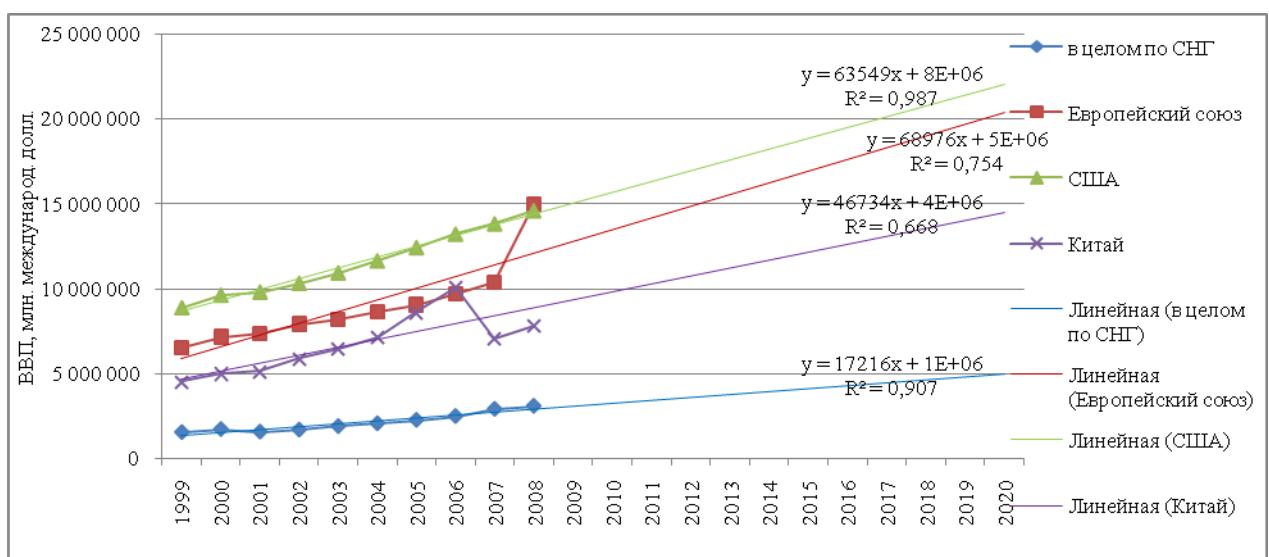
Более развитая экономика России создает предпосылки для того, чтобы приступить к формированию в СНГ финансового центра Восточной Европы и Средней Азии. Где экономика Российской Федерации должна выступить в качестве фундаментальной основы для развития финансового сектора стран Содружества.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Многие экономисты склонны полагать, что выступление РФ в качестве основы объединения, источника и инициатора способно негативно сказаться на экономике самой России. Несомненно, на первых этапах интеграции, это потребует от Российской Федерации повышенной ответственности, выраженной, в том числе, и в некоторой дополнительной нагрузке на экономику и даже замедлении темпов роста национальной экономики. Но эффект от экономической интеграции стран СНГ, по нашему мнению, будет способствовать в последствии гораздо большему положительному экономическому эффекту как для экономики стран всего Содружества, так и для России в частности.

О тенденции поступательного развития экономики свидетельствует положительный наклон линии тренда, согласно которой экономика стран СНГ к 2020 году сможет достичь значения ВВП равного 4 965 138 млн. международ. долл.

Рис. 3 Тенденции развития экономик зарубежных стран на период до 2020 года



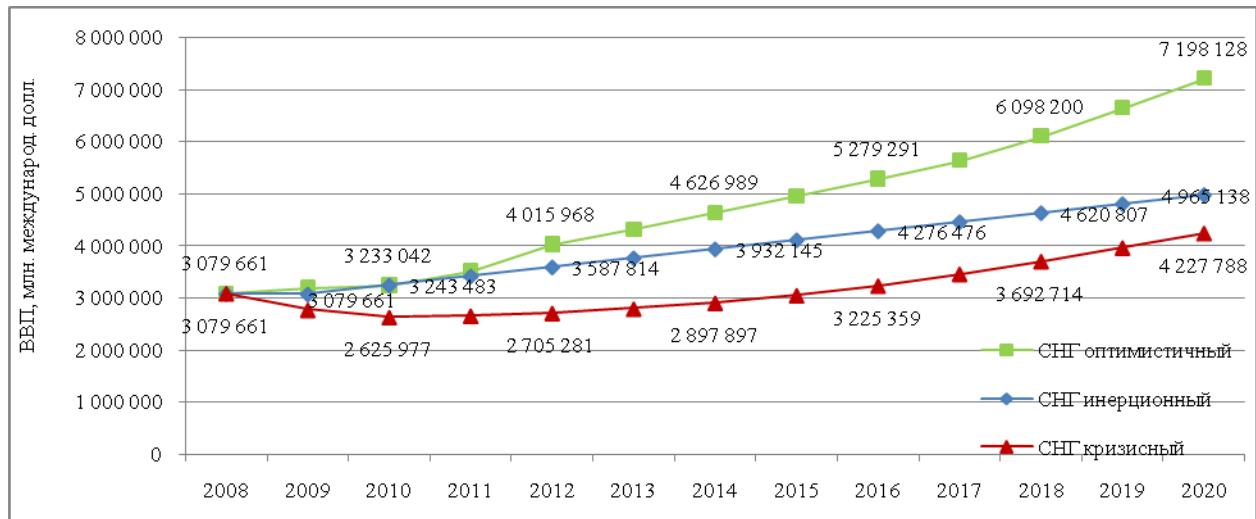
Вывод: Экономика стран СНГ по объему ВВП сегодня находится на 4-м месте в мире. Однако данный показатель абсолютно не отражает потенциала, заложенного в экономике стран СНГ. Усиление интеграционных процессов на территории Содружества, способно в значительной степени ускорить развитие национальных экономик стран-членов СНГ. На территории СНГ есть множество факторов, способных ускорить и усилить положительную тенденцию развития экономик стран-членов Содружества в долгосрочной перспективе.

6. Построение математической прогнозной модели развития экономики СНГ до 2020 года

В результате проведенных расчетов в ходе данного исследования можно сделать вывод о том, что в развитии экономики СНГ на данный момент возможно три альтернативных варианта: оптимистичный, вариант развития согласно сформировавшейся тенденции и кризисный вариант. Последний вариант является наименее приемлемым и возможен только в случае грубых просчетов при проведении экономической политики СНГ в период мирового финансового кризиса.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Рис. 4 Три варианта развития экономики СНГ до 2020 года



Необходимо отметить, что оптимистичный вариант возможен только при смелом, своевременном, сравнительно быстром принятии антикризисных мер путем внедрения инноваций в сфере экономики и управления народным хозяйством. На данный момент оптимистичный вариант складывается из положений о том, что наиболее успешным вариантом развития экономики в период мирового финансового кризиса будет сохранение темпов и тенденции роста ВВП на период с 2009 по 2011 годы. Именно в период с 2009 по 2011 год согласно положениям данного исследования будет сказываться и иметь непосредственное влияние на экономику современный финансовый кризис.

Достижение показателей оптимистичного варианта даст возможность странам Содружества выйти на 3 место по объему ВВП в мире к 2020 году, что будет являться существенным достижением в развитии экономики СНГ.

Необходимо упомянуть, что СНГ в меньшей степени зависит от экономической нестабильности в силу определенной неразвитости финансово-кредитной сферы сравнительно с лидирующими регионами мира.

При наступлении экономической рецессии в промышленно развитых регионах у СНГ при проведении грамотной экономической политики появится неплохой шанс догнать страны-конкуренты.

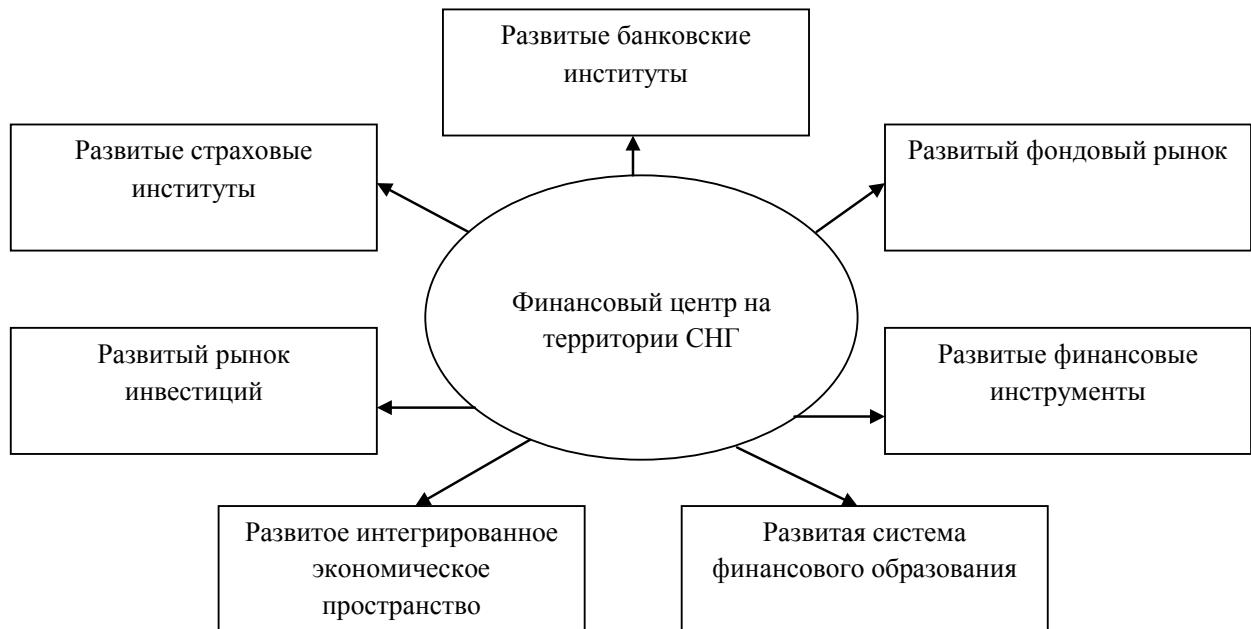
Вывод: Прогнозная модель развития включает в себя 3 альтернативных варианта развития экономики Содружества. Период финансово-экономического кризиса может дать СНГ дополнительные конкурентные преимущества в виде больших темпов развития экономики на фоне замедления основных промышленно и экономически развитых регионов мира при грамотном ведении экономической политики в рамках перехода к инновационной модели развития.

7. Основные направления по созданию международного финансового центра на территории СНГ

Создание международного финансового центра на территории СНГ прежде всего требует выделить наиболее перспективные направления развития финансового сектора и всей экономической системы стран Содружества в целом.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Рис. 5 Концепция развития финансовой сферы стран СНГ и создания международного финансового центра Восточной Европы и Средней Азии



1) Развитие банковских институтов.

По уровню развития банковских систем к «первому эшелону» среди стран СНГ можно отнести Россию, Казахстан, Украину. Об этом свидетельствует как спрос на рейтинговые услуги, который максимален именно в этих странах, так и соотношение активы/ВВП (максимальное в Казахстане, который по итогам 2006 года показал 89,7%, в то время как у ближайших преследователей оно заметно ниже: у Украины – 63,6%, а у России – 52,4%). При условии большей открытости и поступательного развития экономики к «первому эшелону» может присоединиться Белоруссия. Ко «второму эшелону» можно отнести банковские системы Закавказья, Узбекистана и Молдовы. Серьезно отстают от лидеров на постсоветском пространстве банковские системы Таджикистана, Киргизии.

2) Развитие страховых институтов.

Значительные различия в уровне развития наблюдаются и страховом секторе стран СНГ. Большая часть (около 85%) страховых взносов стран СНГ приходится на Россию. Вторым оказывается рынок Украины, однако следует отметить высокую долю схем (прежде всего в имущественном страховании). Активно развивается страховой рынок Казахстана, который занимает третье место по объему сборов. Азербайджан и Белоруссия замыкают пятерку наиболее крупных страховых рынков в СНГ. Далее с похожими результатами следуют Молдова, Грузия и Узбекистан. Таджикистан, Армения и Киргизия являются наименее крупными рынками в СНГ.

3) Развитие рынка инвестиций.

Важной составляющей торгово-экономических отношений России со странами СНГ является инвестиционное сотрудничество. Ведущую роль в этих процессах играет набирающий силу российский капитал.

По данным Росстата, объем накопленных российских инвестиций в странах СНГ в 2008 году составил 2,52 млрд. долл. США. При этом фактические данные значительно выше. Объем

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

накопленных инвестиций стран СНГ в экономику России по состоянию в 2008 г. превысил полутора миллиарда долл. США.

Высокий уровень развития этой отрасли оказывает положительное влияние на большинство параметров модели фондового рынка.

4) Развитие фондового рынка.

К важным направлениям решения задачи развития фондового рынка относятся следующие:

- резкий рост стоимости чистых активов инвестиционных фондов;
- резкий рост пенсионных резервов;
- резкий рост инвестиций иностранных портфельных инвесторов;
- стимулирование многократного роста количества граждан, инвестирующих в ценные бумаги на фондовом рынке.

Для успешного функционирования фондового рынка необходимо массовое привлечение индивидуальных инвесторов в размере 25 миллионов человек (примерно 15% населения СНГ) к 2020 г. Это количество граждан, которые инвестируют напрямую, то есть при посредничестве брокеров и, возможно, управляющих ценными бумагами. В развитых странах этот показатель составляет гораздо большую величину, порядка 35%. Прежде всего для этого необходимо продвижение программ финансового образования в ВУЗах СНГ

Фондовый рынок стран СНГ должен быть доступен для операций всех категорий инвесторов, действующих на мировом рынке. Только в том случае, когда инвесторы будут рассматривать рынок Содружества как реальную альтернативу для проведения своих операций на других рынках, они смогут сделать выбор в пользу последнего.

5) Развитие финансовых инструментов.

На рынке ценных бумаг стран СНГ уже обращаются основные группы финансовых инструментов — долевые, долговые, производные. Серьезным недостатком является отсутствие инструментов секьюритизации активов (кроме ипотечных ценных бумаг), низкие объемы национального долгового рынка по сравнению с иностранным долговым рынком компаний стран Содружества, отсутствие многих сегментов рынка производных инструментов, а также складывающееся разделение финансовых и товарных инструментов.

6) Развитие процессов экономической интеграции.

Процессы экономической интеграции, проходящие на пространстве СНГ, способствуют повышению конкурентоспособности экономики, формированию справедливой конкурентной среды для предпринимателей.

На современном этапе основу экономических отношений должны составлять крупные международные инвестиционные проекты, сопровождаемые свободным перемещением капиталов и рабочей силы (это проекты в области энергетики, транспорта, металлургии и другие аналогичные проекты).

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

В то же время, одним из условий продвижения к интегрированному рынку капиталов должно стать создание интегрированного валютного рынка стран СНГ, когда наряду с операциями в СКВ на национальном уровне станет возможной прямая конвертация национальных валют стран-участниц Содружества. Такая модель интеграции рынков валюты и капитала эффективно дополнит национальные рынки. Особенно те национальные рынки, где банки являются доминирующими игроками на финансовом рынке. Помимо этого, интеграция рынков капитала и валюты позволит ограничить неблагоприятное воздействие внешних факторов посредством создания совместных антикризисных механизмов.

Вывод: В качестве наиболее действенных мер, способствующих развитию финансовой отрасли можно выделить следующие мероприятия:

- 1) Налоговое стимулирование. Предоставление налоговых льгот содействующих развитию финансовой инфраструктуры. Содействие привлечению средств населения на фондовый рынок.
- 2) Создание института индивидуальных сберегательных счетов (ИСС) граждан, предназначенных для аккумулирования их частных пенсионных накоплений. Так как именно пенсионные накопления являются главным источником «длинных» денег в экономике.
- 3) Введение института инвестиционного консультанта. Создание института инвестиционного консультанта является одним из лучших способов продвижения финансовых услуг населению.
- 4) Повышение уровня защиты граждан на фондовом рынке.
- 5) Реализация программ повышения уровня финансовой грамотности населения.
- 6) Содействие развитию взаимодействия финансовых институтов на межстрановом уровне в целях создания единой высоко капитализированной финансово-экономической инфраструктуры.

Для формирования финансового центра Восточной Европы и Средней Азии на территории стран СНГ абсолютно необходима эффективная инфраструктура — фондовые биржи и иные организаторы торговли, финансовые институты, обеспечивающие учет прав на ценные бумаги и иные финансовые инструменты и расчеты по сделкам с ними. Оценка эффективности инфраструктуры может быть выведена из конкурентоспособности условий, которые она предлагает, и тенденций, движущих ее развитие в настоящее время на мировом финансовом рынке.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Предложенная концепция основана, прежде всего, на положениях о том, что потенциал стран СНГ в значительной мере остается нераскрытым. Это особенно применимо к финансовой сфере. Располагая огромными ресурсами, главными из которых, несомненно, можно считать человеческий капитал, позволяют странам СНГ поднять уровень развития финансовой системы на качественно новый уровень.

Стратегия развития СНГ до 2020 года в рамках предложенной концепции по утверждению Содружества в качестве международного финансового центра Восточной Европы и Средней Азии становится особенно актуальной в период глобальной экономической нестабильности. Ведь именно в такие периоды происходит смена полюсов влияния, в том числе, и в финансово-экономической сфере. Отрицательные моменты мирового финансового кризиса страны СНГ вполне способны использовать себе во благо, для того чтобы путем консолидации своих усилий

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

увеличить темпы развития национальных экономик, создать развитую финансовую инфраструктуру, основанную на слаженном взаимодействии финансовых институтов, государства и бизнеса.

Экономика стран СНГ по объему ВВП сегодня находится на 4-м месте в мире. Однако в долгосрочной перспективе согласно сложившейся тенденции роста экономик целевой группы, разрыв в показателе ВВП будет только расти. Таким образом, для того чтобы догнать страны-лидеры, необходимо совершить качественный скачок в развитии экономики стран Содружества.

Это возможно благодаря усилению процесса интеграции и взаимодействия между странами СНГ. В условиях глобальной нестабильности экономика Содружества при ведении грамотной антикризисной политики стран-членов СНГ может значительно повысить свою конкурентоспособность на мировой арене.

Результат проведенного исследования показывает, что на территории СНГ существуют все условия для выделения СНГ в качестве мирового финансового центра Восточной Европы и Средней Азии.

Главным индикатором развития СНГ должен служить так называемый оптимистичный сценарий, положения которого направлены на усиление интеграции между странами членами Содружества. Согласно проведенным расчетам при реализации данного сценария ВВП стран СНГ к 2020 году может составить 7 198 128 млн. международ. долл. Что во многом позволит СНГ позиционировать себя в качестве международного финансового центра Восточной Европы и Средней Азии.

СНГ – организация с огромным потенциалом финансово-экономического развития. В будущем она способна играть значимую роль в мировом сообществе, ставить перед собой серьезные цели и добиваться внушительных результатов. Дезинтеграция или отказ от СНГ является просто недопустимым. Странам Содружества нельзя упускать шанс вывести экономики своих стран на новую ступень развития путем взаимодействия и финансово-экономического сотрудничества в рамках СНГ.

Литература

1. Аюрзанайн А.Б. Роль финансовых институтов в развитии социально-экономических отношений в России // Страны с переходной экономикой в условиях глобализации. М.: РУДН, 2009
2. Kohn M.G. Financial Institutions and Markets // 2nd Edition, Dartmouth College, 2008
3. The Global Financial Crisis: Eastern Europe and CIS Hit Hard // Euromonitor International, 2009
4. The World Factbook // United States Central Intelligence Agency (CIA), 2008
5. World Development Indicators database (from 1999 till 2008) // World Bank, 2009

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Содружество как инструмент интеграции. Программа «Новая перспектива содружества»

Палеев Антон Владимирович

Омский государственный университет имени Ф.М.Достоевского

E-mail: paleev_anton@mail.ru

Все мы являемся свидетелями сложнейших социально-экономических процессов, происходящих в мире. В Западной Европе, Северной Америке, Юго-Восточной Азии, некоторых других регионах независимые государства стремятся объединиться в более тесные, интегрированные экономические сообщества. Как известно, с 1 ноября 1993г. двенадцать государств Европейского Сообщества (ЕС) устранили разделявшие их таможенные границы, обеспечили свободу передвижения и проживания своих граждан на всей территории ЕС. Поставлена цель к концу 90-х гг. объединить национальные финансово-кредитные сферы, ввести единую валюту, осуществлять согласованную внешнеэкономическую деятельность. Соединенные Штаты Америки идут к созданию «Панамериканского общего рынка» за счет соглашения о свободной торговле с Канадой и Мексикой, а в перспективе - и с рядом других американских государств. Япония активно развивает кооперационные и торговые связи с государствами Юго-Восточной Азии, стремится установить более тесные экономические отношения с Австралией, Китаем и Южной Кореей. На территории же бывшего СССР пока продолжаются процессы дезинтеграции и размежевания в прошлом единого экономического пространства.

Сохранить конкурентоспособность СНГ завтра может только конкурентоспособная молодежь – подготовленная профессионально, нравственно и физически. Поэтому организация системной работы всех органов власти по выполнению этой задачи должна стать постоянным политическим приоритетом. Это объясняется социально-политической ролью самой молодежи, являющейся интеллектуальным, репродуктивным, экономическим и социальным резервом общества, его стратегическим ресурсом и капиталом.

Паспорт интеграционной программы

Наименование Программы	Интеграционная программа «Новая перспектива содружества»
Перечень основных мероприятий Программы	Настоящая Программа предусматривает осуществление мероприятий и проектов, представленных в организационном плане мероприятий Программы
Исполнители и участники Программы	Участники содружества
Финансовое обеспечение Программы	Финансирование Программы осуществляется за счет средств консолидированного бюджета Содружества, утверждаемого всеми участниками Содружества.
Ожидаемые результаты и показатели эффективности реализуемой Программы	Наименование показателя: <ul style="list-style-type: none">• количество молодежи, получившей субсидии на приобретение и строительство жилья;• количество молодежи, работающей в молодежных общественных организациях;• количество молодежи, охваченной мероприятиями в сфере работы с молодежью.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

	<p>Показатель (индикатор) результативности:</p> <ul style="list-style-type: none">• доля (%) молодежи, воспользовавшейся мерами социальной поддержки на приобретение или строительство жилья к общему количеству нуждающейся в улучшении жилищных условий молодежи;• доля (%) молодежи, состоящей в молодежных общественных организациях, к общей численности молодежи;• доля (%) молодежи, охваченной мероприятиями молодежной политики, к общей численности молодежи. Абсолютный показатель – количество потребителей – молодых людей в возрасте 14-30 лет, получивших услугу. <p>Относительный показатель – доля молодых людей, получивших услугу (абсолютный показатель), от общего числа потенциальных потребителей услуги – количества молодежи (14-30 лет) области.</p> <p>Аргументация выбора индикатора:</p> <ul style="list-style-type: none">• удовлетворение потребности молодежи в решении жилищной проблемы;• удовлетворение потребности молодежи в активной социализации;• удовлетворение потребности молодежи в реализации молодежных инициатив. <p>В дальнейшем (на период до 2020 года) система измерения эффективности и результативности может быть дополнена такими показателями, как:</p> <ul style="list-style-type: none">• снижение молодежной смертности;• снижение количества молодых людей, совершивших правонарушение;• рост числа зарегистрированных молодыми людьми браков;• снижение числа разводов в молодых семьях;• охват молодых людей диспансеризацией и иммунизацией;• повышение правовой и электоральной активности молодых;• увеличение количества молодых семей с 1,2,3 и более детьми;• рост количества молодежи, удовлетворившей потребности в различных формах трудоустройства;• рост количества структур молодежного, детского и студенческого самоуправления;• рост количества молодых граждан, принимающих
--	--

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

	деятельное участие в работе различных органов власти и местного самоуправления; • рост количества специалистов, профессионально работающих с молодежью, другими индикаторами.
Система организации управления и контроля за исполнением Программы	Управление Программой осуществляется сводная комиссия Содружества. Контроль за реализацией Программы и плана мероприятий осуществляется ревизионной комиссией Содружества.

Организационный план мероприятий.

1. Создание единого центра (Содружество)

2. Укрепление вертикали и горизонтали взаимодействия региональных и межрегиональных молодежных центров Содружества.

3. Создание единого пространства Содружества, включающего в себя:

- правовой
- информационный
- коммуникационный (транспортный) блоки.

4. Создание орггрупп или комитета в Содружестве, работающего только с молодежью.

Данный комитет должен включать в себя представителей крупных региональных молодежных объединений, принятые решения должны носить коллегиальный характер.

5. Создание единого бюджета Содружества. Под бюджетом понимаются не только и не столько денежные вливания и финансирование, сколько собственные ресурсы участников. Основная идея бюджета заключена в том, что каждый участник Содружества вносит тот ресурс, которым он может поделиться с другими участниками объединения.

6. Создание единой системы поощрения. Данное предложение является ключевым мотивационным фактором в работе Содружества. Необходимо разработать такие критерии, которые были бы «прозрачны», понятны и обеспечивали объективную оценку молодого специалиста на предмет его успешности, продуктивности в сфере образования и профессиональной деятельности. Данная система оценки должна иметь четкую шкалу и соответствующее этим показателям вознаграждение, которое должно выражаться в обеспечении данного специалиста жильем, высокой зарплатой и предоставлением возможностей для полноценного отдыха.

7. Создание условий для получения дополнительной прикладной специальности в условиях экономического кризиса (строительные отряды, отряды проводников, педагогические и вожатские отряды, водительские курсы и т.п.). Получая практические знания умения и навыки либо дополнительную специальность, молодежь имеет возможность обезопасить себя от нестабильной экономической ситуации, связанной с потенциальной безработицей.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Специфика структуры единого пространства Содружества

1. Правовой блок

Данный блок должен включать в себя следующие разработанные документы:

- единые законы, обеспечивающие работу Содружества на всем пространстве СНГ
- типовые уставы и положения для общественных организаций
- процессуальные документы работы механизма Содружества

2. Информационный блок

Включает в себя:

- создание единого информационного портала (Интернет, газеты, книги);
- разработка и создание методических пособий (брошюры по документации, брошюры о существующих молодежных организациях, об успешно реализованных проектах);
- создание информационных баз (база нуждающихся студентов, база молодежных организаций и объединений).

3. Коммуникационный блок

Основная его цель – создание льготных условий для передвижения студентов и молодых специалистов по территории Содружества.

Обобщенный портрет молодежи

1. По своим социально-политическим установкам и ориентациям молодежь СНГ – продемократическая.
2. По отношению к экономическим составляющим – прорыночная, адаптированная к условиям, требующим самостоятельности, экономической активности, инициативности, конкурентоспособности, готовности к риску, опирающаяся на собственные силы.
3. По своим идеяным и гражданским позициям - плюралистичная.
4. По ориентациям на будущее – оптимистичная.
5. По социальным качествам, ценностной мотивации – патриотичная.
6. По отношению к вероисповеданию, духовно-нравственным ценностям в основной своей массе – толерантная.
7. По видению своего конкретного места и роли в современном процессе государственных и социальных преобразований системы власти, управления и гражданского общества – преодолевшая «разруху в умах» - деятельная, инициативная.

Современная молодежь - юноши и девушки в возрасте от 14 до 30 лет - существенно отличается от предыдущего поколения россиян. Это определяется двумя факторами.

Современная молодежь – это, фактически, первое поколение, родившееся или, по крайней мере, сформировавшееся в новой geopolитической системе. Это поколение росло в сложной обстановке разрушения стереотипов поведения, стремительной и не всегда гладко проходившей социально-экономической и общественно-политической трансформации. Наряду с такими положительными тенденциями, как рост самостоятельности, практичности и мобильности, ответственности за свою судьбу, резкое повышение заинтересованности в получении каче-

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

ственного образования и профессиональной подготовки, влияющей на дальнейшее трудоустройство и карьеру, усилились и деструктивные процессы в молодежной среде. Остается также острой проблема социальной интеграции в общество молодых людей с ограниченными возможностями, детей-сирот, подростков из неблагополучных семей и групп социального риска, молодых людей, вернувшихся из мест лишения свободы.

На это влияют факторы образования, здоровья, положения молодежи на рынке труда, участия в общественно-политической жизни.

Образование - важнейший элемент человеческого потенциала. А применительно к молодежи оно может рассматриваться в двух аспектах. Во-первых, в какой степени современная молодежь по уровню образования готова в ближайшем будущем взять на себя ведущую роль в становлении и развитии экономики, основанной на знаниях. И, во-вторых, как образование способно помочь молодым людям успешно самореализоваться, «влиться» в современную общественную жизнь и экономическую действительность. Здесь важны три аспекта: уровень образования молодежи, его доступность и качество.

Что ждет молодого человека на рынке труда? Положение молодежи на рынке труда, масштабы молодежной занятости и безработицы, трудоустройство выпускников учебных заведений - все эти вопросы привлекают пристальное внимание органов государственной власти и местного самоуправления, бизнеса, общественных организаций, структур по делам молодежи да и населения в целом, поскольку они касаются большинства семей в обществе.

Каждое демократическое общество заинтересовано в активной гражданской позиции своих членов и, прежде всего, молодежи. Построение развитого гражданского общества невозможно без активного вовлечения молодежи в общественную жизнь. На основе использования социологического инструментария и других источников информации можно определить, в какой степени современная молодежь вовлечена в общественную и политическую жизнь. Обратной стороной медали взаимоотношений молодых людей и общества выступает деструктивное поведение. Сам по себе размах молодежной преступности - важнейшая проблема для каждого общества, тем более что значительную часть преступлений совершают именно молодые люди.

Молодежная политика:

- должна стать одним из приоритетных направлений социально-экономической политики Содружества;
- основной целью имеет создание социально-экономических, правовых и организационных условий и гарантий для самореализации личности молодого человека, реализации интересов молодых граждан, их социального становления, максимального раскрытия потенциала молодежи в интересах развития общества, а также для поддержки молодежных объединений, движений и инициатив;
- содействует обеспечению политического и культурного развития;
- направлена на формирование у молодых граждан патриотизма, уважения к истории, культуре Отечества и других народов;
- содействует обеспечению прав человека.

Объекты молодежной политики Содружества

Молодежная политика проводится в отношении:

- граждан в возрасте от 14 до 30 лет;

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

- молодых семей, т.е. семей в первые 3 года после заключения брака (а в случае рождения детей - без ограничения продолжительности брака), при условии, что оба супруга не достигли 30-летнего возраста, а также неполных семей с детьми, в которых мать или отец не достигли 30-летнего возраста;

- молодежных и детских объединений.

Программа строится на приоритете этих социальных групп, однако, учитывая задачи адаптации молодежной политики к современным условиям, заостряет внимание на необходимости четкого нормативного определения возрастных рамок категории «молодежь», более тщательной дифференциации объектов молодежной политики и точной адресности законов, проводимых мероприятий и направлении финансовых потоков.

Приоритетные направления молодежной политики Содружества:

- системное вовлечение молодежи в общественную жизнь и развитие навыков самостоятельной жизнедеятельности молодых жителей области, информирование всех молодых людей о потенциале их развития в регионе, а также культуры применения созданных возможностей личностного и общественного развития, что позволит молодому человеку полнее реализовать себя, укрепит его уверенность в своих силах и своем будущем;

- выявление, продвижение, поддержка активности молодежи и ее достижений в социально-экономической, общественно-политической, творческой и спортивной сферах, что даст возможность молодым людям проявить себя, реализовать свой потенциал и получить заслуженное признание;

- вовлечение в полноценную жизнь молодых людей, которые испытывают проблемы с интеграцией в обществе, - инвалидов, выпускников образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, специальных (коррекционных) образовательных учреждений для обучающихся воспитанников с отклонениями в развитии и специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа, жертв насилия, военных действий и катастроф, переселенцев и мигрантов, лиц, освободившихся из мест лишения свободы, а также молодых людей и семей, оказавшихся в социально опасном положении, безработных, ВИЧ-инфицированных и молодых людей, зависимых от употребления психоактивных веществ.

Такая система приоритетных направлений молодежной политики обеспечит улучшение положения молодых людей, приведет к увеличению вклада молодежи в конкурентоспособность Содружества и вместе с тем компенсирует и минимизирует последствия ошибок, объективно свойственных молодым людям.

Молодежная политика содружества должна заключаться в трех фундаментальных направлениях: повышение уровня, качества и доступности образования, обеспечение молодежи доступным и комфортным жильем, создание условий для труда и труда, – так как именно эти сферы жизненно важны, приоритетны и по сути, и по духу времени.

Литература

1. Индивид как субъект политики// Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии. - М., 2000.
2. Кинг А., Шрайбер Б. Первая глобальная революция. Доклад Римского клуба. - М., 1991.
3. Краснов Б.И. Основы политологии. - М., 1994.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

4. Политология: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений/ Под. ред. В.И.Власова. Ростов н/Д., 2002. С.85.
5. Субъекты и объекты политических отношений// Тавадов Г.Т. Политология: Учебное пособие. - М., 2000.
6. Хуганов Р.Д. Политическая субъектность. - Ростов н/Д., 1994.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Анализ существующих тенденций и путей интеграции стран СНГ к 2020 г.

Алистратов Андрей Александрович

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова

E-mail: alistratov@yandex.ru

В июле 2004 на заседании Совета безопасности РФ, посвящённом политике России в СНГ, Владимир Путин признал: «Мы подошли к определённому рубежу в развитии СНГ. Либо мы добьёмся качественного укрепления СНГ, создадим на его базе реально работающую, влиятельную в мире региональную структуру, либо нас неизбежно ждёт „размывание“ этого geopolитического пространства и, как следствие, окончательное падение интереса к работе в Содружестве среди его государств-участников».

Образование Содружества Независимых Государств произошло на развалинах Советского Союза, когда руководители вновь образованных государств были вплотную заняты укреплением собственной власти, доставшейся им волею случая. В историю вошла фраза Б. Н. Ельцина: «берите суверенитета столько, сколько унесете», - точно описывающая настроения того времени. Однако оказалось, что невозможно также быстро разорвать десятилетиями складывавшиеся связи на межнациональном и культурном уровне. Достаточно быстро пришло понимание того, что экономическая взаимозависимость была настолько сильна, а производственная кооперация - настолько развита, что производство сложного промышленного продукта было невозможно без участия почти всех стран бывшего СССР. Таким образом, на государства Содружества одновременно действовали центробежная и центростремительная силы. Сотрудничество в сфере интеграционного строительства ограничивалось ни к чему не обязывающими декларациями. В результате такого инертного развития СНГ пришло к кризису в 1997г., когда Грузия, Украина, Азербайджан и Молдова организовали новое объединение ГУАМ.

Выработка путей дальнейшего развития СНГ невозможна без понимания геополитикой роли Содружества и основных сил, действующих в регионе, а также без анализа причин препятствующих интеграции. Поэтому в первой части данной статьи СНГ будет рассмотрено как зона geopolитических интересов России, ЕС, США и Китая. Во второй части будут выделены основные причины, препятствующие развитию СНГ, и предложены некоторые шаги, которые необходимо предпринять до 2020г., чтобы направить страны Содружества по пути углубления сотрудничества.

I. СНГ – зона geopolитических интересов России, ЕС и США.

Страны СНГ находятся в центральной части Евразии – ключевого региона в мире, где переплетаются экономические и политические интересы всех ведущих стран мира. В книге З.Бжезинского «Великая шахматная доска» автор пишет: «...глобальное первенство Америки непосредственно зависит от того насколько долго и эффективно будет сохраняться её превосходство на Евразийском континенте». Западная часть Евразии – Европа является сосредоточием значительной части мировой политической и экономической мощи, восточная часть – Азия приобретает все большее и большое экономическое и политическое влияние в мире. Согласно докладу национального разведывательного совета США «Глобальные тенденции -2025: меняющийся мир» наблюдается переход относительного богатства с Запада на Восток, и в будущем эта тенденция будет только усиливаться.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Ключевые показатели по странам	США	Китай	Россия	СНГ
Площадь(тыс.кв.м)	9 826	9 597	17 075	22 101
Население (млн.чел.)	307	1 338	140	276
ВВП (по покупат. способности) (млрд.долл.)	\$14 290	\$7 800	\$2 225	3 105
ВВП (на душу населения)	\$47 000	\$6 000	\$15 800	\$13 583

По данным <https://www.cia.gov>

После распада Советского Союза существенно изменилась расстановка сил в регионе, обострилась деятельность основных западных геостратегических действующих лиц²²: США и ЕС, сейчас к ним постепенно присоединяется Китай, который после распада СССР получил новых соседей на своих западных окраинах. Эти страны всячески стремятся усилить свое влияние на geopolитические центры постсоветского пространства²³. Роль Россия в регионе заметно снизилась, но она продолжает оказывать ощутимое влияние на страны СНГ в силу того, что остается крупным геостратегическим игроком.

По-видимому, влияние ведущих геостратегических игроков на экономические и политические процессы в СНГ в дальнейшем будет только усиливаться. Их интересы в регионе стоит рассмотреть более подробно.

I.1. Интересы России в СНГ и пути их защиты.

Интересы России обусловлены желанием обеспечить стабильный рост собственной экономики, который невозможен без экономической и военной стабильности в регионе. Исходя из этого интересы России в СНГ можно разделить на социально-экономические и военно-политические.

Социально-экономические интересы РФ заключаются в укреплении статуса «энергетической державы», улучшении транспортной инфраструктуры, совершенствовании научно-технической базы, привлечении квалифицированных кадров и трудовых ресурсов, расширении рынка сбыта продукции и услуг.

Сегодняшняя экономика России сильно зависит от экспорта природных ресурсов и прежде всего нефти и газа. Доходная часть бюджета во многом формируется за счет налогов с экспорта энергоресурсов, а нефтедобывающие и газовые компании являются крупнейшими заказчиками товаров и услуг внутри России. Правительство РФ, понимая важность энергетической отрасли, защищает интересы российских энергетических гигантов, поощряет их развитие и экспансию на другие рынки. Особую поддержку получает государственная компания-монополист «Газпром». Так в 2008г. правительство способствовало заключению контракта на поставку Туркменского газа в Российскую газопроводную систему, а в январе 2009г. вмешалось в переговоры с Украиной по поставкам газа в Европу. Кроме того, активную поддержку получают нефтяные компании: правительство способствовало заключению долгосрочного контракта между «Роснефтью» и китайской PetroChina, поддерживает работу

²² Активными геостратегическими действующими лицами являются государства, которые обладают способностью и национальной волей осуществлять власть или оказывать влияние за пределами собственных границ. (З. Бжезинский «Великая Шахматная доска»)

²³ Геополитические центры — это государства, чье значение вытекает не из их силы и мотивации, а скорее из их важного местоположения и последствий их потенциальной уязвимости для действий со стороны геостратегических действующих лиц. (З. Бжезинский «Великая Шахматная доска»)

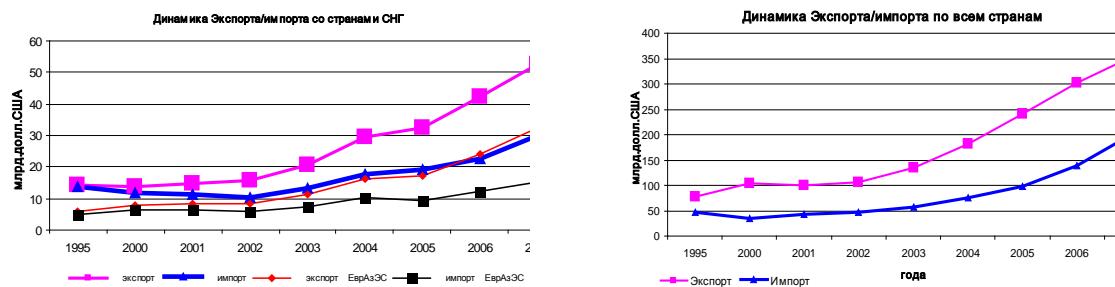
XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

«ЛУКОЙЛа» в Азербайджане, проводятся переговоры с Венесуэлой, Вьетнамом и другими странами. Такая активная позиция России в области энергоресурсов нравится не всем, в частности Европа обеспокоена увеличением зависимости от экспорта российских энергоресурсов и пока безуспешно ищет пути их диверсификации. В силу важности энергетического сектора в экономике РФ и взятых обязательств перед другими странами (ЕС, Китаем и т.д.), важнейшей задачей России в ближайшие годы будет развитие плодотворных отношений со странами СНГ для обеспечения стабильного поступления энергоресурсов из Туркменистана, Узбекистана, Казахстана, Азербайджана и их транзита через Украину, Беларусь и Грузию конечному покупателю.

Сильная зависимость экономики России от ресурсов и, как следствие, направление основных инвестиций в этот высокодоходный сектор сдерживает диверсификацию российской экономики. Промедление с перестройкой российской экономики на более эффективные технологии и на новую научно-техническую базу может привести к безнадежному отставанию России от развитых стран, в особенности, если будут открыты альтернативные дешевые источники энергии. Для модернизации промышленности и скорейшего внедрения новых технологий Россия заинтересована в привлечении квалифицированных кадров и налаживании взаимодействий между научными институтами стран СНГ. Поэтому важнейшей задачей России до 2020г. будет развитие высокотехнологичного производства и привлечение квалифицированных кадров.

Вопрос привлечения кадров переплетается с другой серьезной проблемой экономики России - устойчивым трендом по старению и снижению численности населения. Согласно цифрам приведенным в докладе «Глобальные тенденции-2025: меняющийся мир» население России к 2025г. сократится на 11 млн. человек до 130 млн., при этом доля женского населения в возрасте 20-30 лет будет составлять 55% от сегодняшнего. Существующая тенденция в скором времени грозит нехваткой рабочей силы, что может привести к социальному кризису. В качестве пути выхода может стать увеличение притока мигрантов в Россию, правда при этом увеличиться вероятность потенциальных религиозных и национальных конфликтов.

Есть и другие интересы России в СНГ. Так, например, рынок стран СНГ является потенциальным крупным рынком сбыта для российской продукции. Эффективное сотрудничество с государствами СНГ будет препятствовать центробежным тенденциям в самой России.



Желание России обезопасить страны, от которых поступают ресурсы и через которые идет их транзит, свои рынки сбыта и свою целостность приводят к формированию военно-политических интересов России в регионе СНГ. К сожалению, объем данной работы не позволяет достаточно полно остановиться на данном аспекте. Возможно, Россия должна

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

продолжать развитие сотрудничество в рамках ОДКБ и помогать странам Содружества в обеспечении их собственной безопасности и региона в целом.

Для успешной реализации выше выявленных интересов важно сформировать положительный имидж РФ в глазах населения стран Содружества, поэтому нужно уделить внимание работе со СМИ и способствовать укреплению единого гуманитарного пространства. России необходимо снова стать главным образовательным и культурным центром на территории СНГ, необходимо воспитывать молодое поколение в духе дружественного отношения к России.

России свойственно желание быть сверхдержавой, но сегодня она не имеет для этого необходимых военных, политических и экономических сил. Поэтому сегодня нужно использовать существующие ресурсы и сосредоточиться на фиксировании за собой статуса главенствующего регионального игрока, набрать силы и потом претендовать на статус глобального игрока. Иная политика приведет к бесперспективной трате ресурсов и сил.

I.b. Интересы ЕС, США и Китая в СНГ.

Ведущие геостратегические игроки США и ЕС не преминули воспользоваться возникшим вакуумом силы в центральной Евразии после распада СССР. США и ЕС получили доступ к богатым ресурсами среднеазиатских стран и к стратегически важной Украине.

З.Бжезинский в своей книге выделят ключевой интерес США в регионе стран СНГ – не допустить усиление, какого либо государства до такой степени, что это будет угрожать влиянию США в регионе. Отсюда вытекают следующие подцели политики США в регионе: не допустить усиление России, препятствовать укреплению связей России и Китая.

Изначально США сконцентрировали свое внимание на проникновении в Украину и Азербайджан. Включение Украины в орбиту влияния США положило конец всем идеям о «Славянском союзе». Кроме того Украина была самым ярым противником дальнейшей интеграции и своим поведением подавала пример другим государствам Содружества. Азербайджан для США был своего рода пробкой в сосуде, который содержит огромные энергетические богатства бассейна Каспийского моря и Средней Азии. Без Азербайджана было бы весьма трудно вывести государства Средней Азии из сферы влияния Москвы. Поэтому ключевой задачей США стало соединение значительных нефтяных ресурсов Азербайджана и Средней Азии с рынками Запада. Новые нефтепроводы должны обходить территорию России и тем самым похоронить её желание быть «энергетической державой». С течением времени политика США в регионе настолько усилилась, что США стали позволять себе фактически открытую поддержку оппозиций с целью свержения неугодных режимов. Достаточно вспомнить так называемые «оранжевую революцию» на Украине, «революцию роз» в Грузии, не удавшиеся «революцию каштанов» в Киргизии и «абрикосов» в Армении. Результатом столь агрессивной политики в регионе стало стремление устоявшихся режимов к сотрудничеству с Москвой.

Основным интересом ЕС в центральной Евразии является беспрепятственный доступ к ресурсам стран Содружества и как следствие ослабление энергетической зависимости от России. Кроме того, согласно «Европейской политике соседства» ЕС заинтересован иметь окружение из стабильных, процветающих соседей. Содействие политическому и экономическому развитию своих соседей ЕС рассматривает как лучшую гарантию мира,

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

безопасности и своего долгосрочного благосостояния. ЕС стремится развивать отношения со странами СНГ на двухсторонней основе. 20 марта 2009 г. в дополнение к программе «соседства» был принят план «Восточное партнерство» в отношении Азербайджана, Армении, Белоруссии, Грузии, Украины и Молдовы. В этом партнерстве президент Европейского парламента Ханс-Герт Поттеринг отводит Украине лидирующую роль. Было заявлено, что главной задачей "Восточного партнерства" будет вовлечение шестерки в экономическую, политическую и стратегическую сферу влияния ЕС. В «Европейской политике соседства» особенно выделяется Украина, политический режим которой всячески поддерживается. Украине был предоставлен «статус рыночной экономики» (с 2005 г.), подписан меморандум о возможной интеграции энергорынков ЕС и Украины, проводятся переговоры об упрощенном визовом режиме.

ЕС, также как и США, лоббирует строительство альтернативного пути поставки энергоресурсов. ЕС и Азербайджан создали подкомитет по энергетике и регулярно обсуждают процессы развития транспортировки энергоресурсов, в частности одним из проектов в этой области является проект нефтепровода "Одесса-Броды". ЕС стремится создать южный энергетический коридор из Центральной Азии к восточным границам ЕС, минуя территорию России. Главным элементом коридора должен стать Каспийско-черноморский газопровод "Набуко". Для заполнения трубопровода ЕС активно ведет переговоры с Туркменией. «Набуко» является прямым конкурентом аналогичного российского проекта «Южный поток» (см. ниже предполагаемый маршрут проекта "Набуко" и российского «Южный поток»).



Интересы Китая в регионе разнообразны. Можно выделить несколько основных направлений: обеспечение безопасности границ и развитие слаборазвитых приграничных регионов, пресечение потенциального обострения проблемы уйгурского сепаратизма, обеспечение доступа к источникам энергии для своей растущей промышленности, вытеснение США из региона (т.к. это угрожает его национальной безопасности). Свои интересы Китай продвигает посредством двухсторонних отношений и международных региональных организаций (в частности, ШОС²⁴). Недавно политика Китая и России по выдавливанию США

²⁴ Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) — субрегиональная международная организация взаимозащиты, основанная в 2001 году лидерами Китая, России, Казахстана, Таджикистана, Киргизии и Узбекистана.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

из региона принесла свои плоды: в марте 2009г. президент Киргизстана заявил о выводе из страны базы НАТО.

II. Торможение интеграции стран Содружества и пути его преодоления

На протяжении девяностых годов непрестанно звучали заявления о необходимости усиления интеграции в СНГ, но на деле страны Содружества все сильнее и сильнее отдалялись друг от друга. Это наиболее четко сформулировал В.В.Путин: «Все разочарования — от избытка ожиданий... Если кто-то ожидал от СНГ каких-то особых достижений в экономике, политике или в военной сфере, естественно, этого не было, так как и быть не могло. Цели программировались одни, а на деле процесс после распада СССР проходил по-другому...».²⁵ Как выразился Путин, СНГ создавалось для «цивилизованного развода» постсоветских стран, а всё остальное — «политическая шелуха и болтовня». На "Правительственном часе" в Госдуме РФ (март 2007г.) министр иностранных дел С.Лавров заявил, что на сегодняшний день СНГ не является ни полноценным интеграционным объединением, ни влиятельной международной организацией. В сложившейся ситуации остро стоит вопрос о реформировании СНГ, определении статуса и места СНГ как организации в будущем. Для дальнейшего реформирования СНГ нужно прежде всего понять, какие факторы препятствовали развитию Содружества, а далее рассмотреть в каком формате и как проводить реформирование.

II.a. Причины торможения интеграции стран Содружества

Можно выделить множество причин, которые мешали превращению СНГ в мощную интеграционную группировку, но большая часть из них сводится к следующим факторам: геополитическое соперничество, боязнь государств Содружества потерять независимость от Москвы, противодействие формирующихся политических элит внутри государств, территориальные и межэтнические конфликты, коррупция и неоднородность экономического развития. Рассмотрим их более подробно.

По мнению автора, ключевой фактор провала интеграции - это геополитическое соперничество, который частично был рассмотрен выше. Если государство Содружества отдает однозначное предпочтение какому-либо одному крупному игроку, то негативная реакция со стороны других последует немедленно. Например, самое распространенное обвинение в адрес государств постсоветского пространства от США и ЕС - недемократичность режима и нарушения прав человека. Достаточно вспомнить многочисленные претензии к Белоруссии и Киргизии, в то время как к закрытому режиму Туркменистана вопросов было намного меньше. Другой пример - Украина, в которой после установления западного режима не замечаются антиконституционные действия президента и премьер-министра в борьбе за власть. В сложившейся ситуации государства СНГ выбирают стратегию лавирования между интересами крупных стран и стараются выторговать максимальные преференции и выгодные условия.

Страх потерять суверенитет является еще одним фактором, который отталкивает государства Содружества от Москвы. Страны СНГ только заканчивают национальное строительство и постепенно ведут процесс экономической суверенизации. В этих условиях до конца не сформировавшиеся политические элиты боятся ослабления своей власти и противодействуют интеграции. Кроме того, сближению не способствуют окрепшие националистические движения внутри государств Содружества. Если даже руководство страны

²⁵ <http://ru.wikipedia.org>

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

решится на более тесное сближение с Москвой, то сразу же возникает оппозиция, которая поднимает волну националистических чувств в обществе. При этом усиление политических элит, оппозиции и националистических движений проходит не без помощи со стороны других геостратегических игроков. Ярким примером этого являются многочисленные попытки революций в государствах содружества, часть из которых увенчалась успехом (Украина и Грузия). Дело доходит даже до создания альтернативных СНГ структур, таких как ГУАМ.

Даже если не принимать в расчет факторы geopolитики и боязни потерять независимость, то только факторы сильнейшей коррупции, территориальных и межэтнических конфликтов были бы способны погубить интеграционное движение. Согласно данным исследования, проведенного Transparency International, международной общественной организацией, возглавляющей всемирную борьбу против коррупции, страны СНГ прочно занимают последние места в рейтинге самых коррумпированных стран:

№	Страна	№	Страна	№	Страна
1	Дания	145	Россия	160	Таджикистан
79	Грузия	150	Азербайджан	166	Туркменистан
100	Армения	151	Беларусь	176	Узбекистан
113	Молдова	155	Казахстан	180	Сомали
122	Украина	157	Кыргызстан		

Не решенные территориальные проблемы и межэтнические конфликты добавляют напряженности в отношения между странами, особенно это заметно на примере Азербайджана и Армении в зоне нагорного Карабаха.

II.b. Пути развития интеграционных процессов между странами Содружества

Успешный пример Европейского Союза показывает, что процесс интеграции проходит плодотворно, если он основан на экономической выгоде, входящих сторон. Можно вспомнить, что в основе формирования ЕС лежали три экономических объединения: Европейского объединения угля и стали (ЕОУС), Европейское экономическое сообщество и Европейское сообщество по атомной энергии. Таким образом, путь развития СНГ – это взаимовыгодное экономическое сотрудничество. На современном этапе все более отчетливо проявляется разнокоростной и разноуровневый характер интеграционных процессов в СНГ. Происходит их локализация в рамках активных зон интеграции - межгосударственных экономических союзов (например, союзное государство России и Белоруссии, ЕврАЗЭС, Единое экономическое пространство), отражая стремление отдельных групп государств к оптимальным конфигурациям и методам взаимодействия.

Хорошим примером такого союза является Евразийское экономическое сообщество (ЕврАЗЭС), основанное 10 октября 2000г., в которое вошли Белоруссия, Казахстан, Кыргызстан, Россия и Таджикистан. Согласно учредительным документам, ЕврАЗЭС создано для эффективного продвижения процесса формирования государствами-участниками Таможенного союза Единого экономического пространства, координации их подходов при интеграции в мировую экономику и международную торговую систему. В число основных областей работы

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Сообщества входит: торговые отношения, валютное регулирование и контроль, транспортная система, формирование общего энергетического рынка, сближение и гармонизация национального законодательства. Развитие ЕврАзЭС будет определяться интеграционными процессами между Россией-Белоруссией и Казахстаном. Думаю, этот союз является наиболее перспективным, поскольку входящие в него государства -наиболее развитые из всех стран СНГ (см. доход на душу населения в таблице ниже).

По данным https://www.cia.gov	Азербайджан	Армения	Белоруссия	Грузия	Казахстан	Киргизия
Площадь(т.кв.м)	87	30	208	70	2 717	199
Население(млн. чел)	8,2	3,0	9,6	4,6	15,4	5,4
ВВП(млрд.долл.США)	74	19	114	22	177	11
ВВП на чел. (тыс.долл.США)	9	6	12	5	12	2
	Молдавия	Россия	Таджикистан	Туркмения	Узбекистан	Украина
Площадь(т.кв.м)	34	17 075	143	488	447	604
Население(млн. чел)	4,3	140,0	7,3	4,9	27,6	45,7
ВВП(млрд.долл.США)	11	2 225	15	30	72	337
ВВП на чел. (тыс.долл.США)	3	16	2	6	3	7

В январе 2008г. Россия, Белоруссия и Казахстан подписали пакет из 9 соглашений, составляющих договорно-правовую базу Таможенного союза, запустить его работу планируется уже с 2010 года. Следующим шагом может стать создание единой резервной региональной валюты, по словам вице-премьера РФ Игоря Шувалова, Казахстан и Белоруссия скорей всего поддержат эту идею. Будущее этого союза во многом зависит от того, как будут реализовываться уже существующие проекты. Можно вспомнить ЕС, в котором успешная реализация небольших проектов воодушевляла на реализацию более крупных. Думаю, так будет происходить и с союзом России-Белоруссии-Казахстана, который к 2020г. выйдет на уровень сегодняшнего ЕС. Этому будет способствовать одинаковая экономическая развитость стран, заинтересованность в глубокой интеграции и исторические социально-культурные связи. Существенную помочь прочной интеграции будут оказывать российские корпорации, прежде всего энергетического и финансового сектора. В ближайшее время на рынки Казахстана и Белоруссии планирует выйти Сбербанк РФ. Российские нефтегазовые компании также выходят на Казахский и среднеазиатский рынок. Последовательно будут сближаться наши национальные правовые системы, будут сформированы постоянно действующие наднациональные органы, возможно даже парламент. России стоит уделить особое внимание развитию общего информационного пространства и продвижении идеи союза в общество. Возможно, будет организован телеканал, который будет рассказывать об основных идеях и успехах интеграции. Успешность работы союза привлечет к себе внимание других государств СНГ и будет лучшим стимулом вступления их в союз. При этом нужно будет, как и единая Европа, предъявлять жесткие требования к кандидатам на вступление.

Роль СНГ как организации существенно изменится в ближайшие годы. Структура СНГ будет способствовать укреплению единого гуманитарного пространства Содружества, а также служить площадкой для встреч глав государств.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

СНГ должно будет сохранить и развивать единое научное и образовательное пространство. Схожесть научных школ и широко распространенный русский язык должны активно способствовать этому. Следует поощрять грандовые программы, в которых будут участвовать научные институты из разных стран Содружества. Для воспитания молодежи нужно будет проводить олимпиады и конкурсы. Важной работой будет поддержание русского языка как общего языка для общения. Для этого необходимо наладить теле- и радиовещание на русском языке на территории содружества, с помощью СМИ необходимо формировать дружественную позицию к России у населения стран СНГ. В этом контексте может быть полезен опыт Британского совета, полезно организовать «русские дома» на территории государств содружества и через них транслировать информацию о России и возможности для работы/учебы в РФ.

СНГ может способствовать политической интеграции стран, но совершенно на другом уровне, нежели союз России-Белоруссии-Казахстана. Полагаю, полезно обсуждать шаги по выработке таможенного союза, общих подходов к миграционной политике, вопросам энергетики, безопасности и т.д.

Активное развитие международной интеграции на уровне стран и регионов становится фактором их экономического роста. Объединенные государства становятся более устойчивыми и им легче развиваться в условиях глобализации и нарастающей конкуренции в мировом хозяйстве. В данной работе была подчеркнута геополитическая важность региона Центральной Евразии и препятствия на пути интеграции стран СНГ. России предстоит сложный путь дипломатической и экономической борьбы за регион с США, ЕС и Китаем. Скорее всего, существенное развитие претерпит союз России, Белоруссии и Казахстана. К 2020г. этот союз может стать локомотивом, который потянет за собой другие государства СНГ. СНГ как организация сосредоточится на развитии гуманитарного пространства (учреждение в 2006г. Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников СНГ (МФГС) - лишнее тому подтверждение). С другой стороны, структуры СНГ останутся форумом для обсуждения и выработки путей интеграции стран Содружества.

Литература

1. З.Бжезинский, Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы.докладу
2. Доклад национального разведывательного совета США «Глобальные тенденции - 2025: меняющийся мир»
3. Г.Киссинджер, Дипломатия
4. www.cis.minsk.by (*Исполнительный комитет СНГ*)
5. www.evrazes.com (*ЕврАЗЭС*)

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

**Молодежное сотрудничество в 2020 году, Государственная молодежная политика России –
вчера, сегодня, завтра.**

Гибадуллин Артур Артурович

Студент

Казанский государственный энергетический университет

E-mail: 11117899@mail.ru

Содружество – это общечеловеческая идея объединения, призванная содействовать гармоничному развитию человека во всех выбранных им направлениях, а также открывающая пути для творческого поиска, инновационного созидания и творения реальности. «Молодежь – самая непроявленная и загадочная часть нашего общества и при этом по определению главный человеческий потенциал революции».

Молодежное Содружество на сегодняшний день достигло большого количества человек, и не просто людей из одного Вуза или города, а именно всех стран бывшего Советского Союза и не только. Многое происходит между руководителями государств, но именно Молодежное сотрудничество, никогда не остановиться и мы будем знать, как и кто, старается объединить молодежь всех стран СНГ, на уровне студенчества и молодежной прослойки своего государства.

В своей работе я решил рассказать, что бы я хотел видеть в Содружестве в 2020 году. Но Содружество не существует автономно, оно взаимосвязано со всеми государствами стран СНГ и в своем духе, я, расскажу о прошлом молодежи еще в далеком СССР и о молодежи будущего, молодежи 2020 года. Государство всегда способствует объединению стран СНГ, не даром в первых строчках Конституции Российской Федерации написано:

*Мы, многонациональный народ Российской Федерации, соединенные
общей судьбой на своей земле, утверждая права и свободы человека,
гражданский мир и согласие, сохраняя исторически сложившееся го-
сударственное единство, исходя из общепризнанных принципов равно-
правия и самоопределения народов, чтя память предков, передавших
нам любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость,
возрождая суверенную государственность России и утверждая незыб-
лемость ее демократической основы, стремясь обеспечить благополу-
чие и процветание России, исходя из ответственности за свою Родину
перед нынешним и будущими поколениями, сознавая себя частью ми-
рого сообщества.*

В нашем Казанском государственном энергетическом университете обучаются студенты со всех уголков мира. Это и наши соседи, государства СНГ, а также из стран Европы и Азии. Среди небольшого количества студентов КГЭУ, их на сегодняшний день насчитывается около 12000 человек, около 150 являются иностранцами. У нас есть свой Союз иностранных студентов. Мы, новое поколение будем способствовать, что бы в наш Татарстан приезжало еще больше студентов-иностранцев.

В настоящее время в нашей стране есть два поколения молодежи. Молодежь постсоветская, те, которые родились в советское время, были пионерами и комсомольцами, большинство из которых уже создали свои семьи, но которые все еще молоды. И другое поколение молодежи, которые никогда не были октябрятами, которые никогда не пели песни

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

«доброму дедушке Ленину», которые вдохнули воздух свободы, не имея возможности с чем-либо его сравнивать. Это поколение называют поколением Х. Поколение неизвестности, неопределенности.

Но к 2020 году останется молодежь, именно того времени, что и я, то есть после перестроечного, но родившиеся в советское время. И те дети, которые сейчас только начинают жизнь. В связи с этим, я, в своем докладе, не могу провести общую параллель между тем, что я, предложу сегодня и что предложит, та молодежь 2020 года.

Если мы хотим помочь молодежи, то нам необходимо:

- Повернуться к ней лицом
- Подружиться с ней
- Быть с ней, чтобы направлять
- Дать ей реальную альтернативу в этой жизни (не лозунги или призывы, а действенный опыт познания мира и обретения себя в нем)

«Цветные революции» на постсоветском пространстве дали новый импульс разработке концепций государственной молодежной политики (ГМП) в России, и этим вновь был подтвержден конъюнктурный характер отношения власти к молодежи: о молодежных проблемах в органах государственной власти вспоминают и начинают активно их обсуждать в моменты, когда надо выиграть выборы или не допустить смены политической элиты. Частый пересмотр стратегии отношения государства с молодежью — свидетельство того, что утеряны и ясные принципы организованного воздействия на процесс смены и преемственности поколений, и «приводные ремни» такого воздействия. А стабильность стратегии здесь очень желательна: как показывает опыт других стран, особенно Германии, Швеции, Финляндии, от закрепления в правовой форме концепции молодежной политики до ее эффективного влияния на общественную жизнь страны проходит 30–40 лет.

Наблюдатели политических переворотов в форме легитимных выборов в Грузии и Украине не раз отмечали огромную роль молодежи, прежде всего студенческой, в достижении оппозицией своих политических целей. Притом, что о революционном потенциале молодежи известно давно (в Советском Союзе внимательнейшим образом изучались труды классиков марксизма-ленинизма, в которых глубоко и основательно характеризовалась революционная молодежь), ее известный политический фанатизм в новых исторических условиях стал своего рода открытием — и научным, и практическим.

Очевидно, что это не заграничная проблема для России. Есть необходимость вновь осмыслить состояние и перспективы ГМП в свете нового политического опыта соседей. Собственно, концепция ГМП в перестроенном СССР возникала как парадоксальное сочетание задач активизации молодежи для реформирования общества и одновременно «обуздания» чрезмерной ее активности — той, что может разрушить социальный порядок. Оборотная сторона молодежной инновации первоначально не слишком замечалась, и в правовом определении ГМП ее следы видны лишь косвенно (они выводятся не из самой формулировки, а из общего правила недопустимости противоправной деятельности). Зато четко установлена формула фасада: «Государственная молодежная политика является деятельностью государства, направленной на создание правовых, экономических и организационных условий и гарантий для самореализации личности молодого человека и развития молодежных объединений,

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

движений и инициатив». Этим государство обозначило в отношении к молодому поколению свою стратегическую линию.

Когда сегодня возникают опасения во властных структурах относительно возможного политического поведения молодежи в духе «цветных революций», это означает, что стратегия ГМП трещит по швам.

15-летний период разработки и реализации ГМП в России разделен историей на две неравные части. В начале этого периода мы жили еще в СССР и еще только готовился к принятию Закон СССР «Об общих началах государственной молодежной политики», проект которого широко обсуждался в духе открытости и гласности. Много было дискуссий о молодежном законе, о комсомоле, о правящей партии. Много было надежд на такую политику власти, которая раскроет потенциал молодежи, создаст условия для самореализации молодых людей в труде, творчестве, науке, спорте, для ее более широкого участия в управлении делами общества и государства.

Что же сегодня, семнадцать лет спустя? Нет великого Советского Союза. Принятый в 1991 г. закон о молодежной политике не действует, новый принять не удается, и многие субъекты Российской Федерации (Москва среди них) сами законодательно устанавливают основы молодежной политики. Большинство мер социальной поддержки молодежи в области трудоустройства, например квотирование рабочих мест, распределение после вуза на работу по специальности, отменены как нерыночные, компенсирующие меры социальной защиты молодежи перед стихией рынка труда не разработаны и не приняты. Меры по решению жилищной проблемы молодых семей не соответствуют масштабам самой проблемы. Система образования в критическом состоянии, стремление федеральной власти окончательно свести к минимуму образование народа нужно расценивать как угрозу национальной безопасности. Досуг молодежи — во власти коммерции. «Утечка умов» за рубеж, вспышка социальных заболеваний, моральное разложение, утеря исторического оптимизма и патриотического чувства среди значительной части молодых россиян — можно долго перечислять итоги 17 лет перемен.

В это время государственная молодежная политика живет своей напряженной чиновничьей жизнью. Структура федеральной исполнительной власти, отвечающая за молодежную политику в стране, за эти 17 лет менялась 7 раз, примерно раз в два года. 3 раза создавался самостоятельный орган — госкомитет, 4 раза сфера передавалась в ведение одного из министерств. С 1994 г. стали действовать федеральные целевые программы (со статусом президентских) «Молодежь России». Их в отдельные годы финансировали примерно на 10% от расчетной потребности. В последнее время положение было лучше (в смысле перечисления бюджетных средств), но проблема с самого начала состояла в другом: насколько такие программы эффективны. В 2002–2004 гг. на реализацию федеральной программы «Молодежь России» затрачивалось ежегодно 66,9 млн. рублей, иначе говоря, примерно по 2 рубля на каждого молодого россиянина. Что же планировалось сделать на эти деньги? Согласно тексту программы, это «снижение темпов неблагоприятной динамики развития демографической ситуации в стране; повышение уровня гражданского и военно-патриотического воспитания молодежи; улучшение физического здоровья молодого поколения; повышение уровня доходов молодежи и молодых семей; улучшение социально-бытовых и жилищных условий; снижение уровня безработицы среди молодежи на основе повышения квалификации и формирования соответствующих требований рынка трудовых ресурсов; увеличение числа учреждений по

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

работе с молодежью; повышение деловой и социальной активности молодежи». Не много ли за 2 рубля на человека в год? Очевидные несуразности в конце концов привели к тому, что программа в 2006 г. вообще выпала из финансирования. Таким стало разрешение проблемы неубедительности внесенных предложений.

Собственно, проблема намного глубже и обширнее, чем она представлена в мероприятиях президентской программы с самого начала ее реализации. Точнее говоря, мы видим в программе лишь небольшой фрагмент проблем молодежи, которые упираются в положение ее в российском обществе, а частью с общемировыми социальными процессами. Мероприятия по снижению числа разводов, улучшению здоровья, снижению смертности и т. д., планируемые в рамках краткосрочной перспективы, заранее неэффективны. Но и в сферах, где большую роль играют субъективные факторы (готовности, направленность интереса и т. д.), переломить обширные процессы вряд ли возможно в столь малые сроки даже при серьезных усилиях.

Такова, например, сфера предпринимательства, где в 1990-е годы планировалось достичь особо впечатляющих результатов именно за счет активизации молодежи. Посмотрим на ситуацию того времени. По данным всероссийского исследования «Социальное развитие молодежи» (1997 г.), доля молодых людей, желающих организовать собственное дело, в этот период не росла, а, напротив, сокращалась (в сравнении с 1994 г. с 38% до 31%). Сократилось и число тех, кто планировал работать в иностранной фирме (с 35% до 28%) или в совместном предприятии (с 26% до 19%). Только ли дело здесь в общественном настроении молодежи, на которое в той или иной степени можно влиять в рамках плановых мероприятий? Посмотрим на объективную сторону дела. Вот лишь одно из условий предпринимательства — ход процесса приватизации предприятий. Этот процесс за весь период 1990-х годов не дал заметного изменения ситуации в производстве и замедлялся год от года. В 1996 г. было приватизировано 4997 предприятий и объектов, что в 2 раза меньше, чем в 1995 г., но доля тех из них, по которым платежи купли-продажи были произведены полностью, по-прежнему составляла менее 60% приватизированных таким путем предприятий и объектов, а по акционированным — меньше половины (47%). Приватизация шла неравномерно по территориям России. В порядке убывания числа приватизированных предприятий и объектов первые в списке 15 территорий расположились следующим образом: Москва, Пермская, Свердловская, Московская, Кемеровская, Ростовская области, Краснодарский край, Республика Татарстан, Саратовская область, Санкт-Петербург, Архангельская, Тюменская, Ярославская, Волгоградская области, Республика Башкортостан (на долю этих регионов приходилось почти две трети таких предприятий и объектов). Меньше 25 предприятий и объектов было приватизировано в 32 субъектах Российской Федерации. Такого рода обстоятельства и процессы, непосредственно влияющие на мотивацию к предпринимательской деятельности, не могли быть поколеблены программами государственной молодежной политики. Программный подход в этих условиях проявил свои отрицательные стороны: система предусмотренных мероприятий, зыбкая организационная структура не могут обеспечить выполнения масштабных задач государственной молодежной политики в отведенные сроки. Профанация идейных и теоретических основ этой политики закладывается в инструменте ее реализации.

В этих парадоксах видится общая несуразность в практической реализации молодежной политики. Мы не решили вопросов о границах вмешательства государства в естественный процесс становления молодого человека, нам неизвестна эффективность мер, которые мы называем молодежной политикой, у нас плохо с подсчетом необходимых средств для

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

реализации таких вселенских задач, как повышение качества жизни молодежи, изменение ее отношения к своему здоровью или стимулирование намерения родить ребенка и т. п. Сохраняется в целом мало-профессиональный подход к этой сфере государственной деятельности. В 1993 г. более половины ответственных работников в структурах, ведущих вопросы государственной молодежной политики, не обладали в достаточной мере профессиональными знаниями и навыками управленцев и не имели опыта работы с молодежью. Положение в принципе не изменилось и спустя «годы перемен». Разумеется, здесь немало умных, честных, ищущих работников. Но раз масштаб ожиданий от молодежной политики само государство определяет на уровне задач национальной безопасности, то и спрос с государственных служащих особый.

В Москве несколько лет назад установили Сеть Терминальных Станций Информационной системы Мэрии «Молодежь», где каждый обратившийся молодой человек найдет сведения о 20 тыс. вакансий. Начинание хорошее, но оценить его эффективность надо с учетом, во-первых, масштаба проблемы трудоустройства для молодежи и, во-вторых, наличия других способов помочь ей найти подходящую работу. Если это взять за точку отсчета, то несколько сот молодых москвичей, обращающихся в течение года к ресурсам Сети, — это капля в море. Действия производятся, проблема же не решается, а часто становится еще острой.

Но тогда закономерен вопрос: почему, несмотря на массу свидетельств об отвержении россиянами антинародных реформ, о высокой напряженности в обществе, о протестных настроениях, о немыслимом разрыве в уровне доходов населения, о массовом обнищании населения, об утере доверия к государственным органам, политикам, идеологам и т. п., несмотря на противоречие мировому опыту социальных взрывов — ничего такого не произошло. Если говорить о молодежи — не произошло выступлений (прежде всего студенческих) в 1990-е годы, когда по всем приметам мирового опыта они должны были прокатиться по стране.

Из исследований проблем молодежи, студенчества вытекает парадоксальный вывод: сохранению стабильности во многом помогла обстановка хаоса и снижения социального контроля при распаде СССР. Для студентов, в частности, возникли широкие возможности экспериментировать над собой, сочетая учебу с поиском работы и собственно работой — связанной с получаемой профессией или нет. Работа плюс учеба не только на вечерних и заочных отделениях, но и на очных стали своего рода графитом в ядерном реакторе: студент занят и учебой, и добыванием средств к существованию, он самостоятелен и относительно обеспечен, у него мало времени на протестные действия. Из этого стихийно возникшего положения следовало бы сделать практические выводы. Поддержание социальной стабильности в обществе во многом достижимо, если решаются вопросы эффективной занятости молодежи, студентов в первую очередь. Эффективная занятость должна быть понята не только как экономическая категория. Важно, чтобы молодой человек считал свою занятость эффективной. Иначе говоря, считал, что в достаточной мере реализует себя в деле, имеет перспективу роста, его работа ему интересна и т. д. Здесь видится главное направление для реализации программ воспитания у молодежи патриотизма и гражданственности, без чего никакие меры молодежной политики не принесут плодов. Но если с этим согласиться, то требуется новая организация трудоустройства молодежи: создание информационных систем, помогающих найти работу, разработка особого класса рабочих мест на современных производствах (с учетом перспектив информационного общества), организация научно-

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

производственных предприятий при вузах и т. д., куда надо бы направить крупные средства. Многое делается и сегодня, но масштабы проблемы значительно превосходят проводимую экспериментальную работу. Даже ориентированные на свои силы студенты ждут поддержки в трудоустройстве от своих вузов. «Должен ли вуз давать какие-либо гарантии своим выпускникам по их трудоустройству?» — да, считают почти 80% опрошенных в нашем исследовании студентов. Но это вопрос не столько вуза, сколько государства, его молодежной политики. Надо исходить из того, что включение студентов в профессиональную деятельность формирует их планы на будущее, делает желаемые перспективы реальными, дает опыт взаимодействия в трудовых коллективах. Немаловажны и все формы дополнительного образования, второго высшего образования, послевузовского образования (аспирантуры).

Когда масштабы проблемы сопоставимы с национальным бедствием, попытки обойтись действиями отдельных ведомств не дадут результата. Так и в отношении ГМП. У нас, думается, есть две опоры в обновлении подходов к государственной молодежной политике.

Первая состоит в выходе при решении молодежных проблем за пределы того или иного министерства, той или иной целевой программы. Связь национальной безопасности и ГМП — верно поставленный вопрос. Из него следует, что ведомственное управление в этой сфере государственной политики, да еще и замкнутое в рамках Министерства образования и науки РФ, т. е. ограниченное по своему содержанию, недостаточно. Предложения об особой роли Президента РФ не только в определении основ ГМП, но и в организации деятельности органов исполнительной власти, заслуживают внимания. Но даже и в этом случае планировать, что государство решит все проблемы молодежи, а кроме этого возьмет под свой контроль ее социализацию, — значит идти по порочному пути патернализма в отношениях с молодежью, не доверять ей и опасаться ее даже больше, чем внешнего врага. Надо заново понять, что должно делать государство для решения молодежных проблем, не подменяя личных усилий каждого молодого человека по достижению жизненных целей, не сужая зоны самоопределения молодежи. Где здесь грань, отделяющая необходимые и достаточные меры от избыточных, а потому порождающих инфантилизм и неоправданные ожидания от «дающего государстве»? Это непростой вопрос, он требует широкого общественного обсуждения.

Вторая опора — сама молодежь. Молодежное движение идет сегодня в разные стороны. От единой и единственной молодежной организации — комсомола, в котором доля охвата молодежи (достигаемая нередко формально) доходила до 60%, — от этой безразмерной, но славной многими своими делами организации Россия ушла. Пришла к безмерному числу организаций, даже неизвестно, сколько их: по статистике от 300 до 500 тысяч; по данным исследований, в них — примерно 6% молодых россиян. Получается, что в среднем в каждой из организаций состоят менее 4 человек. В общем, уже сама нестыковка данных показывает, как хорошо известно, государству, с кем оно работает. Сейчас некоторые органы власти снова пытаются создавать организаций молодежи, на которые они смогут опереться. Такого рода попытки обычно быстро себя исчерпывают.

Государственным структурам важно определить, с кем в молодежном движении они объединяют усилия для проведения реалистического курса в области молодежной политики. Не заигрывать с молодежными организациями и не строить иллюзий, что они сегодня могут контролировать молодежь. Не ставить перед ними такие задачи в обмен на государственную поддержку их деятельности. Их роль определяется тем, насколько они способны участвовать в построении гражданского общества в России.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

По всей видимости, время федеральных целевых программ, подобных Президентской программе «Молодежь России», или прошло, или не наступило. Возможно, на федеральном уровне должна быть программа преимущественно управлеченческого характера, позволяющая координировать средства, выделяемые на цели ГМП по разным каналам, наладить подготовку социальных проектов, организацию обучения кадров, консультации для регионов и исследования. В этой программе должен реализовываться принцип субсидиарности — передачи средств на осуществление задач государственного характера тем, кто сможет их наилучшим образом реализовать. Если говорить о молодежной политике — в первую очередь молодежным и детским общественным объединениям, студенческим в том числе. В этом, между прочим, был смысл Федерального закона «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений» (1995), впервые закрепившего механизмы реализации принципа субсидиарности. Принятые в 2004 г. изменения в Законе сделали его ненужным. Приходится констатировать: смысл Закона новым поколением политиков не понят. Не понята не только идеальная, воспитательная сторона поддержки молодежных и детских организаций, но и экономическая эффективность вложения относительно небольших средств в общественно полезные дела организованной молодежи, которые высвобождают намного большие средства, расходуемые на преодоление девиаций в молодежной среде.

Все надо начинать сначала. Снова нужна широкая дискуссия о молодежной политике, каковая была развернута в 1987–1991 гг. Снова необходимо убедить руководство страны и общество в том, что «взять под государственный контроль социализацию молодежи» (центральный пункт в проектах документов, подготовленных в 2002 г. к заседанию Госсовета) невозможно иначе, как став на путь тоталитарного государства. Строить же молодежную политику на сотрудничестве государства и гражданского общества, создавая условия для того, чтобы молодой человек приобщался к национальным ценностям и реализовал себя в деле, проявляя свои способности, можно и нужно.

Проектирование будущего России. Фактически проектирование молодежной политики есть и проектирование будущих состояний общества, а также — проектирование будущих проблем социального развития. Для осмыслиния всей конструкции государственной молодежной политики, осуществляемой в России, подход с точки зрения теории и практики социального проектирования представляется продуктивным. Проектное мышление становится базовым в сфере управления социальными процессами на макро- и микроуровнях, работа по проектам все более широко применяется в мировой практике социальных преобразований. Важнейшие черты проектного мышления — отказ от оценки нововведений лишь по их экономической успешности и все более определенная связь всех действий в рамках проекта, включая и расчеты затрат и возможной прибыли, с ценностными ориентирами — гуманитарными и экологическими.

С этих позиций нельзя не увидеть, что программные разработки в области государственной молодежной политики, давшие на выходе ряд важных документов, не вывели ее, тем не менее, за пределы организационных мероприятий в верхних эшелонах власти. Организационные перемены не привели к созданию реальных условий для улучшения положения молодежи. Социальные проблемы для большинства молодых людей не только не разрешались, но и нарастали.

Противоречие между активизацией практических действий органов исполнительной власти по осуществлению целевых программ и отсутствием заметных сдвигов в положении

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

подавляющего большинства молодых россиян составляет ядро проблемы эффективности государственной молодежной политики на современном этапе.

Изменение ситуации в обществе мало затронуло подходы к осуществлению ближайших и отдаленных целей государственной молодежной политики. Основные направления государственной молодежной политики в Российской Федерации, одобренные постановлением Верховного Совета Российской Федерации в 1993 г., не корректировались после принятия Конституции Российской Федерации. В условиях возникшей правовой неопределенности субъекты Российской Федерации взяли на себя инициативу по развитию законодательного обеспечения государственной молодежной политики. В 1996–1998 гг. законы о государственной молодежной политике, о государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений, о молодежи впервые или в новой редакции были приняты в республиках Алтай, Башкортостан, Коми, Мордовия, Приморском, Ставропольском краях, Архангельской, Костромской, Липецкой, Ростовской, Саратовской областях, Ханты-Мансийском автономном округе, в Москве и Московской области, других субъектах Российской Федерации. В общей сложности такого рода законы приняты примерно в 70 российских регионах.

Одним из наиболее существенных факторов, предопределяющих неравенство возможностей молодого человека в экономической сфере, является поляризация российских регионов по показателям распределения реальных доходов на душу населения. Разница полюсов региональной дифференциации по доходам к началу XXI века составляла в России 13 раз, по расходам — 48 раз. Однако различие географических условий и образа жизни людей не позволяет пользоваться такими сопоставлениями без оговорок. В этом отношении значительно более показательны сопоставления территорий, исторически, географически и культурно связанных между собой. Новгородская область по показателю доходов на душу населения превосходила на то время Псковскую область в 1,5 раза, по расходам — в 1,6 раза. Такое же соотношение между Калужской и Ивановской областями. По этому показателю Москва существенно отличалась от окружающей ее Московской области, которую превосходила по доходам — в 5,5 раза, по расходам — в 6,8 раза. Ситуация существенно не изменилась и в 2000-е годы.

Экономическое положение молодежи косвенно зависит от иждивенческой нагрузки на трудоспособное население в различных регионах. И здесь региональная дифференциация огромна: этот показатель на полюсах различается в 3,3 раза.

Такого рода данные требуют внимательного рассмотрения в связи с задачами государственной молодежной политики по содействия экономической самостоятельности молодых людей. Концептуально фиксируемое единообразие в деле повышения экономической активности молодых россиян упирается в непреодолимый организационными средствами фактор — фактическое различие экономических систем, в которых живут те или иные молодые россияне. То же самое следует сказать и о разительных социокультурных отличиях.

Отдельные параметры территориальных различий лишь приоткрывают картину отличия типичных социализационных траекторий молодых людей. Можно вполне определенно утверждать, что в российских территориях такие траектории нередко оказываются мало сопоставимыми. Но дифференциация социализационных путей идет глубже, и в крупных городах при внимательном взглядывании в социализационные процессы мы обнаружим

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

несколько параллельных сообществ, социализационные траектории молодежи, в рамках которых отличаются не деталями, а структурно, поскольку связаны с разными нормативно-ценностными системами.

При таких различиях социальной среды для общих решений в области государственной молодежной политики остается очень немного места. Эти общие решения должны охватывать лишь несколько областей деятельности, прежде всего координацию усилий и ресурсов по вертикали и горизонтали, информационную, методическую, научно-исследовательскую поддержку мест и кадровую работу. Перенос центра тяжести в разработке и осуществлении государственной молодежной политики на уровень территорий, а точнее — населенных пунктов, заявленный концептуально достаточно давно, и есть самое практическое дело федеральной политики в этой сфере на современном этапе.

Наиболее эффективным механизмом решения проблем молодежи, по всей видимости, должен стать социальный проект. Работа по проектам позволяет соединить преимущества вертикальных и горизонтальных управляемых отношений, опираться на имеющиеся ресурсы и достигать точно установленных целей. Ограниченност ресурсов — исходная база социального проектирования, но из этого фактора делается не проблема, а известное преимущество: ограниченность ресурсов устанавливает потолок достижимого, не позволяет слишком отрываться от реальностей в области целеполагания. Очевидно, что в этом случае возникают условия для широчайшего многообразия проектных поисков и решений, и на каждом из уровней осуществления государственной молодежной политики обозначаются свои задачи и функции. Параллелизм проектов — больших и малых — расширяет зону свободного выбора молодым человеком средств, которые могут содействовать его самореализации как конкретного жизненного плана.

Социальное проектирование содержит в себе технологические ключи к новому этапу реализации целей государственной молодежной политики. В то же время в его общих основаниях есть и нечто большее — есть своего рода философия предвидения того социального облика российской молодежи, который, возможно, будет ее характеризовать в первые десятилетия наступившего столетия.

В своем докладе, я, постарался раскрыть все проблемы стран СНГ, связанные с молодежью, на примере России. А именно, начиная от трудоустройства до принятия законов молодежной политики государства. На уровне Содружества мы не сможем решить такую проблему молодежи, как не хватка семьям квартир или жил. площади. Но мы все будем надеяться, что к 2020 году наши руководители стран, разрешать нашу проблему на их уровне. Но Содружество может решить такую проблему как «утечку мозгов», а именно страны СНГ сами должны быть заинтересованы, что бы их ученые не уезжали за границу, а если уезжали, то не дальше стран Содружество. И именно этим мы можем убить двух зайцев, трудоустройство. Не всегда молодым, ученым и молодым преподавателям можно найти ту работу, на которой он хочет работать, и вот именно тут он должен рассчитывать на Содружество.

Отдельный плюс - это закон о военно-патриотическом воспитании молодежи России, принятый государством в 2006 году. На сегодняшний день молодежь задумывается о своей Родине, о прошлом государства. И мы Содружество, должно поспособствовать, воспитанию молодежи. А именно, в те дни траура или в дни Великой Победы, мы молодежь всех стран СНГ,

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

мы, внуки дедов, которые положили жизнь на пьедестал Победы, должны чтить память, организовывать различные встречи с ветеранами и рассказывать нашим детям о тех Великих днях.

Нельзя и забывать сегодняшний год, год молодежи и спорта. Особые заслуги заслуживает образование в последние годы Министерств молодежи, туризма и спорта. Мы можем отметить, что Россия в последние годы вкладывает большие средства в спорт. Только в нашем регионе построено около 5 больших комплексов. Также к 2013 году, в этот год в Казани будет проводиться «Универсиада», планируется построить более 40 сооружений. Многу было высказано на одном из Форумов Содружеств о том, что страны СНГ должны делегировать свою молодежь не только на сами игры, но и именно на стройки и разработку более удобных комплексов для дальнейшего его использования.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Молодежное сотрудничество в 2020 году – общая характеристика и сценарии достижения

Судакова Алина Алексеевна

Студент

Филиал МГУ имени М.В.Ломоносова в г. Севастополе

E-mail: happy_freckles@mail.ru

Каким можно видеть сотрудничество молодежных организаций стран – участниц Содружества Независимых Государств в будущем? Каковы перспективы его дальнейшего развития? Что необходимо сделать на данном этапе, чтобы в дальнейшем политика в сфере молодежных интересов была более эффективной?

Что есть Содружество Независимых Государств, когда мы имеем в виду развитие сотрудничества молодежи? Мощнейшее образование, катализатор молодых сил и энергии.

Сейчас особенно важно - утвердить план действий, учитывая те изменения, которые произошли в СНГ за последнее время. Известно, что в августе 2009 года Грузия выйдет из Содружества Независимых Государств. Ввиду нестабильной политической ситуации в этой стране, ее молодежь уже не сможет быть задействована в мероприятиях, подготавливаемых СНГ. Воспринимать эту страну как партнера для молодежного сотрудничества на данном этапе нецелесообразно.

2009 год – Год молодежи в государствах-участниках СНГ. Особенно важно именно в этом году составить стратегию развития молодежного сотрудничества на период до 2020 года.

Для каждого государства важно – воспитать достойную молодежь – патриотов, знающих свои права и обязанности, соблюдающих законы, способных осуществить самостоятельный выбор и нести за него ответственность. Для этого государствам-участникам СНГ следует оказывать не только социальную поддержку молодежи, но и создание условий для более активного ее включения в социально-экономическую, политическую и культурную жизнь общества.

В период мирового финансового кризиса особую значимость приобретают вопросы экономической поддержки молодежи. Сообща государства-участники СНГ смогут успешно преодолеть этот барьер, и кризис для населения будет не так ощутим.

Известно, что благополучие и процветание государства во многом зависит от эффективности проводимой молодежной политики. Именно молодежь отличается активной жизненной позицией, мобильна, способна легче найти общий язык со своими зарубежными сверстниками. Именно молодежь способна создать что-то новое, воспринимая и анализируя намечающиеся тенденции в развитии жизни и общества.

У молодых людей стран-участниц Содружества Независимых Государств есть много точек соприкосновения. Необходимо активнее продвигать двусторонние программы сотрудничества в сфере молодежной политики, создавать более широкие возможности для совместной общественной активности молодежи. Следует подвести под эти проекты правовую базу в виде соответствующего межправительственного соглашения.

Русский язык до сих пор является главным инструментом межчеловеческого общения на пространстве Содружества и, соответственно, важным элементом, скрепляющим духовно-

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

культурную общность народов. Необходимо поддерживать усилия по сохранению русскоязычного информационного, образовательного и культурного пространства в других государствах СНГ.

Важным представляется рассмотреть задачи в области изучения культуры и этнокультурных процессов народов. Следует придавать большое значение формированию историзма мышления и культурно-исторического самосознания. Это повысит духовный потенциал, очистит общество от негативных явлений прошлого, найдет пути выхода из кризиса и позволит достичь высокого уровня развития. Если каждый год в одну из стран-участниц СНГ будут отправляться экспедицией группы молодежи из других государств Содружества, имеющие своей целью изучение и наблюдение исторических и экономических процессов, культуры принимающей стороны, то это послужит большему взаимопониманию и взаимодействию молодых людей по разным вопросам.

С целью вовлечения молодежи в решение научных вопросов по национальным проблемам и межнациональным отношениям было бы не лишним установить премии молодым ученым за результативные и актуальные исследования по названной проблематике и по проблемам культуры народов и национальных групп.

Проведение международных конференций для обмена опытом и установления новых контактов также благоприятно скажется на будущих взаимоотношениях государств-стран СНГ.

Проведение Спартакиад для популяризации спорта в массах, дальнейшее привлечение к этому звезд отечественного спорта и телевидения благоприятно скажется на здоровье и самоощущении молодежи, снизит процентное соотношение самоубийств, тенденцию к маргинальности среди молодых людей и повысит продолжительность жизни народов стран-участниц СНГ в целом.

Предоставление большего количества рабочих мест со свободным графиком работы поможет молодежи совмещать ее с учебой. Достойная заработная плата не заставит искать работу не по профессии, а значит квалификация людей, находящихся непосредственно на службе, будет высокой.

Материальная поддержка молодых семей, помочь в приобретение жилья, высокие социальные гарантии – все это благоприятным образом скажется в развитии стран-участниц Содружества Независимых Государств.

Создание общего денежного фонда СНГ станет страховкой или тем стартовым капиталом, который, в случае чего, поможет одному из государств-участнику Содружества.

Литература:

1. *РИА Новости*
2. *Ушамирская Г.Ф. Интернализация социальных ролей учащейся и студенческой молодежи.* Волгоград, 2002
3. *Шабанов Л.В. Социально-психологические характеристики молодежных субкультур: социальный протест или вынужденная маргинальность?* Томск, 2005

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Будущее зависит от молодежи

Мамедов Мамедбагир Гасым оглы

Студент

Бакинский государственный университет

E-mail: m.mamedbagir@gmail.com

В каждой стране, обществе, организации существует иерархический порядок, который определяет его прошлое, настоящее и будущее. Если прошлое это старое поколение, настоящее среднее, то будущее это молодежь. Кроме того, что молодежь это будущее, оно также генератор идей и главная движущая сила, рассматриваемой системы. СНГ – это реальная организация, с реальными перспективами и реальными возможностями, где для определения будущего надо только желание, ибо оно составляет 50% имплементации действия.

Стратегия будущего СНГ, в контексте молодежи, может быть рассмотрена лишь в рамках возможностей молодежи. Возможности молодежи – развитие отношений в области образования, в спортивной сфере, на культурном уровне, в области создания единых взглядов в рассмотрении глобальных проблем.

В области образования существуют определенные связи, но его существование не доказывает её эффективность и не определяет, что нужны перемены или дополнения. Сегодня мы свидетели того, что в том или ином в постсоветском государстве учатся, получают образования граждане из стран СНГ. Это важный момент в развитие отношений, но его, не достающий элемент то, что здесь существуют пробелы как в качественном, так и в количественном плане, а также в форме. Прежде чем предлагать что-либо для чего-то, надо дать точный анализ реальности, потом определить его недостаток, а потом решение.

Это факт, что с каждым годом студенты со стран СНГ, меньше всего предпочитают учиться в бывших советских странах, из-за двух причин. Первое плата за обучение не соответствует возможностям студентов, нет соответствующих льгот, ибо сумма тождественна Европейским ценам. В итоге которого, учеба, например, в Германии или в Италии, либо же в Скандинавских странах намного выгоднее. Второе это количество мест по соответствующим специальностям и процесс поступления. Самое главное в системе обучения в ВУЗ, это не трудность поступления, а сложность его окончания. Молодежь со стран СНГ должна иметь свободный и легкий выбор в поступлении. Конечно, каждый университет или институт имеет свой статус и имидж, и уровень его поступления зависит от этого. Но для студентов с СНГ, трудность должна заключаться в окончании ВУЗа. В конце 90-х, в начале 2000 года существовала такая практика, обмен студентов, аспирантов и преподавателей между ведущими университетами СНГ, к сожалению, сегодня этот опыт на грани нет.

Также развитие отношений в области образования может быть осуществлена в виде проведения олимпиад по различным предметам, где будет обеспечена участие всех граждан со стран СНГ. К наградам конкурса также могут быть отнесены прямое поступление в любой ВУЗ СНГ. Лаконичное описание предложений в области образования: 1. Проведение студенческих обменов и облегчение поступления в Вузы. 2. Организация и реализация научных олимпиад.

Спорт это один из способов сближения молодежи и создания дружеских отношений между нациями. Существует множество видов спорта, а сколько существует видов спорта, для которых проводят совместные чемпионаты для юношей и молодежи в пространстве СНГ? Посчитать можно на пальцах. Каждый год должны проходить чемпионаты по каждому виду спорта для всех стран СНГ.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Культура каждого народа, его духовная жизнь, его национальность – чувство гордости для каждого человека. Сближение народов в рамках стран СНГ может быть реализовано только взаимоуважением и взаимопониманием каждого из них. Да, это факт что каждый год в том или иной стране проводятся дни культуры одного из стран СНГ. Это мы видели между Азербайджаном и Россией, а также другие опыты. В сфере молодежи может быть проведен Фестиваль Культуры стран СНГ на молодежном уровне. Здесь могут быть показаны литературные ценности каждой страны, национальные танцы, песни, а в стране, где будет проведено это мероприятие, осуществлены исторические экскурсии по древним историческим местам, по музеям и театрам. Ежегодное проведение, поочереди в каждой стране СНГ, сблизит и сделает компактнее содружество.

Единство из покой веков являлся символом крепкой, эффективной общности, где его статус определял силу. Стратегия СНГ 2020, должна, в первую очередь, направлена на создания единых стереотипов, взглядов на один и тот же вопрос. Для создания единых взглядов у молодежи надо часто проводить научно-практические мероприятия, семинары, дебаты и круглые столы по определенным актуальным и глобальным вопросам. Например, сегодняшний экономический кризис, борьба с террором, глобальное потепление и т.д. Частое собрание молодежи, обмен мнениями и опытом гарант единства, ибо характеристики единства это взаимопонимание и единый взгляд, что обеспечивается выше сказанными.

Для реализации выше названных проектов и других мероприятий, главным звеном также является создание молодежных представителей в каждой стране, которые будут заинтересованы и ответственны за проведение и развитие отношений в гуманитарной сфере.

Писать и рассказывать что-либо можно часами, но это не результат и это не имеет смысла, поэтому я постарался написать кратко, изложить свои предложения, а следующий этап, в случае его одобрения, над каждым пунктом можно останавливаться долго. Главным девизом в Стратегии СНГ 2020 должно быть «Будущее зависит от молодежи» и «Не надо говорить, надо действовать». Так начнем действовать, ведь мы молодежь, мы сила!!!

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

**Молодежные программы СНГ – инструмент формирования
политической элиты стран Содружества**

Ахметова Т.Р.

Студент

Казанский государственный университет им. В.И.Ульянова-Ленина

E-mail: talinochka@inbox.ru

Программы международного и межрегионального сотрудничества показывают свою результирующую и эффективнуюность на протяжении вот уже нескольких десятилетий. Для молодых людей из стран СНГ в настоящий момент существует огромное количество путей для реализации своего потенциала как лидеров студенческого самоуправления, творческой и спортивной самореализации, позиционирования и продвижения себя в роли молодых ученых. Однако большинство юношей и девушек, проживающих на территории стран Содружества имеют возможность получать навыки общественной жизни лишь внутри своего государства.

Учитывая признанную большинством политических экспертов огромную роль политической и экономической элиты в выстраивании международных отношений, проведении как внутренней, так и внешней политики государства, необходимо отметить, что расширение взаимодействия стран СНГ именно в рамках молодежного международного сотрудничества по различным направлениям – есть верный путь на создании новой волны политических и бизнес сообществ, которые через определенное время естественным образом займут место нынешней элиты. Для формирования такого типа микросоциума нет необходимости изобретать новые методы общения молодого поколения стран Содружества. Хорошо зарекомендовали себя такие способы межрегионального взаимодействия, как молодежный парламентаризм, форумы по различным направлениям (экспертно-политические, экономические, юридические, форумы органов и лидеров студенческого самоуправления, форум творческой, работающей молодежи, молодых ученых, журналистов, специалистов, предпринимателей и прочие).

Формирование профессионального сообщества молодежи стран Содружества независимых государств, особенно в области гуманитарно-политических технологий, журналистики и менеджмента – это шаг далеко вперед. При планомерной поддержки современного пути плотного взаимодействия, естественного расширения сфер взаимных интересов стран СНГ, особенно при возникновении противоречий среди государств-членов организаций по различным вопросам, поддержка и свежий, «незашоренный» взгляд молодого экспертного сообщества позволит привнести в современную мировую и региональную политику новые креативные решения, мнения, оценки. Раскрытие потенциала молодого поколения, его интеллектуальной мощи открывает возможности, ранее не существовавшие.

Молодежный парламентаризм, как инструмент социально-политического взаимодействия молодой элиты стран СНГ может поставить перед собой такие задачи, как: разработка проектов нормативно-правовых актов по направлениям своей деятельности, принятие и вынесение рекомендаций и предложений для рассмотрения их на заседаниях органов СНГ, органов местного власти стран-членов СНГ, а также защита законных прав и интересов молодежи на территории СНГ, формирование кадрового резерва и формирование правовой и политической культуры в молодежной среде, содействия развитию общественной активности молодежи, воспитания здорового патриотизма, пропаганда здорового образа жизни среди молодого поколения и прочие.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Форум молодых лидеров стран СНГ и подобные организации взаимодействия и сотрудничества требуют не только большего внимания к своим структурам со стороны органов власти государств-членов СНГ, но и развития своих возможностей посредством запуска инновационных проектов, отвечающих запросам современных сильных держав.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Многостороннее гуманитарное сотрудничество в рамках Содружества Независимых Государств: новая роль организации в 2020 году

Старчак М.В.

Руководитель группы по проблемам международной безопасности и конфликтов

Молодежного отделения РАПН

E-mail: mstarchak_morapn@mail.ru

Как после распада Советского союза не потерять связи выстроенные десятилетиями. Этот вопрос стоял перед главами новых независимых государств. Созданием Содружества независимых государств стало такой попыткой.

С образованием СНГ, Исполнительного комитета СНГ, Советов и Комитетов по отраслевым сферам гуманитарного сотрудничества были подписаны десятки, и даже сотни различных соглашений. Однако реализации их практически не было, а то, что было реализовано, носило избирательный и единичный характер. По словам помощника президента по гуманитарному сотрудничеству со странами СНГ Д. Полаевой, - «гуманитарное сотрудничество в течение первых 13 лет существования Содружества являлось самым отсталым направлением и, в общем, малоинтересным для политиков СНГ делом. Мы так и не смогли найти прежних мало-мальски серьезных соглашений на этот счет. А те, что были подписаны, – остались декларациями, не подкрепленными ни ресурсами, ни авторитетом координирующих органовⁱ. Вместо гуманитарного сотрудничества, главы государств продолжали развивать и создавать военно-экономические организации: ЕврАЗЭС, ШОС, ОДКБ, ЕЭП. Многосторонние контакты не развивались, все попытки развивать гуманитарное сотрудничество шло через двусторонние контакты.

Однако уже в Обзоре МИД РФ за 2007 год было зафиксировано, мнение бывшего Президента России В.Путина о том, что ключевое значение в рамках СНГ приобретает проблематика укрепления общего гуманитарного пространства. Речь идет о том, чтобы сохранить многообразные человеческие связи, укрепить их, в том числе по линии гражданского общества. В этом – важный дополнительный ресурс национального развития для каждой страны Содружестваⁱⁱ.

Попыткой решить проблему неразвитости гуманитарного сотрудничества стали несколько событий начатых в 2005 году. Первое из которых, - подписание рамочной Декларации о гуманитарном сотрудничестве 8 мая 2005 года. Чуть позже в августе главы 11 государствⁱⁱⁱ СНГ подписали и Соглашение о гуманитарном сотрудничестве. Необходимо отметить, что страны Центральной Азии: Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Узбекистан, вместе с Белоруссией и Россией были единственными государствами полностью согласившихся с текстом документа и не внесших своих дополнительных оговорок. Соглашение признало необходимость, активного сотрудничества в культуре, образовании, науке, информации, туризма, спорта, моложенной политике, готовность к проведению Форумов творческой и научной интеллигенции, и создания Совета по гуманитарному сотрудничеству^{iv} (СГС) СНГ. Если до недавнего времени сотрудничество в гуманитарной сфере было разделено на несколько областей, то после подписания Соглашения гуманитарное сотрудничество стало рассматриваться в комплексе, принимая взаимосвязь отдельных областей друг с другом. При этом именно гуманитарное направление в процессе реформирования Содружества должно стать базовым, и к 2020 году сделать СНГ организаций культурно-гуманитарного сотрудничества.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

В последствии в 2006 году были созданы Межгосударственный координационный совет и Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества^v государств-участников СНГ, активно взаимодействующий с СГС. Фонд был образован на Совете Глав Правительств 25 мая 2006 года семью странами – членами СНГ: Арменией, Белоруссией, Казахстаном, Кыргызстаном, Россией, Таджикистаном и Узбекистаном^{vi}. Основными целями Фонда стали: развитие программ сотрудничества академий наук, библиотек и архивов, циклы радио- и телевизионных программ о культуре государств Содружества, медиафорумы средств массовой информации, кинофестивали и крупные художественные выставки, издание и взаимный перевод литературы стран СНГ^{vii}. Фонд будет предлагать гранты, направленные на проекты в сфере образования, культуры, информации, спорта, туризма, молодежные проекты сотрудничества.

Фонд основан в рамках Соглашения о сотрудничестве в области науки, образования, культуры и искусства подписали 11 государств-участников Содружества, 8 из них стали членами Совета по гуманитарному сотрудничеству. Совет по гуманитарному сотрудничеству стал межгосударственной структурой для координации сотрудничества в данной сфере. Именно благодаря Совету был создан Фонд, а 2008 год объявлен в Содружестве «Годом литературы и чтения».

Учитывая проведение в 2008 году «Года литературы и чтения» в СНГ Фонд принял решение оказания поддержки в создание электронной библиотеки «Эпос и литература народов Евразии», мероприятий в рамках юбилеев национальных классиков А.Рудаки, В.Сарояна, М.Мушвига, Ч.Айтматова, в издании многотомной «Классики литератур СНГ», в проведении Второго форума переводчиков в Армении, в проведении конкурса молодых поэтов «Содружество дебютов».

По словам специального представителя президента России по вопросам гуманитарного сотрудничества Д. Поллыевой, - предполагается«, что с Года литературы и чтения начинается серия проведения гуманитарных годов Содружества». Это важный шаг в планомерном развитии культурного сотрудничества на пространстве СНГ.

В области образования Содружество стремится сформировать единое образовательное пространство. Проводятся конференции министров образования, заседания Советов по сотрудничеству в области образования. Но даже соглашений о признании дипломов о высшем образовании и ученых степенях согласовано и подписано не было. В связи с чем, России пришлось заключать отдельное соглашение для Беларуси, Казахстана, Кыргызстана о взаимном признании и эквивалентности документов об образовании, ученых степенях и званиях, подписанное в 1998 году.^{viii}. В соответствии с Соглашением дипломы о высшем образовании, выданные в данных республиках признаются в РФ, если учреждения образования, которые выдали их, отвечают критериям, установленным органом по взаимному признанию документов об образовании (создаваемым сторонами Соглашения). Другим словом, существует ограниченный список вузов дипломы, которых признаются.

Подписаны только соглашения о взаимном признании и эквивалентности документов о среднем, образовании, начальном, среднем и образовании. Нескольким вузам^{ix} придан статус базовой организации по образованию. Данные вузы являются лидерами по обучения граждан стран СНГ, филиалы которых открыты, в том числе в странах Центральной Азии. При заинтересованности опыт открытия филиалов российских вузов в странах СНГ может

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

продолжится. На базе филиалов российских вузов реализуются дистанционные обучающие программы. Осуществляются программы поставки учебников, учебно-методической и другой литературы на русском языке, мультимедийных и технических средств обучения органы исполнительной власти в сфере образования этих государств - участников СНГ принимают на себя обязательства по обеспечению таможенного режима. При поддержке Фонда планируется провести конкурс среди совместных образовательных учреждений СНГ, помочь в обновлении учебников в школах и вузах стран СНГ, как по русскому языку, так и по языкам народов других стран Содружества. Также для развития сотрудничества в образовании, Совет по гуманитарному сотрудничеству учредил межгосударственную премию СНГ "Звезда Содружества" за достижения в сфере науки и образования, культуры, гуманитарной деятельности.

Кроме поддержки русского образования центральноазиатских странах СНГ, Россия постоянно увеличивает квоты для граждан СНГ для обучения в самой России. Так, если в 1999 году таких квотников было всего 535, то спустя 2 года – уже 1850 человек. А в 2003 году вышло специальное постановление правительства России о дополнительном увеличении стипендий. В частности, на 2007 год им выделено 2700, при этом расширен и перечень специальностей для обучения^x. Учитывая популярность и желание центральноазиатских абитуриентов обучаться в российских вузах квоты должны увеличиваться во всех ведущих вузах России. Кроме этого, развивается правовая база для обмена студентами, преподавателями, научными сотрудниками, однако реализация и финансовое обеспечение этого пока остается не ясным.

«В сфере культуры у нас, по всей видимости, нет проблем – общие проекты, взаимные интересы в сфере искусства, живописи, театра. Сложности и нюансы начинаются в сфере языка, истории, философии, которой в последнее время никто толком не занимается. Язык будет востребован, - говорит глава Федерального агентства по культуре и кинематографии России М.Швыдкой. Если Россия будет экономически привлекательной, если в России будет разумная миграционная политика для профессионалов всех уровней, если с Россией будет выгодно торговать и будут создаваться совместные предприятия, если работа в России будет престижной и выгодной», - добавляет М.Швыдкой^{xi}. Подписаны соответствующие Соглашения в области культуре. Сотрудничество в рамках СНГ открывает для центральноазиатских стран возможность участия в таких мероприятиях как: Форум национальных кинематографий СНГ и Балтии, кинофестивали Киношок, Листопад, Международный евроазиатский кинофестиваль стран СНГ и Балтии «Новое кино XXI век», Международный фестиваль традиционной музыки тюркоязычных народов, Международный театральный фестиваль "Нооруз", Международный фестиваль эстрадной и фольклорной песни "Иссык-Куль", Фестивали оперы, балета, фольклора. Однако есть многие соглашения, которые подписаны и не реализуются, например: в области охраны авторского права и смежных прав, о создании Евразийской киноакадемии. Многие из этих проектов поддерживаются Фондом гуманитарного сотрудничества, который также поддерживает план празднования 65-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне.

Стремление сохранить единое информационное пространство, способствовало созданию МТРК «Мир». 9 октября 1992 года было подписано Соглашение глав государств-участников СНГ о создании МТРК «Мир» – для освещения политического, экономического и гуманитарного сотрудничества, формирования общего информационного пространства Содружества, содействия международному обмену информацией. Соглашение подписали 10 государств членов СНГ^{xii}. Однако за это время многое изменилось, страны учредители пересмотрели свои взгляды на информационную политику, на СНГ. «Мир» доступен для

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

незначительного числа населения. Пока зона охвата достигла только 41 млн.человек, 25 млн. из которых в России. Канал доступен только тем, кто может оплатить спутниковое телевидение, что изначально ограничивает его аудиторию. Сегодня «Мир» ведет телевизионное вещание в объеме 20 часов в сутки на территориях большинства стран СНГ^{xiii}. Полномасштабное круглосуточное радиовещание «Мира» ведется на Кыргызстан, собственное радио и телевещание планируется в Таджикистане. В других странах Центральной Азии продвижение канала ограничено национальной информационной и языковой политикой, которая поддерживает национальные «продукты» и ограничивает иностранные. Однако и для Кыргызстана и Таджикистана для лучшего позиционирования и информирования необходимо вводить повсеместное круглосуточное телевещание, переходить на цифровое вещание, сделать канал в свободном доступе. Пока этого нет, а значит российский голос, российское видение международных проблем остается малодоступным. Информационное поражение в период грузино-осетинского конфликта подтвердило это.

Планируется создать информационный портал по гуманитарному сотрудничеству, производство и выпуск программ информации о культуре стран СНГ в сотрудничестве МТРК "Мир" и другими каналами. Уже поддерживается издание "Евразийской музы" - специального ежемесячного приложения к "Литературной газете". В четырех странах Центральной Азии ведет вещание «Голос России» на русском языке и на трех национальных языках: казахском, узбекском и кыргызском. Разумеется, стоит продолжить распространение и на Таджикистан.

В информационной сфере последние годы ИТАР-ТАСС регулярно организует международные семинары «Россия сегодня». К сожалению, из центральноазиатских информагентств в них участвует только КАЗИНФОРМ Казахстана, что во многом связано с отсутствием финансовой поддержки участникам. Ежегодно проводятся Всемирные конгрессы русскоязычной прессы. Однако в Центрально Азии это было только раз, и оять же в Республике Казахстан в 2006 году.

Как и в других сферах, многие соглашения остались на бумаге, среди них и такие как обмене фильмами, теле- и радиопрограммами, обмене материалами информагентств, о создании Ассоциации нациинформагентств.

Дальнейшее развитие информационной сферы гуманитарного сотрудничества получило в 2006 году созданием Международного инновационного центра технологического и гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ. Создание Центра было предложено Центром исследований научно-технического потенциала и истории науки им. Г.М. Доброда НАН Украины, Международным союзом научных и инженерных общественных объединений, и поддержано Исполнительным комитетом СНГ. Центр призван формировать научно-инновационного пространства и создание благоприятных условий для развития предпринимательства, стимулирование рынка инновационной продукции, разработка стратегий, прогнозов, программ, создание интегрированной системы обучения и сертификации. Создание этого центра с участием Украины как государства СНГ привлекло и центральноазиатские страны – Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан. Подобное вне рамок СНГ или в рамках других организаций вряд ли бы удалось. Таким образом, России удалось привлечь и объединить в одном центре страны бывшего Советского союза, и стать проводником данного сотрудничества, не привлекая при этом других крупных игроков как Китай.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Большое внимание уделяется поддержке молодежных проектов. Сотрудничество основано на Соглашении государств - участников Содружества Независимых Государств о сотрудничестве в сфере работы с молодежью, 2005 года, подписанного семью государствами^{xiv}. Созданный Фонд гуманитарного сотрудничества также приоритетное внимание в своей деятельности уделяет именно молодежным проектам. Фонд поддерживает проведение фестиваля молодежного творчества "Содружество талантов", языковую олимпиаду стран СНГ. В молодежно-научной сфере Фонд поддерживает Высшие курсы по современным методам исследований наносистем и материалов «Синхротронные и нейтронные исследования наносистем» для молодых ученых, Международную летнюю школу молодых историков стран СНГ, и Международную научную конференцию студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов». В искусстве поддержку получил Молодежный симфонический оркестр стран СНГ, и «PRO-Театр» - театральный рынок, представляющий театры, театральные фестивали и проекты из России, и зарубежья. Планируется проведение Международных фестивалей-конкурсов молодых дизайнеров Содружества – Олимпиад дизайна СНГ. Все это говорит о подавляющем внимании к молодежи и проектам, направленным на включение и участие молодых ученых, молодых деятелей культуры и искусства.

Перед гуманитарным сотрудничеством также стоит вопрос организации единой для всех стран СНГ межгосударственной премии молодым литераторам «Дебют плюс». На пространстве СНГ уже существует две премии молодым авторам, первая «Дебют» для автором до 25 лет пишущих на русском, вторая «Русская премия» для авторов Содружества, но за исключением России. Третья премия была бы открыта для всех молодых авторов.

Совет по делам молодежи СНГ созданный в 2005 году координирует многие проекты, среди которых: межвузовский конкурс грации и артистического мастерства "Королева Весна", конференция "Педагогическое взаимодействие в системе отдыха и оздоровления детей и молодежи: "Интерактивная педагогика", Международный молодежный фестиваль "Межкультурный диалог", Международный молодежный форум "Дружба без границ", Международный конкурс рисунков и сочинений в рамках Международной Вахты Памяти "Мы – наследники Победы!". Однако многие эти мероприятия по финансовым причинам не доступны для таких стран Узбекистан, Киргизстан, Таджикистан. Также различными организациями проводятся ежегодные политические дебаты молодежи, Форумы молодежных лидеров стран СНГ, где все страны Центральной Азии пытаются отправить представителей своей молодежи. Однако проблема всех форумов молодежи и летних школ связана с отсутствием информационной поддержки. Возможности узнать о проведении и условиях участия, у молодежи наших стран просто нет.

Развивает научное сотрудничество между странами центральноазиатского региона СНГ. Так, заведующий кафедрой алгебры и геометрии ЕНУ им. Л.Н. Гумилева Уалбай Умирбаев и его российский коллега Иван Шестаков решили задачу японского математика Масаиоши Нагаты, над которой 40 лет безуспешно бились сильнейшие математики мира. Другой пример: научно-производственным центром «Фитохимия» МОН РК и Институтом химии растительных веществ АН Республики Узбекистан успешно проводятся исследования по разработке технологий получения антисклеротического средства, антималярийного и поливитаминного препарата «Холосас» из казахстанского лекарственного сырья. Ученые Казахстана и Узбекистана совместно проводят ряд крупных исследований по проблемам аридной гидрологии, направленных на улучшение экологической ситуации вокруг Аральского

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

моря. Развивается сотрудничество в сфере нанотехнологий. Так для подготовки высококвалифицированных специалистов и эффективной коммерциализации инноваций подписано соглашение о намерениях по сотрудничеству в области нанотехнологий – между Центром наук о земле, металлургии и обогащения МОН РК, Центром астрофизических исследований РК, Казахстанско-Британским университетом, Томским государственным университетом, Зеленоградской нанотехнологической компанией NT-MDT, ТОО Saoule Solar Corporation и АО «Национальный инновационный фонд»^{xv}. К сожалению, другие страны Центральной Азии в сотрудничестве пока не участвуют.

Сотрудничество в сфере книгоиздания основано на Соглашении о сотрудничестве в области информации от 9 октября 1992 года и Соглашении о сотрудничестве в области книгоиздания, книгораспространения и полиграфии от 14 апреля 2004 года. Однако и здесь есть масса нереализованных соглашений, например такой интересный как о единой системе межбиблиотечного абонемента.

Начиная с 2004 года, проводятся международные конкурсы "Искусство книги" государств - участников СНГ в рамках Московской международной книжной выставки-ярмарки. Проводятся другие различные книжные ярмарки. Однако, учитывая широту СНГ, страны Центральной Азии не всегда имеют возможность принять в них участие, кроме того, прием мероприятий также распределен между всеми странами СНГ, сопряжен с финансовыми трудностями, что не расширяет доступ центральноазиатских республик к книжным новинкам других стран СНГ. Необходимость развития книготорговли объясним тем, что объем книжной торговли между странами с распадом СССР упал до нуля. Доступа к новым авторам стран СНГ и Центральной Азией нет, их тиражи незначительны.

Учитывая возможность финансовой поддержки со стороны Фонда, есть возможность финансовой поддержки этих конкурсов и ярмарок. При поддержке Форума планируется также подписать Соглашение о создании благоприятных условий для взаимного обмена печатной продукцией.

Спорт является показателем развития нации и государства, спорт укрепляет дружественные связи между народами, а значит, является важной частью гуманитарного сотрудничества.

Несмотря на заверения главы Росспорта В.Фетисова о том, что спортивные связи со странами СНГ в Росспорте всегда рассматривались как приоритетная задача международной деятельности, данная сфера никогда не была в приоритете в сотрудничестве со странами Центральной Азии. Ни одна из центральноазиатских стран не входит в неформальный клуб министров спорта стран – членов Совета Европы. Единственный раз Международные спортивные игры государств-участников СНГ прошли в Астане в 2003 году. Учитывая, что они вообще проходят раз в два года, внимание в Центральной Азии выглядит крайне ничтожным. Хотя стоит признать, что Соглашение о сотрудничестве в области физической культуры и спорта было подписано только в мае 2007 года, что говорит о том, что сотрудничество в спорте будет только расширяться. О чем могут свидетельствовать, например, успешно проведенные в Бресте в сентябре 2007 года первые Молодежные спортивные игры стран-участников ЕврАзЭС по одиннадцати видам спорта. Теперь они будут ежегодными. Это хорошая возможность, так как все четыре страны региона: Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Узбекистан являются членами данной организации. В 2008 году Росспорт вместе с Межгосударственным фондом

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

гуманитарного сотрудничества СНГ проведет летнюю Спартакиаду молодежи стран Содружества и Балтии. В Центральной Азии важной частью сотрудничества в спорте являются Иссык-Кульские спортивные игры стран Центральной Азии и регионов России, проводящиеся с 2001 года. В стратегическом плане есть возможность подключения центральноазиатских хоккейных клубов (Казахстан уже присоединился) к участию в создаваемой континентальной хоккейной лиги. В молодежном контексте этой сферы остаются возможности подключения стран региона к участию в ежегодной Юношеской спартакиаде стран СНГ для школьников и воспитанников ДЮСШ, детский турнир по хоккею «Золотая шайба».

Что касается сфер здравоохранения, то в отличие от традиционных отраслей гуманитарного сотрудничества, оно не получило достаточного развития. Хотя, как и в культурных сферах в СНГ также есть советы по сотрудничеству, комиссии, подписаны десятки соглашений.

Так в рамках сотрудничества в здравоохранения страны Центральной Азии подписали соглашение о сотрудничестве в области охраны здоровья населения, об оказании медицинской помощи гражданам СНГ, соглашение о сотрудничестве в решении проблем ВИЧ-инфекций. Ни одно из них не действует.

Если Казахстан, Кыргызстан и Таджикистан участвуют практически в каждом соглашении, то Ташкент во многих соглашениях не участвует. Но уделяет внимание отдельным проблемам. Так 14 - 16 мая 2008 года Ташкент и организовал у себя V съезд онкологов и радиологов Содружества Независимых Государств. В работе, которого приняли съезда, приняли участие более 1100 ведущих специалистов в области онкологии и медицинской радиологии из стран СНГ, ЕС, Индии. Кыргызстан со своей стороны в 2008 году принял у себя заседание Межгосударственной комиссии по стандартизации, регистрации и контролю качества лекарственных средств, изделий медицинского назначения и медицинской техники.

С 2005 года началось проведение Всероссийского форума 'Здоровье нации - основа процветания России', с участием представителей других стран СНГ. С 2006 года проводится Международный конгресс по репродуктивной медицине, а с 2003 года проходят Съезды онкологов и радиологов СНГ. Кроме того, Совет активно взаимодействует с Всемирной организацией здравоохранения, Объединенной программой ООН по ВИЧ/СПИД, другими специализированными международными организациями. Таким образом, как и вся структура СНГ, сфера здравоохранения используется как форум для общения представителей медицинских служб.

Также в Исполкоме СНГ есть Совет по труду, миграции и социальной защите населения и соответствующие соглашения, однако кроме обсуждения сотрудничества, качественной реализации договоров не происходит. До сих пор есть проблемы в области пенсионного обеспечения граждан России в центральноазиатских странах, и граждан Центральной Азии в России, есть проблемы реализации льгот для участников и инвалидов Великой Отечественной войны в Центральной Азии. Есть и другие соглашения^{xvi}, выполнение которых в странах Центральной Азии зачастую отсутствовало из-за сложностей в финансировании. Координация, обмен информацией если происходил, то совместных мероприятий не проводилось.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

В 2006 году начало развития гуманитарной сферы сотрудничества стран СНГ позволило провести первый Форум творческой и научной интеллигенции стран Содружества в Москве, инициированный группой деятелей науки, культуры и образования. Подчеркивая важность гуманитарного сотрудничества, бывший Президент РФ Владимир Путин сказал что, «именно единство духа народов на пространстве СНГ веками скрепляло мир и согласие, оно помогло выстоять и победить в Великой Отечественной войне. Сегодня единство духа также является фундаментом для создания справедливого и свободного мира. Огромная личная заслуга людей искусства, науки и культуры из стран СНГ в том, что связи между странами Содружества по-прежнему крепки». «Противостоять современным вызовам – ксенофобии, расовой нетерпимости, дискриминации, в частности по вероисповеданию, – способна только интеллектуальная мощь», – поддержал его посол Азербайджана в России Полад Бюль-Бюль оглы. Таким образом, гуманитарное сотрудничество стало сферой влияющей на взаимоотношения между народами и государствами, а значит и сферой способной влиять на поддержание и развитие мира.

В рамках Форума начали свою постоянную работу семь профильных палат: 1)культурное наследие (архивы, библиотеки, музеи); 2) образование и молодежь; 3) наука и технологии; 4) литература и книгоиздание; 5) театр, кино, цирковое искусство; 6) изобразительное искусство, архитектура, дизайн; 7) средства массовой информации. Как видно они охватили практически все возможные сферы сотрудничества. Все палаты уже на втором Форуме в Астане предложили свои обширные рекомендации для развития своих сфер сотрудничества. Кроме уже получивших поддержку со стороны Фонда стоит отнести идеи поддержать создание: научных журналов по образованию, Ассоциации музейных работников, Интернет-выставки, баз данных, виртуальных читальных залов, Союза переводчиков, создание совместных теле- и радиопрограмм, молодежного отделения Российской Академии, Медиафорума молодых журналистов государств Европы и Азии, Учебного телевизионного центра стран СНГ. Поддержать учреждение и проведение: конкурсов на лучший электронный конвент по естественнонаучным и техническим дисциплинам; международного конкурса «Искусство книги», молодежных летних школ по гуманитарным проблемам, проведение ежегодных спортивных мероприятий среди молодежи; специальной премии для молодых кинематографистов. Особо всеми была подчеркнута главная это недавнего времени проблема, а теперь необходимость дальнейшего привлечения внимания государственных и бизнес-структур на необходимость поддержки предлагаемых программ.

По мнению Президента Казахстана Н.Назарбаева, озвученного в приветствии к участникам II Форума - "наши культурные, научные и просто человеческие связи имеют глубокие корни, они опираются на богатые традиции и опыт наших народов. Необходимость дальнейшего развития гуманитарных связей, укрепление взаимопонимания и дружбы приобретают всю большую актуальность с ростом экономических возможностей наших стран"^{xvii}. Это говорит как о важности гуманитарного сотрудничества, так и о необходимости финансовых вложений в эту сферу. Именно тогда когда Россия, Казахстан и другие страны получили импульс в экономическом и финансовом развитии, в СНГ начало развиваться гуманитарное сотрудничество.

Таким образом, Форумы творческой и научной интеллигенции стали одним из ключевых мероприятий по поддержке культурно-гуманитарного сотрудничества на пространстве СНГ. Форумы стали механизмом практической разработки проектов по всем областям гуманитарного

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

сотрудничества. Форум совместно с Фондом имеет возможность качественного повышения эффективности гуманитарного сотрудничества на всем пространстве СНГ и Центральной Азии. Форум решил создать постоянный секретариат, что делает Форум центром выработки многочисленных решений, которые потом имеют возможность реализации при поддержке Фонда. Тем самым гуманитарное сотрудничество в рамках СНГ становиться привлекательным для всех стран членов, а значит и роль России в этой сфере сохраняется определяющей.

Однако проблемы есть. По словам Д.Полаевой, - они состоят в избирательности некоторых государств СНГ. Так, «некоторые из государств охотно соглашаются на развитие многосторонних контактов в образовании и науке, но воздерживаются от активизации действий в культурной сфере. Или пример такого отношения: на фоне жесткого «нет» обсуждавшемуся гуманитарному соглашению эксперты одной из стран специальной оговоркой выделили «да» сотрудничеству в книгоиздании»^{xviii}. Также есть «некоторые страны говорят твердо «да» двусторонним связям, но при этом воздерживаются от участия в гуманитарных проектах всего СНГ»^{xix}.

Содружество независимых государств всегда страдало от отсутствия общей цели, цели, которая могла бы объединить всех, цели которую Россия могла бы распространить на все страны СНГ, - такой целью стало развитие гуманитарного сотрудничества, а, прежде всего культурного сотрудничества. Культурное сотрудничество в рамках СНГ это сфера лишенная очевидной политической составляющей, жестких юридических обязательств, крупных финансовых вложений, добиться развития этой сферы, среди такого количества стран и столь разных по любым показателям стран, гораздо легче, чем какой либо другой сферы. Особенно учитывая, что общее культурное пространство существовало десятилетиями и осталось таковым и после распада СССР, в отличии опять же от ставшей различной экономической ситуации и политического развития.

СНГ страдала и от недостатка финансирования – постепенно и эта проблема решается. Создание Фонда гуманитарного сотрудничества стало первым шагом в решении этой проблемы. К 2020 году предстоит продолжать поиск других форм финансирования, один Фонд не справиться со всеми проектами, создавать новые фонды, привлекать в них финансы с учетом обязательности привлечения к поддержаным проектам граждан и организаций стран СНГ. Другой вопрос в гуманитарной сфере это неразвитость сфер туризма и здравоохранения. Сфера, которым нужно ни столько финансирование, сколько привлечение инвесторов и активное участие государственных органов. Реализовать сотрудничество в этих сферах в будущем возможно, только если в этом будут заинтересованы сами Центральноазиатские страны СНГ, внося предложения в повестку дня Содружества – 2020.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Образование на русском языке в Центральноазиатских странах СНГ: проблемы и идеи решения до 2020 года

Старчак М.В.

Руководитель группы по проблемам международной безопасности и конфликтов

Молодежного отделения РАПН

E-mail: mstarchak_morapn@mail.ru

* * *

Образование – это возможность формирования миропонимания будущих лидеров страны, а для иностранных государств, возможность формировать лояльность к своему государству, своей политике, обеспечить долгосрочные интересы в регионе и союзнические отношения. До сих пор взаимопонимание между народами СНГ поддерживалось тем, что практически вся нынешняя элита получила образование на русском языке и зачастую в российских вузах. Однако дети представителей новой элиты уже получают образование в западных вузах и, как правило, на Западе. Подобная тенденция создает опасность, что в будущем народы и страны СНГ потеряют последнюю общую идентификацию, способную на долгое время формировать союзнические и добрососедские отношения. Что происходило, происходит и что следует сделать для того, чтобы в 2020 году, народы Содружества продолжали понимать, разговаривать и взаимодействовать друг с другом, мы попробуем проанализировать в данной работе, на примере центральноазиатских государств.

§ 1. Внешняя активность

С распадом Советского Союза, распалось ни только государство, распались все региональные, социальные, экономические, образовательные связи бывших республик. Россия первых лет, выбрав западный ориентир, оттолкнула от себя бывшие республики и долгие годы не вспоминала о них. Разрушенная единая система образования оставила без надежд на будущее тысячи молодых людей. Одни уехали с родителями, другие остались, трети восприняли экстремистские идеи. Снизилось количество грамотных, уровень подготовки сотрудников различных ведомств и предприятий; лишившись из-за миграции тысяч трудоспособного населения, страны региона одновременно лишились и материального продукта на миллиарды долларов. Страны Центральной Азии стали, открыты любой возможности образовательной поддержки извне.

Ослабление российского влияния, повлекло усиление мусульманского фактора, как в религии, так и сотрудничестве с соседними странами: Турцией, Ираном, Пакистаном, Саудовской Аравией. Эти страны активно пришли в Центральную Азию со своими идеями образования мусульман. Наиболее активно продвигала свои интересы Турция.

В январе 1992 г. было создано Агентство тюркского сотрудничества и развития, в задачу которого было поставлено наладить связи с республиками и координировать проекты (в том числе в сфере образования) на базе помощи с турецкой стороны^{xx}.

Турция и Центральная Азия поддержали идею о сотрудничестве в области культуры, образования, науки и совместных исторических исследований. Для ее реализации в 1993 году в Алматы был создан Совет по культуре и искусству тюркских народов (ТЮРКСОЙ).

Наиболее серьезной угрозой интересам России является тот факт, что в рамках гуманитарного сотрудничества со странами Центральной Азии Турция стремится навязать

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

идею замены кириллицы на латинскую графику, что крайне пагубно может оказаться на развитии русского языка в регионе. Примером является Узбекистан, который под влиянием Турции перешел на латиницу в 1993 году, результатом чего стала большая иммиграция русскоязычного населения из страны. Кроме Узбекистана данная инициатива уже нашла широкую поддержку и в Казахстане. Также Турция активизировала обмен между студентами, открыла культурные центры, многочисленные школы и гимназии, Кыргызско-турецкий университет.

Иран со своей стороны стал организовывать множество программ по обмену студентами, помогает оборудовать библиотеки^{xxi}. Однако исламские традиции Ирана в последствии прижились только в Таджикистане. Распространение иранского влияния ограничилось отдельными программами и разовыми мероприятиями^{xxii}.

С 1991 года на гуманитарном пространстве Центральной Азии появилась и Япония. По ее инициативе Комитет содействия развитию Организации экономического сотрудничества и развития включил страны Центральной Азии в список на получение официальной помощи в целях развития, которая включает в себя и сферу образования.

С 1999 Японское правительство стало предоставлять стипендии для обучения в магистратурах японских университетах. Через три года в 2002 году правительство Японии учредило в Алматы Японский центр развития человеческих ресурсов, который начал проводить различные культурные мероприятия, курсы по изучению японского языка, менеджмента и т. д. Японское правительство начало выдавать гранты направленные на развитие образовательных учреждений в Центральной Азии.

С середины 1990х годов, когда в Центральную Азию пришли первые американские и европейские миссионеры. В республиках стали открываться различные фонды, местная элита знакомиться с возможностями западных стран, отправлять своих детей на учебу. Страны Центральной Азии сами были рады приходу западных игроков и их финансов. В это время Соединенные Штаты через сеть Фондов (например, Агентство по международному развитию США и фонд Дж. Сороса «Институт Открытое общество», Маккартуров, Форда) стали предлагать специализированные образовательные программы, кредиты, гранты и стипендии на развитие образования внутри стран, так и на образование в США. В республики стали приезжать американские профессора, идеологи, просветители, общественные деятели и другие лица, влияющие уже на другие сферы жизни общества. За годы сотрудничества на образовательных стажировках, курсах, тренингах и различных программах обмена в США побывали тысячи граждан центральноазиатских республик. Зачастую это было совершенно бесплатно для студентов и жителей региона, что в конечном итоге привело к усилению значения знания английского языка, а с исчезновением русской составляющей образования, подобная тенденция стала приводить к гуманитарному сравнению России и Запада, с увеличением роли последнего.

Усиление информационно-пропагандистского давления путем поддержки деятельности различных проамериканских структур стало одним из основных измерений США в проведении своей стратегии в Центральной Азии^{xxiii}. Например, Казахско-американский университет или Американский университет в Бишкеке^{xxiv}.

Вся идеология данных вузов строится на тотальном пропагандировании американской идеологии, а также преимуществ американского образования, а само обучение ведется на английском языке. Кроме того, каждый год увеличивается финансирование образовательных

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

проектов в рамках этих учебных заведений со стороны американского правительства. Как следствие, американские университеты пользуется все большей популярностью, и молодежь отдает предпочтение обучению на английском^{xxv}.

Также в регионе заработала программа Европейского союза ТЕМПУС (сотрудничество в области высшего образования), КОПЕРНИКУС (обмен научными кадрами), ИНТАС (сотрудничество между учеными). Посольства Франции и Германии и их культурные центры стали развивать изучение своих национальных языков в странах Центральной Азии.

ОБСЕ также вовлечена в целый ряд программ и проектов в Казахстане, затрагивающих сферу образования, изучения языков и правовых реформ, касающихся избирательного законодательства. Также примером деятельности в сфере образования является Академия ОБСЕ в Бишкеке, единственный учебный институт под эгидой организации на постсоветском пространстве^{xxvi}.

С начала 2000х годов активизировалась образовательная политика Китая в Центральной Азии^{xxvii}. В это время в Узбекистане, Казахстане открываются Центры китайского языка^{xxviii}. В Казахстане эти курсы прошли уже более 400 человек, из них некоторые девушки и юноши продолжают обучение в вузах КНР. В странах Центральной Азии знание китайского языка с каждым годом становится все более популярным и престижным. Кроме того, многие гуманитарно-образовательные проекты Китая в регионе проходят и через ШОС.

Центральноазиатские страны СНГ стали отказываться от образования на русском языке, отходить от общего образовательного пространства.

§ 2. Русский язык в системе образования

Средние школы

Сокращение русских школ с 1990х годов обостряет ситуацию с продвижением российского образования на русском языке. Самое печальное положение с обучением на русском языке в Таджикистане. С 1991 по 2001 год число школ с русским языком обучения сократилось втрое – с 90 до 29, а смешанных – на одну треть^{xxix}. Из семи миллионов населения Таджикистана русский язык родным сейчас признают 90 тысяч человек, 1 млн. владеет им хорошо, 2 млн. – плохо, 3 млн. - не владеют им вовсе. Тенденция такова, что численность двух последних категорий, по информации директора Центральной научной библиотеки Академии наук Республики Таджикистан А.Аслитдиновой, - с каждым днем увеличивается^{xxx}. Подобные тенденции набирают силу и в некоторых других странах региона.

Таблица 1. Школы с обучением на русском языке

	Чисто русские школы и школы с русскими классами	Число учащихся в тыс. человек	В процентах от общего числа учащихся	Число русского населения в процентах от общего числа населения	Число обучающихся в процентах от общего числа учащихся в 1995/96
Казахстан	4077	~1218	~40%	26,1%	51,9%
Кыргызстан	470	260 тыс.	24,1%	~9%	44,4%
Узбекистан	739	287 тыс.	5,33%	7,5%	~
Таджикистан	29	33тыс.	1%	~1%	1,2%
Туркменистан	105	130	-	-	-

Источник: НП "Евразийский монитор", Фонд "Наследие Евразии", МИД РФ.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Сокращение школ можно связать с миграцией населения, по которой страны Центральной Азии покинуло до 20 млн. человек. Среди которых были и потенциальные русские ученики, так и русские учителя русского языка, компенсировать которых стало некем. Школы стало некем комплектовать. Также на это повлияла и государственная политика центральноазиатских стран, основанная на сокращении уроков русского языка.

Так, несмотря на то, что например, в Кыргызстане 90% опрошенных считают, что русский язык важно знать для того, чтобы нормально жить и работать в Кыргызстане, а также то, что число желающих обучаться в школах и вузах на кыргызском языке заметно сокращается в пользу обучения на русском языке, часы преподавания русского языка подвергаются сокращению в Республике^{xxxii}. Подобная ситуация беспокоит ни только русских – 78,2%, но и кыргызов – 71%^{xxxii}.

В Узбекистане, например количество часов, отведенное на преподавание русского языка, сократилось до 170 часов в 7-11 классах. Часто программа сдвигается из-за желания дать простор для изучения английского языка. Также за последние 10 лет количество часов преподавания русского языка и литературы уменьшилось и в Казахстане^{xxxiii}.

В Туркменистане до недавнего времени русский язык полностью вытеснен из образовательного процесса. С 1994 года стали закрываться русские школы. За время независимости были ликвидированы все кафедры русского языка и система повышения квалификации. В Туркменистане работала только одна туркмено-российская школа им. Пушкина (создана в 2002), считающаяся суперэлитной, и обучающая детей местных лидеров и выдающая российские аттестаты. В крупных городах имелось по одной или нескольку школ, где существовали 1-2 класса с русским языком обучения. И только с 2007 года в Туркменистане началось возобновление преподавания русского языка во всех средних школах и в высших учебных заведениях^{xxxiv}.

Однако сокращение русских школ сделало их более престижными, что привлекло в них ни только и не столько русских, сколько самих представителей титульной нации, чаще всего детей представителей правящей элиты, людей с высоким достатком.

Этому способствовало и то, что качество преподавания на национальном языке вызывает сомнения не только у профессионалов, но и у родителей и общества в целом, что вынуждает переводить детей в русские школы или классы где образование на более высоком уровне. Так даже в Казахстане 40% школьников получают среднее образование исключительно на русском языке^{xxxv}.

Элита воспитывается на русском языке во многих школах Центральной Азии. Тем самым низкий уровень знания русского языка является серьезным препятствием в получении качественного высшего образования, что рождает стремление в центральноазиатском обществе к расширению обучения на русском языке.

Таблица 2. Следует ли расширить изучение русского языка в школах вашей страны

	Следует расширить	Оставить без изменений	Сократить
Казахстан	32	53	7
Кыргызстан	61	28	4
Узбекистан	-	-	-
Таджикистан	89	8	1

Источник: НП "Евразийский монитор", Фонд "Наследие Евразии", октябрь 2007

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Несмотря на закрытие школ и сокращение уроков, **во всех странах Центральной Азии преподают русский язык (за искл. Туркменистана), в то же время везде не хватает преподавателей русского языка. Например, в Кыргызстане не хватает ежегодно около 3 тыс. преподавателей.** Кроме того, возможностей улучшения подготовки педагогических кадров, владеющих русским языком, в Центральной Азии объективно мало. Зачастую преподаванием русского языка занимаются не специалисты, сами же преподаватели сосредотачиваются в нескольких школах, работая круглые сутки для всех смен в классах по 50 человек. Переполненность школ и классов с русским языком обучения существует в каждой республике Центральной Азии, что порождает низкое качество получаемого образования, как в школах, так и в вузах. Продолжает существовать недостаточность укомплектованностью учебниками, хотя ситуация и улучшается.

Звучащая в Центральной Азии **необходимость открытия новых русских школ Правительством России или Фондом «Русский мир», остается не удовлетворенной.** К сожалению, за редким исключением открытия русских школ в местах прохождения службы российскими военными, постоянного механизма открытия школ до сих пор нет. Это требует крупных финансовых вложений, каких у Фонда нет.

Высшие учебные заведения

Русский язык вытесняется и из образовательного процесса в высшей школе. В Казахстане и в Узбекистане, также согласно данными МИДа РФ аудиторные часы, выделяемые на изучение русского языка в национальных вузах в группах нефилологического профиля сокращаются^{xxxvi}. В Туркменистане и Таджикистане почти все вузы ведут преподавание исключительно на национальном языке. Согласно закону «Об образовании» Кыргызской Республики в его новой редакции (2007 г.), государство снимает с себя обязательство обучать граждан русскому, узбекскому и всем другим языкам народов республики. Происходит интенсивная дерусификация внутреннего культурного и языкового пространства, являющаяся одним из важнейших катализаторов внешней миграции^{xxxvii}.

Учитывая, то , что , как и в школе в вузах русский язык ассоциируется с более качественным образованием, высшее образование в регионе на русском языке элитно, и не всем доступно. Проблемы с образованием внутри республик приводят к очевидному желанию учиться либо в российских вузах в самих странах, а при условии знания языков и состоятельных родителей, получить образование на Западе. И здесь важно сохранить российскую привлекательность.

Для поддержки образования на русском языке в рамках СНГ некоторым вузам России придан статус базовой организации по образованию. Данные вузы, являются лидерами по обучения граждан стран СНГ, их филиалы, а также филиалы вузов^{xxxviii} в рамках двусторонних соглашений открыты в странах Центральной Азии. Некоторые, из них имеют отделения в региональных городах, число которых также планируется увеличить.

Таблица 3. Филиалы российских вузов в странах Центральной Азии

	Количество филиалов	Число обучающихся
Казахстан	7	3422
Кыргызстан	6	3185
Узбекистан	1	471
Таджикистан	1	421
Туркменистан	1	90

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Источник: Проблемы подготовки в российских вузах студентов и аспирантов из государств – участников Содружества Независимых Государств. 24 апреля 2007 года

На базе филиалов российских вузов реализуются дистанционные обучающие программы. Осуществляются программы поставки учебников, учебно-методической и другой литературы на русском языке, мультимедийных и технических средств обучения.

Также в республиках региона открыто несколько совместных российско-национальных вузов^{xxxix}. Большинство российских вузов в Центральной Азии по-прежнему страдают от недостатка финансовых вложений в материально-техническую часть учебного процесса. В них практически не увидишь лекторов приглашенных из России, в то время как в американских вузах все это есть.

Получение образования в самой России страдает от недостатка финансовых льгот.

На каждую страну Центральной Азии приходится приблизительно 100-180 бесплатных мест.

Таблица 4. Распределение государственных стипендий для граждан государств-участников Центральноазиатских стран СНГ и соотечественников в 2001 и 2007 гг. на обучение в вузах Российской Федерации

	Студенты		Аспиранты		Стажеры		Соотечественники		Всего	
	2001	2007	2001	2007	2001	2007	2001	2007	2001	2007
Казахстан	10	40	-	3	-	95	-	95	10	233
Кыргызстан	60	80	10	5	-	140	-	105	70	330
Узбекистан	20	40	5	3	-	85	-	65	25	193
Таджикистан	90	45	5	3	-	60	-	75	95	183
Туркменистан	10	-	5	-	-	45	-	35	15	80

Источник: Проблемы подготовки в российских вузах студентов и аспирантов из государств – участников Содружества Независимых Государств// «Круглый стол» Совета Федерации, 24 апреля 2007 года.

Несмотря на то, что в целом происходит увеличение стипендий, учитывая количество желающих, и то, что квоты не стыкуются с общей численностью населения стран Центральной Азии, их явно не хватает. Отдавая одну треть стипендий соотечественникам, Россия проводит программу переселения, тем самым, стимулируя образование у людей которых в последствии зовет обратно в Россию. В то время как во всем мире зарубежное образование направлено на возвращение специалистов на родину, стимулирующих в последствии положительный образ страны образования и дальнейшие успешные контакты.

Поступить в российские вузы центральноазиатским гражданам можно и на общих основаниях, но проблемой является то, что до сих пор не выработана единая образовательная система, а курсов для подготовки к поступлению нет, но их существование вряд ли бы было на необходимом уровне. Единственный выход платное образование. Но, учитывая экономическое положение большинства республик, эта возможность дана ограниченному числу населения.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

Таблица 5. Численность студентов четырех Центральноазиатских стран СНГ, обучавшихся в государственных и муниципальных высших учебных заведениях Российской Федерации (на начало учебного года; человек)

	1995/96		2000/01		2006/07		2007/08	
	Всего	в том числе на очных отделениях	Всего	в том числе на очных отделениях	Всего	в том числе на очных отделениях	Всего	в том числе на очных отделениях
Казахстан	11644	8921	16665	11724	18036	12441	18970	11553
Кыргызстан	1700	1524	1230	519	712	583	830	634
Таджикистан	738	642	324	221	1135	647	1234	742
Узбекистан	3176	2735	3221	1162	5287	2092	4614	2088

Источник: Федеральная служба государственной статистики РФ

В этих условиях при финансовых и/или грантовых возможностях многие предпочитают уехать на учебу в Европу, США или другие страны. Так, например как минимум 2300 таджиков учатся в исламских странах^{xli}, что как видно меньше чем в России. Во многом это связано, с возможностью бесплатного обучения в вузах данных стран, что поощряется правительствами этих стран.

Более того, как свидетельствует правительенная программа Казахстана «Болашак» по обучению казахских студентов за рубежом, большинство абитуриентов в условиях неограниченного выбора все чаще выбирают вузы США и Европы. Так среди обладателей стипендии получивших ее с апреля 2007 по июнь 2008 года выбрали^{xlii}: ЕС – 46,6%, США – 29%, Россию выбрали только 9,5%. Тем самым возможности СНГ постепенно становятся все более невостребованными.

Вместе с тем, качество центральноазиатского образования, ограниченность западных грантов, и недостаток средств для учебы в ЕС и США, оставляют Россию пока еще более привлекательной площадкой образования среднеобеспеченных центральноазиатских граждан.

Таблица 6. Хотели бы вы, чтобы ваши дети получили образование за рубежом, и если да то в какой стране?

	Да, в России	Да, в ЕС	Да, в США
Казахстан	18	17	14
Кыргызстан	32	17	14

Узбекистан	-	-	-
Таджикистан	37	12	14
Туркменистан	-	-	-

Источник: НП "Евразийский монитор", Фонд "Наследие Евразии"

Кроме того, сегодня на образовательном рынке, в том числе в центральноазиатских странах большим спросом пользуются краткосрочные курсы и программы, ни Россия, ни СНГ как организация пока такие формы обучения не предлагает. Вернее, предлагает, но очень мало. Подобные программы также оказали бы положительное влияние на развитие положительного образа России и развития русского языка в регионе.

§ 3. Решение проблемы

Попытки сохранения единого образовательного пространства делались в рамках созданной на осколках Союза Содружества независимых государств. Но договоры и соглашения, подписываемые в СНГ, до практической реализации так и не дошли. Гуманитарное сотрудничество стран Центральной Азии и России было самым отсталым.

Сформировать единое образовательное пространство так и не удалось. Признание дипломов о высшем образовании и ученых степенях существует только с Казахстаном и Киргизстаном, да и то только с теми вузами, которые включены в список тех, дипломы которых признаются.

Внимание к образовательному сотрудничеству было обращено в 2005 году, подписанием Декларации о гуманитарном сотрудничестве стран СНГ. Чуть позже в августе главы Центральноазиатских стран^{xliii} СНГ подписали и Соглашение о гуманитарном сотрудничестве.

Развивая соглашение, в 2006 году семью странами – членами СНГ, в том числе четырьмя центральноазиатскими^{xliii} был создан Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества^{xliv}, поддерживающий несколько научно-образовательных проектов. Через год состоялся первый и ставший ежегодным Форум творческой и научной интеллигенции стран СНГ, готовивший рекомендации и в образовательной сфере. Еще через год в марте 2007 года в Алматы прошло первое заседание Совета по гуманитарному сотрудничеству стран СНГ, который учредил межгосударственную премию СНГ "Звезда Содружества" за достижения в сфере науки и образования.

Однако проблемы остались. Они состоят в избирательности некоторых государств. Так, некоторые из государств охотно соглашаются на одни проекты, в других же принимают решение не участвовать. Также есть «некоторые страны, которые говорят твердое «да» двусторонним связям, но при этом воздерживаются от участия в гуманитарных проектах всего СНГ»^{xlv}.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

В том же году был создан Фонд «Русский мир», призванный способствовать продвижению русского языка за рубежом, в том числе и в регионе Центральной Азии. Однако фундаментальные, крупные проекты, в том числе открытие средних школ он не в состоянии осуществить или профинансировать.

С 2005 года, в рамках федеральных целевых программ «Поддержки Российской Федерации интеграционных процессов в области образования в государствах-участниках СНГ», и «Русский язык (2006-2010 гг.)», через Посольства России, Правительственную комиссию по делам соотечественников за рубежом и Правительство г. Москвы в каждую из республик было направлено порядка 200-300 тыс. экз. учебников и художественной литературы, несколько десятков школ в каждой из стран подключены к образовательному каналу «Школьник-ТВ»^{xlvii}. Однако, несмотря на помочь, расти есть еще куда, обеспеченность учебниками школ с русским языком обучения составляет в странах Центральной Азии только до 70%.

Проводится профорганизация преподавателей в российском Институте повышения квалификации учителей русского языка и литературы, разрабатывается проект создания в Горно-Бадахшанской автономной области филиала курсов повышения квалификации учителей русского языка, в Бишкеке открыт Центральноазиатский центр русского языка для переподготовки учителей.

Проводятся другие посольские мероприятия по поддержке русского языка среди школьников. Для отличившихся школьников соотечественников с середины 1990х годов проводятся учебно-образовательные поездки по культурным местам России. Однако здесь же стоит отметить, что **данная практика свидетельствует о желании сохранить русскую культуру и язык у соотечественников, которые продолжают уезжать в Россию, а не среди коренного населения, которое лишается тем самым доступа к русскому языку, а, уезжая в Россию, обладают меньшей интегрированностью в российскую действительность.** Без развития русского языка у представителей титульной нации, Россия потеряет и русских в республиках и представителей титульной нации знающих русский язык, теряет связующее звено для всего Содружества.

Расширению возможностей получить среднее образование на русском языке способствует программа Посольств России и Представительств Правительства Москвы «Московский аттестат» открывшаяся в 2005 году. Данный проект представляет дистанционным способом получить образование по основным предметам и аттестат московской школы. Московский аттестат стал фактором отбора абитуриентов на бесплатное обучение в России. **Но опять же только для десятков из тысяч желающих.**

В «углеводородных республиках» Казахстана, Туркменистана и Узбекистана осуществляют деятельность российские энергетические компании, социальные программы которых **предоставляют шефскую поддержку одной (только!) из школ.** Лучше дело обстоит в сфере высшего образования. Российские нефтегазовые компании предоставляют студентам стипендии на обучение в российских вузах отрасли, работникам предприятий со средним или средним профессиональным образованием также дается возможность поступить в российские вузы.

Подписываются двусторонние отношения со странами региона. Начались выставки-презентации вузов России. Проводятся республиканские конференции и семинары для

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

учителей русского языка. Стажировки и курсы повышения квалификации (с 2003) в России, олимпиады по русскому языку для школьников и студентов, победители которых имеют возможность бесплатного обучения в России.

Недостаток преподавания русского языка могли бы помочь существующие в странах Центральной Азии десятки центров соотечественников и культурных центров России, Представительств Росзарубежцентра. С 2008 года началось открытие серии государственных культурных центров Фонда «Русский мир». В базе этих центров появилась возможность доступа к Интернету, библиотеке, к программам дистанционного обучения русскому языку, другой информации о русском языке^{xlvii}. **Однако созданы они не во всех крупных городах, и не предоставляют курсы русского языка.** Эти и другие Центры дают хорошее культурно-информационное представление о России, но так и не смогли решить проблему необходимости существования информационной базы по вузам России, обучению русскому языку. По-прежнему нет системности преподавания русского языка, нет постоянно действующих курсов русского языка объединенных брендом какой либо организации. Курсы русского языка единичны, и не все могут их позволить. Хотя желание изучать русский язык есть практически в каждой стране.

§ 4. Идеи для СНГ – 2020

При всех проблемах связанных с обучением на русском языке, по-прежнему, русский язык в странах Центральной Азии во многом остается пропуском в национальную элиту, а для "социальных маргиналов" – это одно из главных условий попадания в тот же условно выделяемый "средний класс". Однако тенденции сокращения преподавания русского языка и русскоязычного обучения, тенденция к получению высшего образования в западных вузах говорят о необходимости дополнительной поддержки изучению русского языка.

При активности западных и восточных игроков на образовательном поле региона, Россия только начинает формировать свою политику в этой сфере. К сожалению, существующая поддержка школ не решает проблему большей доступности образования на русском языке – но **в**ых школ или классов в ведущих о бучение на русском языке не становится. Высшее образование хоть и имеет тенденцию к расширению в Центральной Азии через открытие филиалов российских вузов, проблемой остается конкуренция с западными и китайскими университетами, т.е. с их престижностью. Многие инициативы и решения России наталкиваются на проблемы с законодательством, восприятием политики России в образовании как возвращение к традициям Советского союза. Кроме этого, не хватает и более предметных и широких финансовых вложений, из-за чего многие проекты не возможно реализовать.

В связи с чем, до 2020 года автором предлагается осуществить следующие идеи:

1. Учитывая опыт открытия филиалов российских вузов, необходимо рассмотреть вопрос о программе открытия в заинтересованных странах Центральной Азии, средних образовательных школ с программой российского образования и учебниками.
2. Развивать механизмы дистанционного получения среднего образования, увеличивать число предметов, российских школ работающих в дистанционном режиме с центральноазиатскими школьниками, центры в регионе для возможности бесплатно пройти дистанционное обучение.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

3. Включить русские школы в Центральной Азии в российскую систему образования. Одним из механизмов этого могло бы стать организация и проведение секций предметных олимпиад для центральноазиатских школьников во время проведения российских олимпиад, в регионах, на общероссийском уровне. Создать предметные Олимпиады участников стран СНГ. Принимать выпускников «русских школ» региона и призеров олимпиад как российских граждан в любые вузы России.

4. В вузах республик, необходимо обеспечить возможность слушать лекции российских профессоров, которые приглашались бы на несколько месяцев (семестр, год). Обеспечить возможность стажировок центральноазиатских студентов и аспирантов в российских университетах. Повышая тем самым уровень образования и образованности в регионе.

5. В каждой столице Республик должен быть открыт центр переподготовки и повышения квалификации учителей русскоязычных школ. Система переподготовки, которых должна включать и возможность раз посетить московский центр русского языка, конференции или семинары.

6. Крайне важным остается открытие сети курсов русского языка под единым узнаваемым брендом какой либо структуры, например СНГ. Необходимо предусмотреть социально-общественное и профессиональное разделение курсов по подготовке русскому языку: *для абитуриентов, трудовых мигрантов, бизнесменов, государственных и общественных деятелей, служащих международных организаций*.

7. Также важным будет создание в России специальных центров, краткосрочных курсов для молодежи, профессионалов различных специальностей: политологов, журналистов, преподавателей, медиков, экологов, переводчиков, и т.д.; сотрудников СНГ и национальных структур государств – членов СНГ.

8. Для продвижения понимания российской внешней политики необходимо проведение летних/зимних школ по внешней политике России, проблемам СНГ. Это возможно на базе организации школ СНГ, как аналога подобных школ НАТО, уже действующих на территории региона. С привлечением к участию молодых представителей, как стран членов, так и партнеров СНГ (возможно и других представителей заинтересованных зарубежных стран).

9. Вместо открытия филиалов российских вузов (что также не исключается), приоритетом должно стать продолжение увеличения квот для граждан стран Центральной Азии (с приоритетом для соотечественников) на обучение в российских вузах, с обязательным увеличением списка вузов принимающих центральноазиатскую молодежь. Подобная политика – возможность непосредственного влияния на восприятие российской политики.

10. Вышеупомянутые и другие задачи, возможно, решить, только создавая специальные Фонды (государственные или негосударственные) или образовательные программы. Например, в структуре СНГ. Активную роль в этом должны сыграть российские компании, работающие в регионе. Российские компании должны позаботиться о социальной, (в данном случае образовательной) составляющей своей работы в Центральной Азии.

Благодаря Фондам или программам лучшие абитуриенты, могли бы самостоятельно выбрать вуз, получить грант и потратить его на образование в России. Это стратегическая задача, позволяющая аккумулировать лучшие кадры для обучения в России,

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

совершенствования русского языка, знания России, установления межличностных связей. Кроме того, деньги данные абитуриенту, возвращаются в Россию, вкладываются в российский вуз, в котором обучается центральноазиатский студент. Привлекая иностранных студентов, российские вузы тем самым повышали бы свой рейтинг, и рейтинг российского образования.

* * *

Без поддержки образования на русском языке СНГ не только может потерять ориентир собственного развития, но и потеряет поколения людей имеющих общую идентификацию. Знание русского языка – это возможность гражданам региона, особенно, молодым, выбрать для себя успешную, перспективную дорогу в жизни, и что не менее, а даже и более важно, лучше узнать друг друга, понять народы и политику стран СНГ. Партнерство и взаимопонимание между народами и государствами в будущем определяется сегодня, в том числе и образовательной политикой. Образование – это вклад в будущие союзнические и добрососедские отношения стран СНГ. Именно образование может стать одной из основных форм сотрудничества в Содружестве независимых государств, определяющей позитивное будущее самой организации.

Ссылки на источники литературы:

ⁱ Культура мира и творческие будни СНГ// Независимая газета, 18.05.2007 г.

ⁱⁱ Обзор внешней политики МИД РФ за 2006 год, март 2007

ⁱⁱⁱ Все за исключением Туркменистана

^{iv} Соглашение о создании СГС было подписано в ноябре 2006 года. Без подписи Туркменистана, Грузии, Украины и Молдовы

^v Одна из первых попыток создать Фонд поддержки культурного сотрудничества для привлечения финансовых средств была в 1998 году, однако по различным причинам сделать это не удалось.

^{vi} Подключается к договору и участию в Фонде Азербайджан.

^{vii} См. Официальный сайт МФГС <http://www.mfgs-sng.org/>

^{viii} Сейчас оно действует в редакции, дополненной Решением Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества от 26.02.2002 г. N 38.

^{ix} Московский институт стали и сплавов, МГТУ им. Баумана, Институт образования взрослых РАО, Белорусский государственный технологический университет, МГЛУ, МГУ, Белорусский ГУ, Белорусский национальный технический университет, [Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники, СПбГУ](#), [Международный государственный экологический университет им.Сахарова, РУДН](#)

^x Культура мира и творческие будни СНГ// Независимая газета, 18.05.2007 г.

^{xi} Швыдкой М. Идея гуманитарного сотрудничества – это не идея русской экспансии, и это должно быть понятно всем// Журнал "ФОРУМ+", ноябрь 2007

^{xii} Кроме Туркменистана и Украины

^{xiii} См. Информационный мост Содружества// Журнал "ФОРУМ+", ноябрь 2007 г.

^{xiv} Азербайджан, Армения, Беларусь, Россия, Таджикистан, Казахстан, Кыргызстан. Не ратифицировано в Азербайджане, Таджикистане

^{xv} Жансент ТҮЙМЕБАЕВ: «По уровню культуры судят о расцвете государства и его потенциале»// Журнал "ФОРУМ+", ноябрь 2007

^{xvi} Соглашение о профилактике йод-дефицитных состояний среди населения государств - участников Содружества Независимых Государств, 2001. Соглашение о сотрудничестве в области санитарной охраны территорий государств - участников Содружества Независимых Государств, 2001 (для Узбекистана не вступила). Концепции о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в области охраны здоровья населения, 2003. Соглашение о порядке взаимодействия при гигиенической оценке потенциально опасной продукции, импортируемой в государства - участники Содружества Независимых Государств, 2004 (не вступило для Кыргызстана и Узбекистана). Соглашение об обеспечении населения лекарственными средствами, вакцинами и другими иммунобиологическими препаратами, изделиями медицинского назначения и медицинской техники, 1993.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

- xvii Интеллигентное содружество//Институт стратегического анализа и прогноза (Бишкек), <http://www.eastime.ru/news/1/3/391.html>, 15.11.2007. Источник: [vremya.ru](#)
- xviii Культура мира и творческие будни СНГ// Независимая газета, 18.05.2007 г.
- xix Там же
- xx Абисесова Н. Турция – Центральная Азия: вчера и сегодня//Казахстан-Спектр, №3, 2003
- xxi Наими В. «Возмутитель спокойствия» // Хамшахри. 21.08.2003
[www.kisi.kz/old/Parts/Expert/08_22_2003expert1.html]
- xxii См.: Иманалиев М. Центральная Азия и внешний мир// Институт общественной политики. KYRGYZSTAN BRIEF Выпуск № 8, январь-февраль 2007
- xxiii **Лаумулин М. «Запад и Центральная Азия»//Континент. №11 (123) 9 - 22 июня 2004**
- xxiv Который в последствии, по словам заместителя 1 департамента стран СНГ МИД РФ С.Чернявского, - будет пропагандировать среди молодежи преимущества демократических ценностей и «революционный» опыт других стран СНГ. См.: Центральная Азия в эпоху перемен//Россия в глобальной политике, №6, ноябрь-декабрь 2005
- xxv По мнению гражданина Кыргызстана и жителя Бишкека, магистра Бременского университета им. Якобса, Германия Романа Вакульчука
- xxvi Образовательная активность США и ОБСЕ в Бишкеке может готовить почву для западного понимания происходящих внутриполитических процессов
- xxvii До этого времени в 1992 году между Китаем и Узбекистаном было подписано межправительственное соглашение о сотрудничестве в области культуры, образования, здравоохранения, туризма и спорта. Соглашение практическими успехами не отмечено
- xxviii Через три-четыре года, в 2006—2007 гг. они выросли в институты Конфуция
- xxix 28 школ. Доклад "Русский язык в мире"/Таджикистан, 21.08.2002 г./// Официальный сайт МИД РФ [<http://www.mid.ru>]
- xxx Пятнадцатилетние итоги и надежды российско-таджикских отношений// ФерганаРу, 02.04.2007 10:08 msk
- xxxi Согласно результатам социологического опроса, проведённого в сентябре 2006 года по заказу филиала Фонда развития «Института Евразийских исследований» Центром изучения общественного мнения «Эл - Пикир» на тему «Языковые предпочтения граждан Кыргызстана». См.: Русские в Кыргызстане//Сайт Института стратегического анализа и прогноза при КРСУ [www.eastime.ru/analytic/3/4/91.html] 05.01.2007
- xxxii Там же
- xxxiii По информации МИД РФ – О положении соотечественников и русском языке в Казахстане (справочная информация) 26.05.2008// Официальный сайт МИД РФ [<http://www.mid.ru>]
- xxxiv Сайт посольства России в Туркменистане
- xxxv Выступление Президента РК Н.А. Назарбаева в Государственной Думе России (в рамках его апрельского визита в Россию) //Труд, 05.04.2006. См.: также Русские в Казахстане – диаспора или единый казахстанский народ// Сайт кафедры стран постсоветского зарубежья РГГУ [<http://www.postsoviet.ru/>], 02.03. 2007
- xxxvi Исключение составляют Университет мировой экономики и дипломатии - 4 года, 320 часов, Национальный университет Узбекистана - 1 год, 160 часов. См.: Доклад Министерства иностранных дел Российской Федерации "Русский язык в мире", Москва, 2003 год. Узбекистан// Официальный сайт МИД РФ [<http://www.mid.ru>]
- xxxvii Князев А., профессор КРСУ, Бишкек. Доклад «Киргизия и Россия: безопасность, сотрудничество и перспективы в центральноазиатском контексте». Представлен на семинаре в Фонде «Наследие Евразии» 4 марта 2008. // ИА портал «Евразийский дом»
[<http://www.eurasianhome.org/xml/t/expert.xml?lang=ru&nic=expert&pid=1458>]
- xxxviii Московский институт стали и сплавов, МГТУ им. Баумана, Институт образования взрослых РАО, Белорусский государственный технологический университет, МГЛУ, МГУ, Белорусский ГУ, Белорусский национальный технический университет, [Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники, СПбГУ, Международный государственный экологический университет им.Сахарова, РУДН](#), Российский государственный университет нефти и газа имени И.М.Губкина и Горный университет
- xxxix В самом Казахстане 2 совместных университета.
- В Узбекистане три совместных российско-узбекских филиала медицинских вузов.
- В Кыргызстане три совместных университета.
- В Таджикистане 2 совместных университета.
- ^{xl} В Пакистане и Саудовской Аравии около 1500 студентов, в Египте ~ 600, в Иране ~ 70
- ^{xli} Китай для учебы выбрало 3% студентов
- ^{xlii} Все за исключением Туркменистана
- ^{xliii} Арменией, Белоруссией, Казахстаном, Кыргызстаном, Россией, Таджикистаном и Узбекистаном. Подключается к договору и участию в Фонде Азербайджан.
- ^{xliv} Одна из первых попыток создать Фонд поддержки культурного сотрудничества для привлечения финансовых средств была в 1998 году, однако по различным причинам сделать это не удалось.

XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

^{xlv} Д.Полаева, помощник Президента РФ. Культура мира и творческие будни СНГ// Независимая газета, 18.05.2007

^{xlvi} См.: сайт посольства России в Республике Таджикистан [<http://www.rusemb.tj/>]

^{xlvii} См.: Открытие Русских центров в Киргизии// Сайт Фонда «Русский мир» [<http://www.russkiymir.ru>] 17.06.2008