

Секция «История»

**Дипломатический церемониал в отношениях Великого Княжества
Литовского с Великим Княжеством Московским**

Skowronek Lukasz

Студент

UJ, Исторический факультет, Krakow, Польша

E-mail: lukas2223@gmail.com

Методы и способы перевода дипломатического церемониала это очень интересная тема современной историографии. На западе публикации на эту тематику появились много лет назад (Roosen, 1980), но в российской исторической науке это ещё мало изученная тема. Примером тому является выданная недавно книга Л. Юзефовича (2000)

В своём докладе я хочу сравнить литовский и московский дипломатический церемониал. В конце XV - начале XVI века, отношения между двумя странами были сильно натянуты, а иногда и откровенно враждебны. Большое влияние на них оказали централизация власти в Московском государстве и свадьба Александра Ягелонна с дочкой Ивана III – Еленой.

Знание правил проведения дипломатического церемониала было очень важно для послов. Западные дипломаты, которые приезжали в Москву часто не знали правил поведения при царском дворе, что приводило к недоразумениям. Но в отличие от западных послов литовские дипломаты очень хорошо знали русский церемониал. В свою очередь, московские послы тоже отлично ориентировались в литовских правилах дипломатического приема. В отношениях двух государств все базировалось на очень жёстких иерархических принципах.

Нужно сказать, как справедливо заметил И. Граля (Grala, 1998, с. 39), что в Московском государстве во времена правления Ивана III обычай подношения подарков ещё не был так важен, как во время правления Василия III и Ивана IV, когда отсутствие даров воспринималось как неуважение и нетактичность. В Великом Княжестве Литовском обычай подношения подарков никогда не имел такого значения.

Важное влияние на литовский и московский дипломатический церемониал имела проблема использования Иваном III титула „Государя всея Руси” (Сборник Императорского Русского исторического общества, 1882, с. 172), которая доминировала в отношениях двух государств в течении многих лет. Такой титул московского правителя не мог быть признан Литвой из-за того что много русских земель входило в состав Великого Княжества Литовского (Рарее, 2006, с. 35). В связи с этим литовские дипломаты никогда не использовали этот титул по отношению к московскому князю.

Во время аудиенций вначале всегда зачитывалась грамота от Великого Князя (Сборник Императорского Русского исторического общества, 1882, с. 219). Во время переговоров монарх говорил очень редко, вместо него высказывались сановники (Сборник Императорского Русского исторического общества, 1882, с. 177). Это было характерно и для московской и для литовской дипломатии, а целование креста было символом подписания мирного договора и его прочности (Сборник Императорского Русского исторического общества, 1882, с. 135)

Литература

1. Источники
2. Граля И. (Под ред.) (1997) Памятники истории Восточной Европы. Источники XV- XVII века. т. II, Археографический центр, Москва.
3. Карпов Г.Ф. (Под ред.) (1882) Сборник Императорского Русского исторического общества. Вып. 35, Санкт-Петербург.
4. Литература
5. Banionis E. (1998), Lietuvos didžiosios kunigaikštystės pasiuntinybiųtarnyba XV-XVI amžiais, Diemedžio leidykla, Vilnus.
6. Grala H. (1998) Dyplomacja z upominkami w tle (Wokłceremoniału dyplomatycznego w stosunkach polsko-moskiewskich XVI-XVII w.)// Skarby Kremla. Dary Rzeczypospolitej, Warszawa, pp. 39-86
7. Papée F. (2006) ,Aleksander Jagiellończyk, 2-d edn, Universitas, Kraków.
8. Roosen W. (1980) ,The Early Modern Diplomatic Ceremonial: A Systems Approach// Journal of Modern History, Vol. 52, No. 3, pp. 452-476.
9. Кром М. (1995), Меж Русью а Литвой. Западнорусские земли в системе русско-литовских отношений конца XV первой трети XVI века, Археографический центр, Москва.
10. Хорошкевич А. (1980), Русское государство в системе международных отношений конца XV- начала XVI века, Наука, Москва.
11. Юзефович Л.(2000) ,Путь посла. Русский посольский обычай. Обиход. Этикет. Церемониал, Издательство Ивана Лимбаха, Санкт-Петербург.