

Когнитивный риск и уверенность в регуляции выборов.

Ординова Екатерина Михайловна

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет
психологии, Москва, Россия
E-mail: katinord@yandex.ru*

Понятие «познавательный риск» восходит к классику Дж. Брунеру, который предложил его для описания такой интеллектуальной стратегии, когда риск выдвижения необоснованной гипотезы приводил человека к познавательному выигрышу – верному решению.[1] В наше время такой психологический конструкт выделяется немногими исследователями и трактуется совершенно неоднозначно. Мы предприняли попытку конкретизировать данное понятие в определённых экспериментальных условиях. В рамках обсуждения проблемы субъективной неопределённости, от которой неотделимо понятие когнитивного риска, предлагается поднять вопрос о факторе оценки неуверенности при принятии решений.

В качестве исследовательских задач мы выдвинули следующие: операционализировать нашу интерпретацию понятия «когнитивный риск» и соотнести его с одним из аспектов понятия «уверенность».

В нашем исследовании мы выдвинули гипотезу о возможном влиянии личностной уверенности при принятии решений на степень когнитивного риска в регуляции выборов.

Методика. В исследовании приняли участие 100 студентов 2 и 3 курсов факультетов психологии МГУ им. М.В.Ломоносова и МГППУ дневного и вечернего отделений, из них 18м (ср. возр. – 18,2) и 82ж (ср. возр. – 19,3). Для измерения степени когнитивного риска была разработана вербальная методика, состоящая из 10 задач на принятие решений в условиях неопределённости. В каждой задаче предлагалось выбрать один из трёх вариантов ответов, соответствующих разным градациям когнитивного риска. Для измерения уверенности после каждой задачи испытуемым предлагалась 7-бальная шкала, с помощью которой можно было оценить собственную уверенность [2]. Все показатели измерялись в двух вариантах: за себя и за других (за большинство).

Обработка данных. По степени уверенности испытуемые разделились на 3 группы. После чего, взяв за независимую переменную степень уверенности, а за зависимую количество баллов, набранных по вербальной методике, мы провели однофакторный дисперсионный анализ (ANOVA).

Результаты и их обсуждение.

В результате обработки данных выяснилось, что в ситуации риска за себя больше баллов набрали те, кто является менее уверенным ($p < 0,05$), а в ситуации риска за других больше баллов было у более уверенных ($p < 0,05$).

В ходе исследования была разработана вербальная методика, в основу которой легло одно из предположений об интерпретации конструкта «когнитивный риск», и была предпринята попытка соотнести данный конструкт с личностной уверенностью при принятии решений в условиях неопределённости.

Заключение. В докладе будут представлены более подробное описание процедуры, обсуждение предложенных методик и возможная интерпретация полученных результатов.

Литература

1. Корнилова Т.В. Психология риска и принятия решений. М.:Аспект Пресс, 2003
2. Зиновиева И.Л. Влияние уверенности на организацию мыслительной деятельности. Автореф. канд. дисс., М., 1989

Слова благодарности

Исследование выполнено по гранту №10-06-00416а