

**Социальная солидарность Э. Дюркгейма и современная реальность.**

**Сомхишвили Кристина Отариевна**

*Студент*

*Пермский государственный университет им. А.М. Горького,*

*Философско-социологический, Пермь, Россия*

*E-mail: skristina13@inbox.ru*

Мировой финансовый кризис, начавшийся в 2008 году, или как ещё его называют - финансово-экономический кризис обнажил проблемы современного общества, показал слабую сторону мировой экономики в действии. Всё чаще и чаще говорят о процессе глобализации, который затрагивает все сферы жизни общества. Это всего два примера, но они довольно ярко демонстрируют взаимосвязь всех на уровне мировой системы. Однако не всегда для описания происходящего требуется появление абсолютной новой теории, иногда достаточно вспомнить историю.

На фоне изменений происходящих в обществе особую актуальность приобретают идеи французского социолога Э. Дюркгейма. Еще в конце XIX века он говорил о социальной солидарности и функциях разделения труда, о механической и органической солидарности, а так же об аномальных формах разделения труда. Предложенная Э.Дюркгеймом модель даёт возможность описания некоторых явлений актуальной социальной реальности.

Э. Дюркгейм говорит о функциональном характере разделения труда. в соответствии с этим понять какова же функция разделения труда возможно только благодаря исследованию потребности, которой бы она соответствовала.[2] Он говорит о наличии разделения труда в зависимости от пола. Даже сегодня, при наличии равных прав у мужчин и женщин сохраняется такое деление. Оно обусловлено, по большей части, физиологическими характеристиками, а точнее их различием у мужчин и женщин.

Однако больший интерес представляет разделение труда связанное с обществом в целом. Важно сказать, именно об этом говорит Э.Дюркгейм, и именно это мы можем пронаблюдать, обратившись к истории и к реальности, разделение труда базируется на обмене. Хотя обмен – это достаточно поверхностно, более точным будет объяснение через дополнение, т.е. у кого-то есть то, чего нет у меня, а у меня есть то, чего не хватает ему. Здесь соединение происходит не от сходства а от различия. Обмен ресурсов на технологию, человеческого потенциала на средства к существованию и подобные. Однако это тогда когда мы говорим о разделении, но социальная солидарность, а это основное понятие у Э. Дюркгейма, может строиться и на основании сходства. По принципу – мы похожи, а значит едины. И основываясь на Этом, Э.Дюркгейм выводит два основных понятия в данном вопросе: механическое разделение труда и органическое разделение труда.

Вообще же социальную солидарность следует рассматривать как явление чисто моральное. Здесь возникает вопрос различных типов ценностей – экономические, религиозные, эстетические и моральные. Суть заключается в неравенстве соотношений этих ценностей и их взаимодействия.[1] Э. Дюркгейм говорит, что «чем более солидарны члены общества, тем более они поддерживают разнообразные отношения как друг с

другом, так и с группой в целом».[2] Сейчас же можно говорить о поддержании отношений на всех уровнях мирового сообщества. То есть мы говорим и об отношениях сходства и об отношениях различия. Здесь Э. Дюркгейм разводит эти два отношения на основании по большей части права, однако это работает деление не только в этом отношении.

В основе механического разделения труда лежит солидарность по сходствам, то есть за счёт связи. Прежде всего, это связано с тем, что первое восприятие чего либо, не соответствующего нам, враждебно. Если говорить об истории и социальной реальности наиболее ярким примером будет религия, а именно стремление ко взаимодействию с близкими по этому основанию. Если взять шире, то можно говорить, что и сделала Э. Дюркгейм, о коллективном сознании, которое имеет реальную силу. Применительно к сегодняшнему дню можно упомянуть и об общественном мнении и о его влиянии не только на внутренние процессы, происходящие в определённых локальных точках, но и о влиянии на весь мир в целом, чьему способствует наличие единого информационного поля – интернет. По сути, механическая солидарность по сути говорит нам о том, что поведение людей обуславливается однородностью, принуждением и традициями. Хотя Э. Дюркгейм и говорит о том, что данный тип солидарности соответствует архаичным обществам, где разделение труда максимально просто и не значительно, как уже говорилось выше, примеры данному явлению можно привести и в существующей реальности.

Развитие разделения труда влечёт за собой увеличение разнообразия, однако, и большую зависимость всех от всех. Э. Дюркгейм говорит, что усиление процесса развития труда связано с интенсивностью борьбы за существование. Так же разделение труда возможно только в установившемся обществе. Основываясь на реальном существовании в некотором роде единой мировой системы (хотя она основывается большей частью на единстве потребления) можно говорить о мировом разделении труда, а следовательно и о возрастающей зависимости между членами этого мира. В таком случае, основываясь на представлениях Э. Дюркгейма, можно сказать, что из-за глобализации конкуренция сталкивает между собой всех вне зависимости от географического положения или параметра иного характера. Но всё дело в том, что это не просто столкновение и отдаление, а это столкновение, вынуждающее к объединению благодаря недостаткам и достоинствам каждого.

Именно эта сложность органической солидарности порождает большое количество ненормальных или аномальных явлений. Э. Дюркгейм обозначает это через «анормальные формы» разделения труда. Он относит к таковым: аномию (отсутствие законности и порядка), социальное неравенство, однообразие труда, деградацию рабочей силы, классовые конфликты.

Каждое из вышеупомянутых явлений нуждается в подробном рассмотрении и анализе. Можно привести большое количество примеров, как оно проявляется в существующей реальности. Можно сказать, что Э. Дюркгейм уловил некоторую нить общественного развития, что делает его работы актуальными. Это говорит о необходимости более подробного рассмотрения его теории.

## **Литература**

*Конференция «Ломоносов 2013»*

1. Дюркгейм Э. Социология. Её предмет, метод, предназначение / Пер. с фр., составление, послесловие и примечания А. Б. Гофмана. М.: Канон, 1995.
2. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда / Пер. с фр. А. Б. Гофмана, примечания В. В. Сапова. М.: Канон, 1996.