

**Отношение молодежи к законодательной инициативе депутатов  
Государственной Думы Российской Федерации в информационной сфере**  
*Дементьев Н.С.<sup>1</sup>, Сибирякова А.Э.<sup>2</sup>, Кулемина С.В.<sup>3</sup>*

*1 - Самарский государственный университет, Социологический факультет, 2 - Самарский государственный технический университет, Химико-технологический факультет, 3 - Самарский государственный технический университет, Химико-технологический факультет, Самара, Россия*  
*E-mail: demnik1991@yandex.ru*

После продолжительного перерыва наша страна вот уже несколько десятилетий строит демократическое государство, которое предполагает наличие прав собственности, диалог между политическими институтами и народом, независимый суд и СМИ, многопартийность. Одним из характерных признаков демократического общества является парламент. Чаще всего он состоит из двух палат: верхней и нижней. Верхняя палата – это Совет Федерации (в РФ). Нижняя – Государственная Дума.

Законы, разрабатываемые и принимаемые Госдумой, должны отражать реалии общественной жизни, делать ее безопаснее, способствовать развитию гражданского общества. Они должны обсуждаться в СМИ, а в стенах Государственной Думы должна возникать ожесточенная дискуссия.

В ходе проведенного нами исследования мы выяснили отношение студентов к Госдуме как к институту власти, узнали их мнение относительно законодательной практики, проводимой депутатами Госдумы в области информационной сферы жизни общества.

Мы предположили, что изучение мнений студенческой молодежи относительно различных аспектов деятельности Госдумы в сфере СМИ позволит подвести некий итог, определяющий заинтересованность молодого поколения граждан политикой, проводимой в современной России и их желании участвовать в обсуждении и разработке законов.

В проведенном нами анкетном опросе в декабре 2012 года приняли участие 400 человек (студенты самарских вузов).

Основной гипотезой исследования было предположение о том, что характер отношения к законодательной практике депутатов Госдумы в сфере СМИ зависит от вовлеченности студенческой молодежи в политическую жизнь общества. Последнее, в свою очередь, подразумевает под собой участие в выборах, участие в политических акциях, общий интерес к политике.

В ходе исследования была установлена высокая степень корреляции между независимой переменной, характеризующей степень вовлеченности молодежи в политическую жизнь общества, и зависимой переменной, показывающей ее удовлетворенность принятыми в сфере СМИ законами.

При обработке полученной информации мы выяснили, что большая часть опрошенных студентов (70%) интересуются отдельными политическими событиями, не проявляя интереса к политике в целом, и, тем не менее, в той или иной степени принимает участие в политической жизни общества (участвуют в митингах, ходят на выборы и др.). Из этого следует, что студенческая молодежь проявляет достаточно высокую сте-

пень политической активности, и по мере своих возможностей принимает участие в политической жизни.

Одной из поставленных нами задач являлось выяснение отношения респондентов к принятым в сфере СМИ законам. Для этого студентам был предложен ряд вопросов. Результаты ответов показали, что большинство респондентов считают себя достаточно информированными (42,8%) в изучаемой области, и только 6,3% не информированы вовсе. Так как узнать отношение студентов ко всем законам и поправкам, которые разрабатывает и принимает Государственная Дума в сфере информации, довольно сложно (не каждый студент обладает столь высокой правовой компетентностью, да и перечисление всех законов заняло бы не менее страницы печатного текста), мы решили ограничиться четырьмя наиболее известными, на наш взгляд, законами, принятыми Государственной Думой в период с 2006 по 2012 гг. («Федеральный закон о защите детей от информации, причиняющий вред их здоровью и развитию», «Федеральный закон о гарантиях равенства парламентских партий при освещении их деятельности государственными общедоступными телеканалами и радиоканалами», «Федеральный закон об информации, информационных технологиях и о защите информации», «Федеральный закон о рекламе»). В целом, большинство опрошенных студентов удовлетворены (67%) принятыми законами. Эти законодательные акты, по их мнению, в незначительной степени влияют на общественную жизнь (47% респондентов), они противоречивы и требуют доработки (58,75%) и лишь изредка вызывают общественный резонанс.

Большинство студентов следят за происходящими в стране событиями. При этом респонденты стараются получать информацию из различных источников, первое место среди которых делят телевидение (40%) и Интернет (35,5%). Повсеместная доступность и дешевизна этих источников информации делают их столь популярными. По мнению большинства респондентов (65,8%), Интернет является наиболее достоверным источником получения информации. Это объясняется тем, что в глобальной сети существует множество независимых федеральных и региональных информационных порталов.

Подводя итоги, следует сказать, что молодежь готова участвовать в политической жизни общества. Мы думаем, что такой положительный сигнал не должен оставаться без внимания власти. Ведь недостаточно участия в митингах и манифестациях, должны складываться более прочные отношения, должна образоваться культура демократии. По результатам многочисленных исследований Госдума теряет доверие, и большинство граждан не одобряет деятельность депутатов. Сложившуюся ситуацию депутаты могут изменить, решая насущные проблемы общества. Следует вернуть практику обсуждения законопроектов с привлечением мнений экспертов и обычных граждан. Спешка в принятии законов может привести к росту протестных настроений и мыслям о том, что депутаты игнорируют общественное мнение. Последнее подтверждается результатами нашего исследования. Одна из главных задач ближайшего будущего - построение диалога между органами власти и гражданами РФ.