

Секция «Социология»

**Проблемы профессионального самоопределения современной молодежи
Самарской области**

Краснова Ксения Александровна

Студент

Самарский государственный экономический университет, Заочный факультет,

Самара, Россия

E-mail: jirafkina@yandex.ru

Большинство подростков не могут определиться с дальнейшим выбором вида трудовой деятельности. Но именно в этом возрасте (12 - 16 лет) в современном процессе образовательной системы необходимо выбрать дальнейшее направление, чтобы пойти в профилирующие классы, записаться на дополнительные курсы. Если заранее не подготовиться к следующей ступени обучения, то выбор может стать спонтанным. В итоге мы получаем специалистов массовых профессий, которые уже не востребованы на рынке труда.

Рассмотрим представления молодежи о престижности и привлекательности профессий. Если в 1997 году 46% молодых среди наиболее престижных профессий называли специальности юриста и финансиста, то через десять лет эти показатели уменьшились в среднем до 30%, а в 2009 году составили менее 20%.

За последнее десятилетие в системе профессионального образования произошло резкое увеличение выпуска специалистов непроизводственных профессий. А именно, по специальностям экономика и управление выпуск специалистов увеличился в 4,2 раза, по гуманитарно-социальным специальностям - в 3,1 раза, а по техническим - всего в 1,4 раза. По таким специальностям, как геология и разведка полезных ископаемых, авиационная и ракетно-космическая техника, морская техника, электронная техника, радиотехника и связь, технология товаров широкого потребления численность выпускников сократилась на 10-20% [2].

Опрос московских абитуриентов, по данным «РейтОР», показал, что наибольший интерес вызывают пять направлений подготовки: экономика, менеджмент, иностранные языки, информационные технологии и юриспруденция. Самыми популярными направлениями подготовки среди абитуриентов остаются экономика и менеджмент. Их выбрали около 85 % респондентов [1].

Что явилось решающим в выборе учащимися специальности, профессии? Названы в основном четыре аргумента: 1) авторитет убеждающих; 2) убедительность проводимых доводов; 3) прибыльность или престижность профессии, специальности; 4) совпадение индивидуальных наклонностей и характер выбранной профессии [2].

Говоря о Самарской области, отметим, что количество обучающихся в вузах за последние 12 лет выросло почти в 2 раза: с 96 тыс. чел. до 174,4 тыс. чел. Одновременно, число учащихся учреждений начального профессионального образования упало больше, чем в два раза: с 37,6 тыс. чел. до 18,1 тыс. чел. [4].

Общей тенденцией в регионе является усиление переориентации работодателей на кадры с средне-специальным образовательным уровнем.

В настоящее время можно говорить о насыщении рынка труда кадрами с высшим образованием - за три года с 42% до 17% уменьшилась доля работодателей, заявляю-

Конференция «Ломоносов 2013»

щих о наличии на своих предприятиях потребности в таких специалистах. Потребность в рабочих кадрах в настоящее время особенно остра в ЖКХ, культуре, химической промышленности, транспортной, строительной и правоохранительных областях от 50 до 100%.

Исходя из этого возможно, особенно в провинции, возродить систему профтехобразования, вернуть в школы настоящих профессионалов. Тем самым дать им возможность получить специальное образование уже в школах и после выпуска начать работать, а значит иметь средства необходимые для существования, не тратя времени на дополнительное образование [3].

Выпускники школ осознают, когда начинают учиться в профессиональных образовательных учреждениях, что в школе слабо поставлена работа по профессиональной ориентации. Но следует отметить, что не школа виновата, что в ней профориентация ведется не лучшим образом. Для школы не ясно, кого и куда ориентировать, так как нет в полной мере ясности в деятельности самих предприятий. Поэтому возможно только профильная ориентация, по укрупненной специализации.

Представления молодежи о профессиях и рынке труда не соответствуют действительности, процесс принятия решений о выборе профессии у современных выпускников школ часто обусловлен приоритетом внешних статусных ценностей, слабым знанием своих способностей и возможностей. Молодежь ориентируется на профессии, закрепившиеся в массовом сознании как «современные», «престижные», «выгодные». Тогда как в действительности экономика развивается таким образом, что потребность в рабочих профессиях, особенно квалифицированных, не уменьшается, а растет. Это свидетельствует об отсутствии у молодежи сформированного профессионального самоопределения. Обострение этого также вызвал переход системы образования на двухуровневую систему (бакалавриат, магистратура).

Для успешного процесса профессионального самоопределения молодежи необходимо:

- обеспечить своевременной информацией выпускников школ, вузов, средне-специальных учебных заведений обо всем спектре потребностей предприятий региона в кадрах, требуемом профессионально-квалификационном уровне работников, о возможностях работы в свободное от учебы время, получения дополнительного профессионального образования, переподготовки и повышения квалификации;
- издание специальных информационных изданий для молодежи, содержащих сведения о возможностях трудоустройства, требованиях, предъявляемых работникам, показывающих возможности индивидуального предпринимательства;
- в учебных учреждениях разного уровня должны быть специалисты, занимающиеся только профориентационной работой, а также на предприятиях;
- должны быть организованы для учащихся школ плановые профориентационные экскурсии на предприятия города.

Литература

1. Гневашева В.А. Молодежь России: особенности профессионального становления. Монография. - М., 2012. – С. 36-38.
2. Горшков М.К., Шереги Ф.Э.Молодежь России: социологический портрет. - Второе издание, дополненное и исправленное. - М.: Институт социологии РАН, 2010.

Конференция «Ломоносов 2013»

3. Краснова К.А. Борьба с беспризорностью в XX-XXI вв.: поколенческий аспект / Лебедева Л.Г., Краснова К.А. //Сборник научных и учебно-методических трудов. Герценовские чтения – 2008. Социологическое образование в России. - СПб., 2008. - С. 206.
4. www.gks.ru - официальный сайт Федеральной службы государственной статистики.