

Секция «Социология»

Образ науки в глазах современных студентов

*Жирякова Екатерина Сергеевна*

*Студент*

*Пермский государственный технический университет, Гуманитарный, Пермь,  
Россия*

*E-mail: spjoha@mail.ru*

Процесс институционализации науки говорит о ее самостоятельности, об официальном признании роли науки в системе общественного разделения труда, о претензии науки на участие в распределении материальных и человеческих ресурсов. Наука – это продукт интеллектуальной деятельности, и сегодня она является основой конкурентоспособности не только отдельных личностей, но и страны в целом. Поэтому так необходимо привлечение студенческой молодежи в науку и создание условий для того, чтобы там она и осталась.

И внимания здесь требует не только ее реальное состояние, но и субъективный образ состояния науки, который складывается у личности и может оптимизировать процесс привлечения молодежи в науку.

Теоретической основой высшей квалификационной работы послужили теории М. Вебера [n3], В. Оноприенко [n6], Л. Зубовой [n5], и др. В качестве эмпирической базы были использованы работы И.Г. Дежиной [n4], С.С. Балабанова [n1], М.В. Рыбакова [n7], И.Б. Бовиной [n2] и др.

На основе теоретического и эмпирического анализа нами было проведено Пилотажное исследование в г. Перми среди студентов ПНИПУ в период с 15 по 17 июня 2012г. Выборка имела целевой характер. Предметом исследования был образ науки.

Опрошено было 100 студентов. Из них 50% представителей гуманитарной специальности, и 50% технической специальности. В выборку вошло 50% студентов мужского пола, и 50% женского пола. Треть студентов учатся на 1-2 курсе, Треть - на 3 курсе, Треть - на 4-5 курсе.

В ряд исследовательских задач входили такие, как выявить структуру образа науки и преобладающие типы образа науки, выявить факторы, влияющие на создание образа, а так же выявить взаимодействие между отдельными показателями образа науки и типами образа науки у студентов.

В ходе исследования было установлено, что среди студентов ПНИПУ преобладает положительный образ науки, а негативный и нейтральный распределены в равных долях среди студентов. Однако при более подробном рассмотрении было замечено, что среди студентов технических специальностей выше доля тех, у кого сложился положительный образ науки, по сравнению со студентами гуманитарных специальностей. А также нейтральный образ распространен больше, чем негативный. В группе студентов гуманитарных специальностей наоборот, негативный образ распространен больше нейтрального. Так же в ходе исследования мы получили смешанный тип, отличающийся неоднозначными оценками респондентов материально-технической базы, престижа профессии ученого и собственного вклада в науку.

Самих студентов можно охарактеризовать как положительно оценивающих состояние современной науки в России, а также свои перспективы научно-исследовательской

деятельности, интересующихся достижениями в науке и технике. Но при выборе профессиональной деятельности студенты отдают предпочтение деятельности, не связанной с научной.

При подробном рассмотрении компонентов образа науки было замечено, что студенты технических специальностей действительно активнее участвуют в НИР по сравнению со студентами гуманитарных специальностей, отмечают перспективность научной деятельности и ее престижность, они больше интересуются достижениями в науке и технике и выше оценивают состояние науки в целом. Но при этом при выборе профессии они больше ориентируются на иную, не связанную с наукой, деятельность, дают низкие оценки материально-технической базы современных научных подразделений. Т.е. у студентов технических специальностей наиболее выражены только когнитивные компоненты образа науки, а поведенческие и эмоциональные компоненты выражены в равной степени как у студентов технических дисциплин, так и у студентов гуманитарных дисциплин.

В ходе анализа было выявлено, что на формирование положительного типа образа науки большее влияние оказывают социально-демографические факторы, такие как пол и возраст. Факторы ранней социализации и экономического положения семьи большее влияние оказывают на формирование негативного типа образа науки: чем крупнее тип поселения в детские годы и чем выше доход семьи, тем больше доля студентов, имеющих негативный образ науки. У студентов, которые имеют желание уехать за рубеж, преобладает положительный тип образа науки, у студентов же, не имеющих такого желания, положительный тип образа отсутствует, преобладает смешанный тип образа, негативный тип стоит на втором месте.

Были выявлены мотивы выбора студентами научно-исследовательской деятельности, преобладающие в том или ином типе образа науки, а так же оценки эмоциональных и поведенческих компонентов образа науки, не вошедших в типы.

В положительном типе образа науки преобладают мотивы творчества в профессии, положительные оценки студентами своих перспектив в НИР и положительное отношение к состоянию науки в целом. В негативном типе преобладают мотивы выезда за рубеж и возможности творчества в профессии, отрицательное отношение к состоянию науки в целом и нейтральные оценки своих перспектив в НИР. В нейтральном типе образа науки у студентов преобладают мотивы творчества наряду с мотивами возможности работы за рубежом, а так же мотив развития своего дела, занятия бизнесом, положительные оценки своих перспектив в НИР и положительные оценки состояния науки в целом.

Безусловно, данная проблема разработана еще слабо, проведено мало исследований в области образа науки у студентов. Тема достаточно сложная и интересная и требует дальнейшего анализа, т.к. процесс изменения самой науки, ее структуры, норм и правил, устоявшихся в ней, очень сложен и длителен, гораздо быстрее и легче изменить ее образ.

## **Литература**

1. Балабанов С.С. Подготовка научных кадров социально-гуманитарного профиля в аспирантуру // Социологические исследования. -2008. - 3. - С. 70-78.

2. Бовина И.Б. Представление студентов о науке и об ученом // Вопросы психологии. - 2006. - 6. - С. 73-85
3. Вебер М. Наука как призвание и профессия / М. Вебер. Избранные произведения. - М.: Прогресс, 1990. – 712 с.
4. Дежина И.Г. Молодежь в науке // Социологический журнал. - 2003. - 1. – С. 63-78.
5. Зубова Л.Г. Ориентации выпускников на научно-исследовательскую деятельность // Социологические исследования. - 2008. - 11. – С. 119-123.
6. Оноприенко В. Поколения в науке: взгляд социолога // Социологические исследования. - 2007.- 4. – С. 75-85.
7. Рыбакова М.В. Интеграция образования и науки как основа элитного естественно-научного образования // Социологические исследования. - 2007. - 4.С. - 86-90.