

**Трансформация межпоколенческих отношений в контексте
демографических деформаций**

Макеев Павел Сергеевич

Студент

*Российский государственный социальный университет, Факультет социологии,
Москва, Россия*

E-mail: pavelmakeev@yandex.ru

Биологические и даже экономические причины демографического кризиса давно перестали являться главенствующими. В процессе сложных трансформаций реальности ничего не может происходить вне социального контекста. Мировоззрение и восприятие действительности на протяжении долгих периодов времени формируется на уровне семейного института. Проблемы трансляции и ретрансляции социального опыта в системе межпоколенческого взаимодействия в данном контексте можно назвать ключевыми.

Как говорил, академик Сергей Капица, мы живем в эпоху «стационарного развития». Оно заключается в том, что те ценности и нормы, возделываемые в семье, порой не выходят за границы общественного социального восприятия. На протяжении последних 30 лет, поколение развивало идеи индивидуализации, личного (порой закрытого) жизненного пути, которые напрямую транслировались на поколения последующее – на детей.

Так же стоит сказать, что в любом современном, развитом обществе существуют препятствия взрослению, которые нарушают нормальный темп течения процесса социализации в юном возрасте. Немецкий социолог У. Бек констатирует происходящие общественные деформации. Изменение уровня социальной безопасности, снижение уровня жизни, размывание классовой структуры существенно изменили организацию индивидуальных биографий. Жизненные планы стали предусматриваться на гораздо более долгий, чем раньше, период; стало возможным говорить о «биографизации поведения и переживания» и о «жизненных программах», внешне напоминающих карьерные планы в профессиональной деятельности, но, по сути, не сводимые к последней, а ориентированные на личностную реализацию в самых разных, а иногда и в нескольких одновременно, сферах жизни.

В этих биографиях все меньше места остается идеям о воспроизводстве населения, о продолжении своего рода. Закрепить собственные позиции в бытийной реальности, выйти на уровень удовлетворения собственных потребностей – стало лейтмотивом жизни современного человека в эпоху постиндустриальной рациональности. Вспоминая экономические причины демографического кризиса, необходимо сказать, что в странах третьего мира или некоторых развивающихся странах с сильным уровнем социального расслоения (Китай, Индия) темпы рождаемости продолжают набирать обороты. Бедность во многом не является ключевым положением, традиции и нормы уклада семейной жизни здесь играют более важное значение. В странах же первого эшелона, с открытыми консьюмеристскими настроениями, преобладает позиция саморазвития себя (my self), где места детям-потомкам уже не остается. В этом направлении нужно говорить о негативной ретрансляции опыта предыдущих поколений.

Определить роль конкретного ребенка и подрастающего поколения в новой ситуации социального развития позволяет понятие ответственности. Отсутствие статуса, возможности реализовать себя, получить признание и уважение переживается подростками как самый сложный кризис, являющийся причиной болезней, сломов, самоубийств.

Современные исследователи проблем детства ввели такой термин как «кризисная социализация». По мнению немецкого исследователя Хельмута Ремшмидта, в настоящий момент для развитых стран могут быть выделены факторы, препятствующие традиционному, бесконфликтному течению социализации, которые наиболее негативным образом влияют на построение стратегий поколенческого взаимодействия внутри семьи:

- социально-экономические трудности (недостаток питания, плохие жилищные условия, бедность, любые формы дискриминации и др);
- оскорбление взрослыми чувства собственного достоинства и молодых людей;
- длительная экономическая зависимость;
- сужение экспериментального пространства для детей и подростков;
- условия, способствующие развитию эгоцентризма;
- противоречивые взгляды общества на село;
- препятствие к полноценному участию молодых людей в общественной жизни.

В рамках своей социальной практики доктор Орвиль Г. Бримм-младший выдвинул утверждение, что существуют серьезные различия между социализацией детей и взрослых. Сделаем акцент на двух ключевых.

Взрослые не только оценивают нормы, но и в различных жизненных ситуациях устанавливают приоритеты, используют не только полярные категории, например «хорошо - плохо», но и такие, как «более хорошо» или «менее плохо». Дети склонны выполнять определенные установленные и внушенные им правила.

Социализация детей формирует мотивацию поведения, взрослый же овладевает определенными навыками. Условно это различие может быть выражено словосочетаниями «каким быть – кем быть».

Говоря о биографизации и индивидуализации уклада жизни детей, не стоит забывать о поколенческих настроениях определенной группы. Коллективное мировоззрение, формируемое под действием коллективной памяти, оставляет мощный след в дальнейшем развитии поколенческих когорт. В первую очередь это касается демографической картины.

В данном случае, необходимо использовать элементы поколенческого анализа, который может показать процесс приобщения ребенка и подростка к новым формам социальной деятельности, как в кругу сверстников, так и в собственной семье и позволит сформулировать важные аспекты дальнейшей позиции относительно воспроизводства последующих поколений.

Литература

1. Кравченко С. А. Социологический постмодернизм: теоретические источники, концепции. словарь терминов. М.: МГИМО-университет, 2010.
2. Цымбаленко С.Б. Подрастающее поколение в информационно-психологическом пространстве общества (психолого-педагогические и акмеологические проблемы и перспективы). Международная академия акмеологических наук М. – 2011.

3. Щеглова С.Н. Социология детства.– М. Институт молодежи, 1996.