

Секция «Социология»

Операционализация понятия образ жизни современной семьи в рамках социального конструирования

Гришина Мария Владимировна

Студент

Самарский государственный университет, Социологический факультет, Самара, Россия

E-mail: sociotv@ya.ru

ОПЕРАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ПОНЯТИЯ ОБРАЗ ЖИЗНИ СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬИ В РАМКАХ СОЦИАЛЬНОГО КОНСТРУИРОВАНИЯ

М. Гришина

магистрант, социологический факультет

Воспитание ребенка — это балансирование между желанием воспроизвести точную копию себя как родителя (прошлого поколения) и стремлением обеспечить своим детям другое (лучшее) будущее. Первым плацдармом, на котором сталкиваются эти противоположные тенденции, становится семья. Позже их противоборство выплескивается и на другие территории (школа, институт и т. п.), но семья продолжает служить тем «микромиром», который опосредует, преломляет воздействия, оказываемые на ребенка «большим» миром.

На базе социологического исследования, проведенного нами весной 0летом 2011г., был поставлен вопрос о роли человеческого капитала в процессе развития и становления современной семьи [1]. Категория человеческий капитал включает не только навыки, способности, квалификацию индивида, но и его здоровье, семейное положение.

В связи с тем, что в нашей работе изучается образ жизни семей, которые в свою очередь рассматриваются, как конструкт, мы выделяем из известной функции семьи – социализации – более специфическую функцию – трансляции образа жизни, формирование габитуса, переопределяющего в дальнейшем некоторые социокультурные детали при воспроизводстве образа жизни. Именно изучение функции формирования габитуса в нашей работе занимает ключевое место. Включение членов семьи в определенный образ жизни в качестве субъекта, далее проецирования его как субъекта, происходит благодаря воспитанию, образованию, которые родители дают своим детям.

Характерной чертой семьи, как социального конструкта, является определенная унификация образа жизни своих членов [2]. Каждая семья по-своему уникальна, соответственно имеет специфические нормы, традиции, единый образ жизни, который свойственен именно данной семье. Таким образом, мы ведем речь о специфических чертах социальной группы.

Известно, что в семье сходятся разные люди, с непохожими установками, различными практиками и традициями, соответственно, их габитус может кардинально различаться. Начало распространения сочетания индивидуальных габитусов у супругов ознаменовано разрешением браков между представителями разных социальных слоев, что произошло в XX веке [3]. Именно этот исторический факт повлек за собой становление и формирование, так называемого «габитуса семьи», а именно сочетания супружеских габитусов между собой. Совместное хозяйство, единая деятельность, общие дети, все

это провоцирует и стимулирует трансформацию индивидуального габитуса супругов в семейный габитус. Приверженность членами группы, сообществом конкретных черт повседневной практики становится основой консенсуса, конструирования единого образа жизни и является определяющим в понимании этого феномена [4].

Становление образа жизни индивида протекает в различном социальном и материальном окружении, важнейшей из сред, определяющих индивидуальный образ жизни, является семья. Образ жизни современной семьи представляет собой систему видов жизнедеятельности, охватывающих ее повседневную жизнь в многомерном пространстве общественных отношений и находящихся в постоянном изменении в связи с процессами информатизации общества.

Сегодня постепенно происходит возвращение заинтересованности отечественных социологов в изучении категории «образ жизни», а вместе с ней и научного исследования этой социальной категории [5].

Так, в 2007 г. вышла в свет работа А.И. Антонова «Семейный образ жизни в сельской России». Исследование образа жизни представителей различных социальных групп, их проблемных жизненных ситуаций позволяет перейти от анализа непосредственных действий людей, направленных на решение проблем внутри данной группы, к обобщению и выявлению социально типичных подходов к значимым проблемам той или иной семьи. Также в 2008 г. Российским государственным социальным университетом РГСУ было инициировано репрезентативное исследование «Изменение образа жизни человека на постсоветском пространстве».

Несмотря на сформировавшиеся в советские годы теоретико-методологические интерпретации «образа жизни», остаются актуальными проблемы научной дефиниции данного понятия, а также операционализации и построения системы эмпирических индикаторов – основы социологического инструментария.

В рамках нашего эмпирического исследования «образ жизни семьи» рассматривается в следующих сферах:

1. Экономического благополучия;
2. Социокультурной активности;
3. Педагогической активности;

4. Самосохранительного поведения, под которым мы будем понимать организацию здорового образа жизни и отсутствие вредных привычек.

Таким образом, мы получили концептуальную схему к подходу определения понятия «образ жизни семьи».

Образ жизни семьи:

1. Экономическое благополучие (наличие денежных средств в семье и возможностей оплачивать наиболее важные социальные услуги);
2. Организация здорового образа жизни;
3. Социокультурная активность, которая в свою очередь делится на общесемейную организацию досуга, зависимую от культурного капитала всех членов семьи, и на творчески-педагогическую активность.

Литература

1. Библиографический список

2. 1. Мосс М. Техники тела // Человек, 1993, №2, С. 64—79
3. 2. Ростислав И.К. Теория человеческого капитала - М.: ЗАО «ОЛМА Медиа Групп», 1998. - 148 с.
4. 3. Татарова Г.Г. Методология анализа данных в социологии. М., Издательский дом 'Стратегия', 1998, С. 126-143
5. 4. Журавлена И.В. Отношение к здоровью индивида и общества / Ин-т социологии РАН. - М., 2006. – С. 178-185.
6. 5. Шматко, Н. А. Анализ культурного производства Пьера Бурдье // СоцИс : Соц. исслед. - М., 2003.