

Секция «Социология»

Ценностные ориентации муниципальных служащих

*Виняр Виктория Александровна*

*Аспирант*

*Белгородский государственный университет, Институт государственного и муниципального управления, Белгород, Россия*

*E-mail: Victorina-5@mail.ru*

В условиях социально-экономических преобразований, происходящих в России, особая роль принадлежит органам местного самоуправления, задача которых – создание необходимых условий для обеспечения жизнедеятельности человека на территории его проживания. Решение данной задачи требует работы органов местного самоуправления в постоянном контакте с жителями, приближения местной власти к населению, а, следовательно, формирование аппарата управления, максимально отзывчивого к интересам и потребностям жителей. Данная парадигма объективно соответствует общественным интересам. Однако в настоящее время наблюдается ситуация, когда многие характеристики модернизированного типа управления, среди которых – прозрачность, отзывчивость, социальная эффективность, – нередко имитируются административно-политическими институтами, в основе функционирования которых сохраняется ключевой интерес самосохранения и воспроизводства власти. При этом власть зачастую используется ее обладателями не в интересах местного сообщества, а в корпоративных целях ее носителей. Данный тип бюрократии легитимирует имитационные практики – возвышает имитацию до уровня профессиональных ценностей.

Система ценностей любой социальной группы всегда имеет внешнее проявление, выражается в стиле и манере действий. Глобальные и локальные изменения, происходящие в мире и в российском обществе, инициируют переоценку ценностей, активизируют формирование новых моделей социальных действий и отношений. В современном обществе ценности морали, нравственности, знания уходят в разряд «социально малоэффективных» и востребуются все в меньшей степени. На смену им приходят прагматические ценности и «ценности спектакля», «наилучшим» образом поддерживающие бытие человека в современном мире. Это означает утверждение идеологии главенства частного материального интереса над любыми прочими интересами. Такая идеология воспринята российским правящим слоем; насаждается с помощью СМИ со времен поддержки Б.Н. Ельциным лозунга: «Обогащайтесь!». Увы, эту практику не меняют публичные выступления Д.А. Медведева и В.В. Путина в защиту интересов населения [2,9].

Складывается ситуация, когда провозглашаемые ценности (служение народу, решение проблем населения) расходятся с «фактическими», реально определяющими принимаемые управленческие решения. К сожалению, в сознании многих чиновников до настоящего времени доминирует установка на «служение ради карьеры и личного благополучия» вместо «служения ради результата». Это подтверждают результаты проведенного автором в 2011 году социологического исследования, включавшего анкетный опрос населения (N=700 человек) и муниципальных служащих (N=450 человек) Белгородской области, а также экспертов (N=30 человек).

В рамках проведенного исследования нами проанализированы мотивы поступления граждан на муниципальную службу. Диагностика мотивов предполагала анализ

побудительных причин, на основе которых работники выбирают, осваивают и выполняют определенную деятельность. Мотив самореализации, как следует из полученных в ходе исследования данных, является преобладающим в выборе муниципальными служащими своей профессиональной деятельности. По результатам исследования 71,9 % респондентов выделяют в качестве основной причины поступления на муниципальную службу стремление получить постоянную работу и обеспечить стабильное положение. На втором месте среди мотиваций стоит «желание внести личный вклад в развитие своего муниципального образования» (32,5%), на третьем – «возможность реализовать свои способности» (27,3%). Данные мотивы ориентируют специалиста также на себя, в то время как его главные задачи заключаются в управлении муниципальным образованием и обеспечении социального обслуживания граждан.

Опрос также выявил низкое значение таких мотивов как возможность профессионального роста, повышение материального благополучия, желание занять престижное место в обществе и т.д. Вместе с тем, эксперты, напротив, в качестве основных мотивом поступления граждан на муниципальную службу выделяют мотивы личного обеспечения, мотивы престижа и мотивы власти. В связи с этим, есть основания сомневаться в искренности части муниципальных чиновников, поскольку в противном случае трудно объяснить как очевидные недостатки в работе служащих, так и общий сравнительно низкий уровень профессионального развития специалистов.

На основе имеющихся данных можно утверждать, что для большинства муниципальных служащих Белгородской области характерна индивидуально-адаптивная стратегия жизнедеятельности. Они ориентированы, в первую очередь, на самореализацию, а уже во вторую – на решение проблем местного сообщества. Это дает основание усматривать в поведении служащих довольно ярко выраженную замкнутость на себя, в ущерб вниманию к позиции других. Между тем, еще М. Вебер рассматривал способность учитывать реакцию окружения как важнейшую характеристику социального действия, то есть действия, в первую очередь, рационального.

Результаты социологического исследования показывают, что интересы аппарата управления стоят выше, чем интересы общества. По мнению опрошенных нами муниципальных служащих, 40% из них представляют «интересы населения». На первый взгляд, это хороший показатель. Но вместе с тем, 22,89% респондентов руководствуются «интересами государства», 17,56% - «интересами руководства», 5,33% - «собственными интересами», а каждый седьмой вообще затруднился ответить на вопрос. Это дает основание утверждать, что себя как профессионала муниципальный служащий идентифицирует со слугой общества, но общество персонифицируется не в гражданах, а в вышестоящих чиновниках. При таком самовосприятии профессиональные и личные качества чиновника соотносятся с умением точно исполнять указания руководства.

Пренебрежение интересами населения повлияло на отношение к муниципальным служащим граждан. Населению в рамках исследования было предложено из списка выбрать положительные и отрицательные качества, наиболее свойственные муниципальным служащим современной России. Примечательно, что граждане чаще выбирали отрицательные качества муниципальных чиновников. Так, почти половина респондентов (45,14%) затруднилась выбрать положительные характеристики. Среди отрицательных качеств первые три места заняли такие как «безразличное, неуважительное отношение к людям» (42,43%), «имитация деятельности» (37,43%), «покровительство

руководства» (27,29%).

Таким образом, на современном этапе функционирования муниципальной службы преобладает ориентация чиновников на экономические и статусные достижения, в то время когда в основе их деятельности должен лежать ценностно-ориентированный подход, основанный на интересах и потребностях населения.

### **Литература**

1. Бабинцев В.П. Имитационные практики в государственном и муниципальном управлении // Власть. 2012. № 5. С. 24-29.
2. Запесоцкий А.С. Метаморфозы СМИ: новое качество или новые болезни // Социологические исследования. 2012. № 7. С. 7-17.