

Секция «Социология»

Экономическая составляющая системы габитуса на Северном Кавказе

Бижоев Бетал Муратович

Студент

*Южный федеральный университет, Факультет экономический, Ростов-на-Дону,
Россия*

E-mail: bizhoevbetal@mail.ru

Введение

Актуальность темы исследования определяется теоретическим осмыслением социально-экономической жизни этносов Северного Кавказа, которое служит основой для институционального проектирования, применяемого на практике развития территорий. По примеру проф. Г. Дерлугьяна задача исследования заключалась в вырисовке более «стереоскопичной и контекстуализированной картины» в сложной для понимания структуре» [2, С. 23]. Одним из составляющих элементов структурно-функциональной системы воспроизводства этноэкономики безусловно выступают этнические патронажные сети. Данный анализ позволяет понять причину возврата к привычным индивидуально-семейным стратегиям выживания в трудные годы, экономического поведения, основанного на институтах социального поля. В процессе исследования подтверждается теория социального капитала, который предоставляет нам практическую коррективу к экономическому критерию стратификации и помогает выявить динамику стратегий развития социума. Научная новизна проведенного исследования состоит в предлагаемой модели институционального проектирования на основе изучения системы габитуса, включающего исторический аспект, который обеспечивает сглаженный процесс институциональной трансформации, поскольку существенную роль играют неформальные институты, а они в противном случае могут вступать в противоречие и способствовать отторжению трансплантируемых формальных институтов.

Методология

Основываясь на принципах дискурсивного анализа институтов общества, используя достижения интерпретативной институциональной экономики [3] и фундаментального подхода П. Бурдьё нами было проведено исследование системы институтов этноса – габитуса и социального капитала. основополагающим социальным элементом данной системы, по нашему мнению, является социальный статус, позиционирующий себя на более обширных социальных взаимодействиях. Такой институт общественного признания дает определенным группам дивиденды («связи», работу, карьерный рост и во многих случаях даже супругов). Безусловно, такие отношения имеют и экономические последствия, как положительные, так и отрицательные. По сути, этноэкономика, в таком случае, выступает наукой об изучении особенностей этноса, как общественной единицы, распространяющихся через социальные механизмы (габитус) и влияющих на экономику (уклад, поведение, потребление). В рамках такой научной парадигмы, этноэкономический комплекс Северного Кавказа, по нашему мнению, имеет ряд структурных компонент: народные промыслы, сельское хозяйство и иные виды природопользования, промышленная переработка сырья, этнотуризм, историко-культурный туризм. Глобальным решением проблем республик Северного Кавказа должна стать институциональная модернизация и трансформация, что приведет к реализации стратегий развития на основе

описанных структурных компонент, что в принципе способствует интеграции региона в общее национальное экономическое пространство, позволит выйти из стадии стагнации, раскрыть свой мощный потенциал, одновременно решая социальные проблемы. В дальнейшем формирование основ этноэкономики обеспечит получение синергетического эффекта на развитие всех отраслей экономики Северного Кавказа.

Результат

Проведенное исследование позволило вложить новую смысловую нагрузку в категорию «этноэкономика», определить основные цели и задачи исследования. Также, на наш взгляд, обобщение и синтез таких междисциплинарных подходов может генерировать новые прикладные исследования. Помимо этого изучение поля социально-экономического взаимодействия этноса позволит применить более точные инструменты государственного регулирования, модернистской политики, которая в свою очередь может вывести регион из глубокой депрессии. На основе институционального проектирования, при помощи взращивания (а не трансплантирования) присущих данной системе институтов можно добиться скорейшего роста валового регионального продукта. Одним из главных преимуществ такого подхода будет являться – экономия бюджетных средств, основанная на программе секвестирования финансовых потоков только лишь за счет влияния экономической политики, а не прямого вкладывания средств (т.е. ручного управления). И второе – развитие институтов, детерминантно присущих данной среде (что в принципе является парадоксом для России).

Литература

1. Белокрылова О.С., Бижоев Б.М. Сравнительная характеристика способности к предпринимательской деятельности с позиций дискурсивной этноэкономики. *Journal of economic regulation (Вопросы регулирования экономики)*. Т. 2, № 2, 2011. С. 5-13.
2. Дерлугьян Георгий. Адепт Бурдые на Кавказе: Эскизы к биографии в миросистемной перспективе / Авториз. перевод с англ. М.: Изд. Дом «Территория будущего», 2010.
3. Ефимов В.М. Дискурсивный анализ в экономике: пересмотр методологии и истории экономической науки. *Journal of economic regulation (Вопросы регулирования экономики)*. Т. 2, № 3, 2011. С. 5-79.
4. Pierre Bourdieu, Loic J. D. Wacquant. *An invitation to reflexive sociology*. Chicago: University of Chicago Press. 1992.