

**Особенности взаимоотношений взрослых сиблингов при разных типах привязанности к матери**

**Алмазова Ольга Викторовна**

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия  
E-mail: almaz.arg@gmail.com*

Изначально «ребенок входит в этот мир и воспринимает его в буквальном смысле сквозь призму привязанности к матери» [2]. Значительное влияние типа привязанности к матери на характер близких взаимоотношений во взрослом возрасте в современной психологии развития объясняется на основе четырех способностей человека, корни которых закладываются в детстве: 1) в ситуации стресса или затруднения искать поддержку у близкого человека, к которому имеется привязанность; 2) оказывать поддержку; 3) чувствовать себя комфортно наедине с собой; 4) договариваться [4].

Согласно теории привязанности [1], ребенок с надежным типом привязанности имеет позитивный опыт обращения к матери в стрессовой ситуации, у него формируется образ близкого взрослого (матери), как любящей и заботливой, а себя он ощущает как ценного и достойного любви и заботы. С младенчества формируется ожидание, что близкий взрослый, к которому привязан ребенок, в нужный момент всегда будет рядом и окажет поддержку.

В случае избегающей привязанности к матери у ребенка накапливается ощутимая доля негативного опыта обращения к матери за помощью (мать отвергала или была недоступна), формируется образ матери, как недостаточно чуткой или отвергающей, а себя, как недостойного любви. Как следствие и в отношениях с другими людьми человек с избегающим типом привязанности также не ожидает от них поддержки и не ищет эмоциональной близости.

При амбивалентном типе привязанности к матери образ себя и матери противоречив, неоднозначен и неустойчив, как следствие, держать ее все время рядом с собой становится привычным способом бороться с непредсказуемым поведением матери. При этом поиск помощи, который всегда находится на высоком уровне, не повышается в проблемной ситуации. Таким образом, и в случае амбивалентной привязанности к матери, способность обращения за поддержкой в трудной ситуации также развивается не оптимальным образом.

Когда о ребенке заботятся и чутко реагируют на его нужды, он усваивает два важных образца: 1) как быть тем, о ком заботятся и 2) какой должна быть забота [4]. Образцы полноценной заботы и отклика в трудной для ребенка ситуации формируются у детей с надежным типом привязанности.

Дети с надежным типом привязанности уверены, что в случае нужды мать будет рядом. Поэтому в спокойной ситуации они могут исследовать окружающее, заниматься своими делами. Тогда как большая часть энергии и внимания детей с амбивалентным типом привязанности направлена на то, чтобы держать мать в поле зрения, а у детей с избегающим типом – на то, чтобы избегать мать. Таким образом, наиболее комфортно наедине с собой чувствуют себя дети с надежным типом привязанности.

Что касается способности договариваться, то изначально ребенок и мать имеют разные цели и с самого начала они во взаимодействии друг с другом учатся договариваться. У ребенка с надежным типом привязанности опыт насыщен примерами эффективных переговоров: его нужды услышаны, приоритеты расставлены. И даже если ситуация решается не в его пользу, у него есть понимание того, почему это так.

Таким образом, все четыре способности, необходимые для установления близких, доверительных, теплых (*intimacy*) отношений с «другим» легче всего развиваются у людей с надежным типом привязанности к матери. Проведено много исследований, показывающих влияние типа привязанности к матери на дружеские и романтические отношения во взрослом возрасте.

Целью нашего исследования была проверка гипотезы о связи между типом привязанности к матери и характером взаимоотношений между взрослыми сиблингами. В исследовании приняло участие 277 человек, старше 18 лет, у которых есть хотя бы один сиблинг. Особенности отношений к сиблингу оценивались при помощи двух адаптированных опросников (*Adult Sibling Relationship Questionnaire* [6] и *Lifespan Sibling Relationship Scale Items* [5]). При помощи первого опросника были получены значения по трем факторам: 1) сердечность; 2) конфликтность и конкурентность; 3) ревность по поводу отношения родителей. Во втором опроснике оценивались три параметра: 1) частота и позитивный либо негативный характер общения; 2) эмоциональный аспект отношений; 3) доверие. Все три параметра оценивалось не только в момент проведения исследования, т.е. применительно к взаимоотношениям во взрослом возрасте, но и в детстве. Тип привязанности к матери определялся модифицированным опросником М.Яремчук [3].

В результате статистической обработки результатов было выделено четыре значимо различающихся типа взаимоотношений взрослых сиблингов (ВВС): 1) сердечные, неконфликтные (39% выборки), 2) сердечные, конфликтные (32% выборки), 3) безразличные (18% выборки) и 4) не близкие, конфликтные (враждебные) (11% выборки). Надежный тип привязанности к матери был определен у 52%, а ненадежный у 48% респондентов.

На Рис.1 приведено распределение респондентов с разными типами привязанности по типам взаимоотношений с сиблингом. Значение критерия Хи-квадрат (*Pearson Chi-Square*) – 34,106 со значимостью 0,000. Это говорит о том, что есть значимые различия в попадании в определенный тип ВВС респондентов с надежной и ненадежной привязанностью. Участники исследования с надежной привязанностью значимо чаще имеют взаимоотношения с сиблингом, определенные нами, как сердечные (1 и 2 типы), чем безразличные или враждебные (3 и 4 типы). Около двух третей респондентов с первым и вторым типом ВВС имеют надежную привязанность к матери. Тогда как только треть участников исследования с третьим типом ВВС и пятая часть респондентов с четвертым типом ВВС описывают свою привязанность к матери, как надежную. Таким образом, связь между качеством привязанности к матери и характером взаимоотношений между сиблингами, заложенная в детстве, прослеживается и во взрослом возрасте.

## Литература

1. Боулби Дж. Привязанность. – М: Гардарики, 2003. – 477с.

2. Бурменская Г.В. Привязанность ребенка к матери как основание типологии развития // Вест. Моск. ун-та. Сер. 14 Психология. – 2009, 4, с.17-31.
3. Яремчук М.В. Особенности привязанности в детско-родительских отношениях и отношениях любви у старших подростков. // Психологическая наука и образование. – 2005, 3.
4. Cassidy J. Truth, lies, and intimacy: An attachment perspective. // Attachment & Human Development. – 2001, 3, 2, 121-155.
5. Riggio H.R. Measuring attitudes toward adult sibling relationships: The lifespan sibling relationship scale. // Journal of Social and Personal Relationships. – 2000, 17(6), pp.707-728.
6. Stocker C., Lanthier R., Furman W. Sibling relationships in early adulthood // Journal of Family Psychology - 1997, 11, pp.210-221.

### Иллюстрации

		Тип привязанности к матери		Итого
		Надежная	Ненадежная	
Тип взаимоотношений с сиблингом	1	68	39	107
	2	54	35	89
	3	14	36	50
	4	6	25	31
Итого		142	135	277

Рис. 1: Распределение респондентов по разным типам привязанности к матери и типам взаимоотношений с сиблингом