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Булгаков и Чехов прекрасно были ориентированы в психиатрии. Особенно интересны с этой точки зрения такие их произведения, как «Красная корона» и «Черный монах». Исследователь Игорь Сухих отмечает, что в творчестве Чехова «доктор стал привычным, сквозным, лейтмотивным чеховским персонажем» [Сухих: 141]. Подзаголовком, предпосланным к «Красной короне» и «Черному монаху», является historia morbi. История болезни – это «медицинский документ, составленный на больного» [Краткая медицинская энциклопедия: 518] и состоящий из нескольких разделов. Главные герои произведений – сумасшедшие.

В нашей работе мы обратимся к медицинской стороне повести и рассказа и попытаемся определить болезни-мании главных героев, так как болезнь накладывает отпечаток на характеры героев, поступки, ход мыслей и отличает их от остальных персонажей своим видением мира.

В ходе исследования мы определили, что чеховский герой Коврин страдает манией величия, которая развивается на фоне галлюцинаций в образе черного монаха. Следует отметить, что Чехов очень верно разгадал веяния, модные в то время. В первую очередь, это, конечно, идея гениальной одержимости. Черный монах убеждает Коврина в том, что тот является божьим избранником. («Друг мой, здоровы и нормальны только заурядные, стадные люди. Соображения насчет нервного века, переутомления, вырождения и т.п. могут серьезно волновать только тех, кто цель жизни видит в настоящем, то есть стадных людей» [Чехов: 242-243]). Здесь автор выступает не только как врач, но и как человек, который прозорливо увидел то, чего многие еще не почувствовали. Гениальность как форма душевной болезни не признавалась Чеховым. Но в повести «Черный монах» звучит не столько идея гениальной одержимости, сколько то, как эта идея воспринимается теми или иными людьми и преломляется в общественном сознании. Герой повести Коврин – человек ординарный и совсем не гениальный, но рьяно пытавшийся хоть как-то выделиться в обществе - заимствует чужие мысли и наделяет себя качествами, не свойственными ему. Два голоса – свой и Черного монаха – звучат только в голове самого Коврина и разговор ведут об одном и том же – об исключительности героя, что является не чем иным, как самовнушением, убеждением самого себя в своей гениальности. Подобное состояние приводит к иллюзорности счастья и разрушению человеческого в человеке.

В произведении Булгакова круг проблем, поднимаемых писателем, несколько отличен от проблем, которые волнуют Чехова.

Безымянный герой Булгакова болен шизофренией, основными симптомами которой также являются галлюцинации («Я рассуждаю здраво: раз в венчике – убитый, а если убитый приходит и говорит, значит – я сошел с ума» [Булгаков: 447]). Связаны они с пребыванием его на Гражданской войне. Жизнь героя фактически остановилась на этом временном промежутке и одновременно потеряла границы, растянувшись на долгие годы, в которые он снова и снова переживал гибель брата. Булгаков дает мир Гражданской войны глазами больного, и это неспроста. Безумно ли время начала 20 века или безумен человек, находившийся в самой гуще событий и испытавший на себе боль утраты и жестокость окружающего мира? Мотивы вины и расплаты в рассказе поднимают одну из главных проблем – ответственности человека за содеянное. Мотив вины тесно связан у Булгакова с мотивом расплаты. Неизбежность и правомерность платы за совершаемые события очевидны. Прошлое ушло, оставив несмываемый след в жизни каждого. Лучшее время, время до Гражданской войны, не вернуть. Эта мысль прозвучала в рассказе, когда герой, говоря о себе, будто бы говорит о всех таких же, как и он.

Пророчески звучат слова доктора Поля Реньяра, который считал, что «характерной эпидемией 20 века может стать бред фанатичного насилия, крови и разрушения» [Реньяр: 295]. Ни одно столетие не может похвастаться столь жестокими войнами, как 20-й век. Подобная мысль Реньяра находит свое отражение в произведении Булгакова. Автор задается вопросами: как предостеречь человека и общество в целом от трагических ошибок, агрессивной ненависти и всеобщего безумия? Как в стремлении не отстать от времени, не потерять себя, и каково место человека в контексте истории?

Таким образом, и Чехов, и Булгаков, используя данные медицинской науки, точно и правдиво освещают современную жизнь, ее проблемы путем непривычным и чуждым нормальному сознанию. Писатели говорят о том, что их волнует, с помощью своих безумных героев. Читая о них, невольно задаешься вопросом: кто более безумен - сумасшедшие, которые пребывают в своих палатах или изводят своих родных, или мир, в котором они живут?
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