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Пространство Интернет-коммуникации (далее - ИК) создает целый ряд особенностей функционирования текстов в Глобальной Сети. Прежде всего изменению здесь подвергается язык общения, приобретающий черты синтеза письменной и устной речи, что обусловлено спецификой данной среды. Кроме того, здесь трансформируется и традиционная система жанров, причем исследователи говорят как о формировании абсолютно новых жанровых форм (запись в блоге, статусное сообщение и проч.), так и о создании аналогов традиционных жанров с учетом их функционирования в Интернете.

В качестве последних можно представить, например, жанр Интернет-миниатюры или же Интернет-рецензии. В рамках данной работы мы рассмотрим особенности Интернет-рецензии на примере повести Юлии Нифонтовой «Шиза», представленной на сайте proza.ru.

Одна из основных особенностей Интернет-рецензий состоит в том, что для написания ее не требуется особых литературных навыков. Как известно, в рамках ИК практически каждый пользователь может оставить свой отзыв (комментарий, оценочное сообщение, реплику) на сообщение или высказывание другого пользователя. На сайте proza.ru авторы публикуют свои произведения для последующей их оценки другими участниками ИК, многие из которых не отличаются особым художественным мышлением. Традиционная же рецензия пишется по определенным канонам (в отличие от Интернет-рецензии) и зачастую требует от автора целого набора навыков, включающих как умение анализировать и находить литературные отсылки, так и необходимый навык грамотного и логичного построения собственной речи и многое другое.

Как уже говорилось ранее, Интернет-рецензия может называться по-разному, однако вне зависимости от этого она остается оценивающим сообщением критического характера. На сайте proza.ru Юлия Нифонтова публиковала свою повесть «Шиза» постепенно, по главам. Подобная мера также может быть объяснена несколькими факторами, например тем, что в рамках ИК пользователю сложно сразу воспринимать большой объем информации. Исходя из всего этого, озвучим следующую особенность Интернет-рецензии: при анализе больших литературных форм рецензия может быть написана на какой-либо определенных фрагмент произведения. Например:

*Рецензия на «Глава 4. Жэ. Пэ. О» (Юлия Нифонтова)*

*Блеск! Отменнейшее чувство. С юмором...*

*Огромное спасибо за 15 минут смеха.*

#### Лианидд

*Дорогой Лианидд, мерси за комплимент! Но попытайтесь всё же прочесть всю повесть целиком, а не одну главу... тем более уже готов второй том - продолжение "Шизы".*

*С искренним уважением, Юля.*

*Юлия Нифонтова*

Как видно из приведенного примера, в рамках ИК (конкретно на сайте proza.ru в том числе) автор может непосредственно вступить в диалог с читателем, что зачастую недоступно вне ИК. Примечательно, что это явление может привести к последующему изменению изначального текста под влиянием рецензии читателя. Так, например, читатель может указать автору на некоторые недочеты или порекомендовать употребление другой словоформы:

*ШЕРОХОВАТОСТИ, чтобы облегчить вам поиск.*

*Серый проявил себя по-стахановски упорно и… (может быть «упорным»?)*

##### Татьяна Смородина

Отметим, что многие из авторов используют Интернет в качестве испытательной площадки для своих произведений, для оперативного получения читательской реакции на текст или же для апробации новых художественных приемов. В этом, несомненно, есть свои плюсы: автор наблюдает, как читатель реагирует на текст, а читатель же, в свою очередь, получает возможность выразить свою оценку того или иного фрагмента:

*Рецензия на «Глава 20. Секрет Геллы» (Юлия Нифонтова)*

*Юлия, а Вы зря написали в предисловии, что это "девчачий" роман. Талантливое произведение не может быть "девчачим" или "мальчуковым". Яркая, захватывающая история, очень правдивая, в своём роде, это Вы правду сказали.*

*Татьяна Воронова*

Дорогая Татьяна! Искренне рада такому тёплому отзыву. Спасибо Вам огромное!!! :))) А предупреждение и "девчачьем романе" - это же психологический "крючочек", так наз. завлекалочка для привлечения внимания... вот, например, в продолжении "Шиза в квадрате" я прошу не читать это произведение всех реалистов. Но ведь точно знаю, что все люди сделают по-своему... ну кроме тех, кто немного деревянный... :)))

*С любовью, Ю. Н.*

*Юлия Нифонтова*

Интернет-рецензия может и вовсе не иметь следов литературности, от чего она, впрочем, не перестает быть рецензией в рамках нашей концепции:

*Рецензия на «Шиза. История одной клички» (Юлия Нифонтова)*

*РЕСПЕКТ ОТ ОСНОВАТЕЛЯ ШИЗОРЕАЛИЗМА!*

*Эл Тузовский*

*РЕСПЕКТ ОСНОВАТЕЛЮ!!! :))))*

*Юлия Нифонтова*

Нельзя не отметить тот факт, что в рамках ИК могут создаваться рецензии, сопоставимые по своим «качествам» с традиционными литературными рецензиями. Здесь также представлен и детальный анализ изобразительных средств, и рассмотрение художественных достоинств и недостатков текста и многое другое. Однако многие из подобных рецензий все же испытывают на себе влияние пространства ИК, в результате чего здесь наблюдается, например, непосредственность общения, употребление нестандартной пунктуации и сокращений.

Интернет-рецензии могут оказывать существенное влияние на оцениваемый текст. Помимо того, что изначальный текст может быть изменен под влиянием рецензий, автор имеет возможность непосредственно наблюдать реакцию читателей на свое произведение. Подобное явление мы рассмотрели на примере Юлии Нифонтовой, которая свои значимые произведения помимо непосредственной печати на бумажных носителях публикует и в рамках Интернета. Это помогает не только найти новых читателей, но и отточить писательское мастерство, что мы и видим на примере барнаульского автора.