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Чат-коммуникация как сфера речевого общения изучается сегодня во многих аспектах: лингвистическом, коммуникативном, жанроведческом и др. В настоящем исследовании она рассматривается в лингвоперсонологическом аспекте, предполагающем исследование состояния языка частночеловеческой и многочеловеческой языковой личности [Нерознак 1996].

Одним из важнейших вопросов теории языковой личности является выделение типов языковых личностей. На сегодняшний день существует большое количество типологий языковых личностей, которые строятся на различных параметрах: уровневых, жанровых, лингвокогнитивных и пр.

Предлагаемая далее типология языковых личностей вписывается в русло уровневых типологий языковых личностей. На сегодняшний день в лингвоперсонологии представлены орфографические, словообразовательные, морфологические и синтаксические типы языковых личностей. При этом, насколько нам известно, графические типы языковых личностей не становились предметом специального лингвистического изучения.

***Целью*** данной работы является выявление и описание графических типов языковых личностей, сформировавшихся в чат-коммуникации. Под типом языковой личности, вслед за Н.Д. Голевым, мы понимаем обобщенные на каком-либо основании речевые черты носителей языка [Голев 2009]. Гипотеза, лежащая в основе исследования, может быть сформулирована следующим образом: языковая личность при создании речевого произведения тяготеет к использованию определенных графических средств, что обусловлено изначально присущим ей типом языковой способности, имеющим ментальные основания.

Материалом для исследования послужили сообщения, взятые с сайта vkontakte.ru. Эти сообщения рассматриваются нами как персонотексты, т.е. тексты, воплощающие языковую личность его автора и являющиеся для лингвиста источником информации о ней [Голев 2004]. Всего нами было использовано 5000 единиц – по 100 сообщений от 50 людей разного пола, возраста и социального статуса.

Как известно, графика изучает систему взаимоотношений между буквами и звуками (фонемами), систему начертания букв и знаков, различные средства и способы оформления сообщений. Основными средствами графики являются буквы, знаки препинания, дефис, знак переноса, пробелы между словами, знак ударения, знак абзаца, приемы сокращения слов, разрядка, шифр и пр.

Ставя цель – выявить и охарактеризовать типы графических типов языковых личностей, существующих в чат-коммуникации, мы акцентируем внимание прежде всего на различных ***способах графического оформления сообщений носителями языка*** – участниками чат-коммуникации. Так, анализ материала позволил выделить три типа языковых личностей: «Консерватора», «Либерала» и «Анархиста».

**«Консерватор»** характеризуется преобладанием сообщений без отступлений от норм орфографии и пунктуации; правильным оформлением предложения (заглавная буква в его начале и точка в конце). Есть тенденция к исправлению опечаток; проявляется стремление употреблять редко используемые в чат-коммуникации знаки препинания (например, точка с запятой).

***Например:***

*Юрий: Горький читал со скоростью 4000 слов в минуту*

*Юрий: я такое только что прочитал, забавно )*

*Мария: У меня дислексия: я читаю со скоростью минус 4000 слов в минуту.*

**«Либерал».** Для данного типа характерны частые отклонения от орфографических и пунктуационных норм, сокращения слов; нередко сообщения анализируемого типа языковой личности вообще не оформляются пунктуационно. Мы полагаем, что это обусловлено тем, что главным для этого типа языковой личности является не то, как оформить высказывание, а то, как передать его смысл. Этим данный тип языковой личности и отличается от «Консерватора», для которого главным (важным) является не план содержания, а план выражения.

***Например:***

*Юрий: горький читал со скоростью 4000 слов в минуту! АФИГЕТЬ!!!!*

*Юрий: я только что такое прочитал :О охохо*

*Мария: А у меня дислексия я читаю со скоростью минус 4000 слов.ю*

**«Анархист»**. Для него характерно намеренное пренебрежение нормами и графическими средствами языка. Это проявляется в изменении фонетического облика слова («УЗБАГОЙСЯ» вместо «успокойся»), в намеренном изменении фонемного облика слова («карова доёт малако, я люблю калбасу»), в использовании символов или графических средств других языков вместо русских букв («ваmа» вместо «вата», «бо4ка» вместо «бочка», «}{0тт@бы4» вместо «Хоттабыч»), в изменении графического образа слова, которое проявляется в намеренном использовании прописных букв («ДиМкА я ТеБя ЛюБлЮ»). Намеренность проявляется в том, что используемые графические средства передачи сообщения возникают не стихийно, а присутствуют на протяжении всего времени общения.

***Например:***

*Юрий: Горькей четал СА зкорастью 4000 слоф в менуту))))000*

*Мария: А мНе плЕвАть, у МиНя дИсЛекСия=((((((*

Вариативность «графического поведения» языковых личностей в условиях одной и той же ситуации – ситуации чат-общения, предполагающей раскрепощение языковой личности, на наш взгляд, служит основанием для вывода о том, что выявленные различия имеют лингвоперсонологическую обусловленность. В перспективе возможно построить более подробную типологию языковых личностей, предполагающую учет соотношения используемых графических средств и принципов русской орфографии и пунктуации, учет соотношения сообщения и графических средств его представления (в последнем случае речь идет о графическом метатексте).
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