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Двадцать три года, минувшие после развала СССР стали не только периодом серьезных испытаний для национальных экономик, получивших независимость бывших республик Союза, но и периодом тяжелых испытаний, проверявших их на прочность, жизнестойкость, готовность к развитию с учетом запросов нового времени.

Нет смысла отрицать очевидный факт: во многом эти успехи оплачены за счет эксплуатации (разработки) имеющихся на территории этих республик природных ресурсов. К числу таких ресурсов, наиболее востребованных современной экономикой, безусловно, относятся энергетические ресурсы, а в первую очередь, нефть.

Но, это не значит что наличие нефти является своеобразной «палочкой-выручалочкой» для государств. Напротив, обладание нефтью может таить в себе серьезные проблемы экономического, экологического, внутри - и внешне политического и даже геополитического характера. Не все бывшие республики СССР смогли разумно распорядиться богатством своих недр, в частности нефтью.

Накопленный за прошедшие двадцать лет опыт является по-своему уникальным, поскольку никогда прежде в экономической истории не было примеров реверсивного развития (обратного движения социально-экономических систем). А это значит, что настала пора обобщить и систематизировать, имеющиеся у нас данные о преобразовании различных секторов экономики, в том числе и одного из важнейших – топливно-энергетического сектора.

Общность исторической судьбы и экономического развития стран СНГ в прошлом, наметившееся единство и различие политических устремлений на нынешнем этапе, дают нам возможность проанализировать и сравнить достигнутые ими успехи и допущенные ошибки.

Национальные экономики прошли большой и сложный путь, наполненный различными трансформациями, в числе которых были диаметрально противоположные процессы: приватизация и национализация. Был период резкого спада и периоды реконструкции медленного роста.

Экономика СССР функционировала в рамках планово-распределительной системы и с начала 1920-го года данный сценарий экономического развития способствовал росту основных экономических показателей и формированию интенсивной энергетической политики:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Годы | Темпы роста | Энергетическая политика |
| Планово-распределительная система  С 1930 г. ГОЭЛРО | 1920-1940 | Прирост национального дохода в 56 раз | Мощная программа энергетического строительства; переход от аграрного производства к индустриализации |
| 1950-1960 | Рост ВВП: в 1950-е гг. 1,65 и в 1960-е в 1,6 раза | Низкие цены на энергоносители способствовали развитию экономики |
| 1970-1980 | Замедление экономического роста на фоне неблагоприятной конъюнктуры мировых цен на нефть | Активная фаза освоения нефтяных месторождений Западной Сибири; проблема эффективности и отсутствие экономических стимулов в системе хозяйствования, дальнейшая перестройка |

Главным инвестором в условиях социалистической системы выступало государство в лице различных ведомств: министерства Нефтяной и газовой промышленности СССР, министерства геологии и др., что в свою очередь, порождало отсутствие конкурентной борьбы в советской социалистической системе хозяйствования. Отсутствие политических и экономических институтов создавало ситуацию неопределенности, неэффективности функционирования нефтяного сектора.

Начало 1990-х годов ознаменовалось признанием России одним из ведущих игроков в топливно-энергетическом комплексе мира. В мировом производстве топлива и энергии на долю России приходится 23% добываемого газа, более 10% нефти, почти 6% угля и 6% электроэнергии.

Опыт России начала 90-х годов продемонстрировал ситуацию коллапсирующего перехода от социалистической экономической модели к рыночной экономике при отсутствии соответствующих институтов.

Основной предпосылкой к приватизации выступал тезис о «неэффективности государственной собственности как формы управления производственными активами», следовательно, смена режимов прав собственности выглядела как одномоментный переход от одного типа управления к другому.

С развитием нефтяного сектора и превращением нефти в стратегический ресурс государственная политика стала основным ядром использования и перераспределения природных ресурсов. С течением времени глобализация и потребности, предъявляемые международным рынком (в период после распада СССР), создавали новые «правила игры». Государство же, в свою очередь, не желая терять контроль над собственными ресурсами, прибегали к «теневым схемам» трансформации нефтяного рынка, что позволило сохранить ресурсы в руках у основных государственных игроков.
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