

**Везират Кёпрюлю и его место в жизни Османской империи**

***Чепильченко Елена Игоревна***

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Институт стран Азии и Африки, Москва, Россия

*E-mail: e.chepilchenko@gmail.com*

Вторая половина XVII в. в истории Османской империи обычно воспринимается как эпоха правления великих везиров (садразамов) из династии Кёпрюлю. Она отсчитывается с сентября 1656 года, когда на этот пост был назначен ее основатель - Кёпрюлю Мехмед-паша (1575-1661), находившийся у власти вплоть до своей смерти. Его преемником стал его старший сын - Фазыл Ахмед (1635-1676), правивший до 1676 г. Следующим великим везирем из семьи Кёпрюлю стал зять Мехмед-паши - Мерзифонлу Кара Мустафа (1634-1683). Это обстоятельство позволяет говорить, что не все великие везиры из династии Кёпрюлю были кровными родственниками. Ведь Кара Мустафа родился в турецкой семье, а впоследствии был принят в семью Кёпрюлю, имевшую албанские корни. Он воспитывался вместе с Фазыл Ахмедом и стал его ближайшим другом и соратником. Неудачная осада Вены в 1683 г. стоила ему жизни. С 1687 года в течение нескольких месяцев на этом посту находился еще один зять Мехмед-паши - Сиявуш. В 1689 г. садразамом стал младший сын Мехмед-паши Кёпрюлюзаде Фазыл Мустафа (1637-1691), который пытался поправить неудачное начало войны с государствами «Священной лиги» и погиб под Саланкамино в сражении с армией Габсбургов. На исходе военных действий с 1697 по 1702 гг. великим везиром был Амджазаде Хусейн-паша (1644-1702) племянник Мехмед-паши. Эпоху великих везиров Кёпрюлю завершил в 1710-1711 гг. внук Мехмед-паши и зять османского султана Мустафы II Нуман-паша (1668-1718), пробывший на этом посту всего несколько месяцев и отправленный в отставку в связи с началом русско-турецкой войны 1711 г. [Finkel 2005: 348-349] Однако на этом не заканчивается роль семьи Кёпрюлю: отдельные ее представители еще принимали участие в государственном управлении в последующие времена, но не оказывали столь значительного влияния.

В XVII в. все более и более очевидными стали признаки ослабления военного могущества Османской империи и разложения государственного аппарата в связи с продолжавшимся распадом тимариотской системы. Она сложилась в XIV-XVI вв., представляя собой собой основу социальной структуры средневекового османского общества, и была призвана обеспечить как дальнейшие завоевания, так и эксплуатацию многомиллионных крестьянских масс. Однако с конца XVI в. противоречия, присущие этой системе, делали ее все менее эффективной. Это не могло не вызвать озабоченность в османской правящей среде, что отразилось в целом ряде трактатов, которые призывали султанов восстановить жизнеспособность системы, обеспечить ее успешное функционирование в интересах казны и военной мощи государства (напр. два трактата Кочибея Гёмюрджинского). [Петросян 2012: 132-133] Подобные идеи разделялись многими представителями османской военной и управленческой элиты, в том числе и членами клана Кёпрюлю.

В своей административной деятельности они пытались с помощью жестких репрессивных мер преодолеть углублявшийся упадок центральной власти, восстановить прежний порядок, поднять, путем возвращения к сипахийской системе, боевой потенциал османского сипахийского ополчения и янычарского корпуса. Особое их беспокойство вызывало состояние янычарского войска, численность которого резко выросла за счет ремесленников и торговцев, никак не связанных с военным делом. С их активным участием янычары превратились в подобие «преторианской гвардии», являясь непререкаемыми участниками

дворцовых смут и интриг, свергали и возводили на престол султанов, смещали неугодных им государственных деятелей. [Мейер 1980: 180-189]

Усилия, предпринимаемые великими везирами и другими государственными деятелями в эпоху Кёпрюлю по восстановлению государственного порядка и поднятию военной мощи Османской империи получили широкий отклик в османском обществе. Они придавали членам династии Кёпрюлю ореол успешных и справедливых государственных деятелей. Однако такие попытки задержать процесс упадка отживших свой век политических институтов не могли быть успешными, так как они возвращали османское общество в прошлое. Поэтому начинания везиров Кёпрюлю позволяли обеспечить лишь краткосрочное, непрочное улучшение критической ситуации, но не остановить разложение сипахийской системы и связанного с ней падения военной мощи державы. Катастрофическое поражение турецких войск под Веной в 1683 и заключение в 1699 в Карловицах мирных договоров, по которым Османская империя впервые понесла крупные территориальные потери, означали также крах концептуальных основ политики Кёпрюлю.

### Источники и литература

- 1) Мейер М.С. К характеристике правящего класса в Османской империи XVI-XVII вв. (По данным «тереке дефтерлери») // Средневековый Восток. История, культура, источниковедение. М., 1980. С. 180-189.
- 2) Орешкова С.Ф. Русско-турецкие отношения в начале XVIII в. М., 1971.
- 3) Петросян Ю. Османская империя. М., 2012.
- 4) Finkel C. Osman's Dream. The Story of the Ottoman Empire 1300-1923 N.Y., 2005.