

**Сакрализация власти как символический ресурс политической легитимации**

***Козурман Мария Дмитриевна***

*Студент (бакалавр)*

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет политологии,

Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: Millosho@mail.ru*

В настоящее время социальные науки, в том числе и политическая наука, испытывают трудности в интерпретации и использовании категории сакрального. Однако это не умаляет важности и обоснованности научных дискуссий относительно данного понятия. По мнению С.И. Каспэ использование категории сакрального не только традиционно актуально для политических исследований, о чем свидетельствует полемика ученых на тему «постсекулярного общества», но и является необходимостью в рамках взаимосвязи категории сакрального и концепции политической легитимности. [1, 6]

Научная концептуализация сакрального относится к понимающей социологии М. Вебера, однако вместо самой категории сакрального ученый преимущественно использует понятие харизма. М. Вебер проводит различие между подлинной и рутинизированной харизмой. Подлинная харизма не включена в нормативный порядок, повседневную деятельность людей и функционирование институтов, что делает данный тип господства наиболее нестабильным. В этом смысле, задачей подлинной харизмы является обеспечение своей безопасности путем трансформации в постоянное благо повседневности.[2, 7] Другими словами, необходим процесс рутинизации харизмы.

Для современных авторов, которые используют в качестве отправной точки веберовский анализ харизматического господства, характерно стремление к сокращению разрыва между сакральным как сферы инновационных, экстраординальных качеств и событий, и обычными, рутинизированными процессами самовоспроизводства политических институтов. [2, 20] Существует предположение, что дисперсная, ослабленная сакральность, в институализированном виде всегда фиксируется в рутинном функционировании общества. При этом она является конститутивным элементом, как происходящих социальных процессов, так и легитимации политического порядка.

Таким образом, для феномена сакрального не существует ограничений в виде экстраординарных условий, инновационных событий и патологических политических лидеров. Сакральное - является составным элементом любой упорядоченной социальной системы. Возникает вопрос: с чем именно связано постоянство сакрального в легитимации?

Во-первых, необходимо обратить внимание на связь сакрального с потребностью в устойчивости политического порядка. В основании данного тезиса лежит потребность общества в установлении порядка относительно социально-политических ценностей, которые включают в себя желание обществом справедливой власти. Другими словами, сакральное встраивается в политические институты, которые имеют целью своего функционирования удовлетворение потребности людей в справедливости.

Во-вторых, важной представляется связь сакрального с «центром» общества и «центром» политического. Конструирование «центральнойности» происходит через механизмы символизации политической власти для обоснования принятых политических решений, осуществление которых связано с практиками принуждения. В этом смысле восприятие центральной власти связано с представлениями о Боге, некоей божественной или трансцендентной силе, контролирующей или оказывающей значительное влияние на жизнь человека и мир, в котором он существует. Как итог, большая часть населения относится к центру

(или центрам) как к источнику по производству инструкций, касающихся убеждений, поведения и стиля жизни. Стоит отметить, что в политическом центре любого общества существует управляющая элита, которая нуждается в наборе символических форм, способных подтвердить правильность принятых ею политических решений.

Стоит отметить, что харизма присутствует и в современной политике. Для легальной формы господства харизматический элемент присутствует не только как проявление случайной харизматической личности в высших эшелонах власти, а скорее как концентрация власти на вершине властной иерархии. На этом основании можно построить вывод: любой социальный институт может иметь харизму.

### Источники и литература

- 1) Каспэ С. И. Назад к Шилзу: коалиционные науки, политическая реальность парадокс безблагодатной харизмы // Политика . 2011. №1 (60). - С. - 5-18
- 2) Фреик Н.В. Политическая харизма обзор зарубежных концепций // Социологическое обозрение Том 1, № 1, 2001. - С. 5-24
- 3) Александер Дж. Смыслы социальной жизни: Культурсоциология - М.: Изд. и консалтинговая группа «Праксис», 2013. - 640 с