

Возможность концептуализации вещи средствами психоанализа

Рыженков Владислав Евгеньевич

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра онтологии и теории познания, Москва, Россия

E-mail: franzborrges@gmail.com

Изменение классической оптики в философском рассмотрении *вещи* (и, отсюда - ее же *реконцептуализация* средствами современной философии), к сегодняшнему дню все еще остается одной из наиболее перспективных исследовательских задач.

При описании трансформаций данной онтологической категории сегодня возможно сослаться на такие разнообразные концептуальные ходы, как: реконфигурация классической триады «вещь-свойство-отношение», выявление амбивалентности процесса вычленения вещи в схеме «фон-фигура», провозглашение отсутствия репрезентации в связке «вещь-знак», смена «мира вещей» - «системой вещей», преодоление антропоцентризма, «поворот к материальному» et cetera. Создатели жизнеспособных концепций равностепенно говорят и о выраженной тенденции к *функционализации вещи* (наряду с ее дальнейшим закономерным растворением в системе симулякров), и о серьезных предпосылках для появления совершенно *новой предметности и телесности*.

Все подобные движения философской мысли, что принципиально важны для ее современного понимания - зачастую совершаются на стыке активного взаимодействия философии с другими самостоятельными областями: история, социология, лингвистика, экономика могут выступать как наиболее характерные, но не исчерпывающие собой все множество примеры.

В таом же смысле, перспективным полем для анализа (категории/концепта) вещи потенциально может оказаться многообразность ее интерпретации, представленная в трудах теоретиков психоанализа (как, если уж не эффективного - то, во всяком случае, изначально крайне эффективного результата встречи философии и психологии на поле ранней неклассической мысли).

Проверке вышеупомянутого потенциала и посвящена задача данного доклада, в рамках которого представляется целесообразным, опираясь на авторские изыскания (в частности, наиболее известных континентальных неофрейдистов наподобие Ж. Лакана, С. Жижека, Ж. Делёза и Ф. Гваттари): рассмотреть своего рода "мета-дисциплинарную матрицу" структурирующих отношений психоанализа/психоанализа/Вещи (и, по возможности, только ими не ограничиваясь), взятых и в качестве взаимовлияющих *концептов*, и в качестве *концепций*, которые тесно связаны друг с другом.

Исходя из этих предпосылок, примерный план выносимого на обсуждение содержания доклада, симптоматично укладываясь в трехчастную структуру - тезисно выглядит следующим образом:

1) Психоанализ как концепция. Вещь как онтологическая категория и как концепт: базовая топика современного «символическо-невротического» пространства.

2) Психоанализ как концепция Вещи: фантазм о реальности/означаеом на основе «разрыва Реального» в условном «центре» концептуальной схемы. Вещь как концепт психоанализа: метонимический объект, «альфа», причина-желания как важнейшие агенты «символическо-перверсивного» движения.

3) Шизоанализ как концепция психоанализа: «ризоморфное зеркало». Психоанализ как Вещь шизоанализа (Бог/Отец/Генерал) и шизоаналитические концепты как ее метафоры: тело, желание и производство субъективности в условиях «символическо-психотического бешенства».

Источники и литература

- 1) Бодрийяр Ж. Система вещей. М., 2001.
- 2) Делёз Ж., Гваттари Ф. Анти-Эдип: Капитализм и шизофрения. Екатеринбург, 2007.
- 3) Дьяков А.В. Феликс Гваттари: Шизоанализ и производство субъективности. Курск, 2006.
- 4) Жижек С. Хрупкий Абсолют, или почему стоит бороться за христианское наследие. М., 2003.
- 5) Лакан Ж. Семинары. Книга 11: Четыре основные понятия психоанализа (1964). М., 2004.
- 6) Социология вещей. Сборник статей (под редакцией В.С. Вахштайна). М., 2006.
- 7) The Speculative Turn: Continental Materialism and Realism. Melbourne, 2011.