

Секция «Современные методы и инструменты управления в бизнесе и некоммерческой сфере»

Невостребованность инновационных продуктов (услуг) как сдерживающий фактор развития отечественной экономики

Научный руководитель – Мысляева Ирина Николаевна

Молькова Анастасия Алексеевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Кафедра теории и технологий управления, Москва, Россия
E-mail: molkova.a.a@mail.ru

В современных условиях развития мирового хозяйства наличие собственных инноваций и технологий является основополагающим фактором, позволяющий не только осуществить прорыв к передовым странам, но и обеспечить процветание национальной экономики в долгосрочной перспективе. Но, к сожалению, в российской экономике призывы, так часто звучащие в СМИ, реализуются лишь на бумаге в стратегических документах [1, 2].

Россия продолжает отставать от других стран по затратам на исследования и разработки, так в 2014 году этот показатель составил 1,09% от ВВП, уступая США - 2,74% в 2013, Китаю - 2,05% в 2014 году и даже Бразилии - 1,24% в 2013 году [5, С. 325].

Отметим, что в США проводится сильная государственная политика, которая обуславливается обостренной международной конкуренцией за лидирующие места на мировой арене в научно-техническом сегменте. В России же большая часть затрат на НИОКР приходится на частный сектор [4, С. 512]. В принципе это соответствует мировым тенденциям, но следует учитывать, что российский бизнес находится в условиях постоянной нехватки финансовых ресурсов, что обусловлено, в том числе, отсутствием долгосрочного финансирования и дороговизной внутренних кредитов, что привело к сильной технологической и моральной отсталости основных фондов. В связи с чем возникает закономерный вопрос: как страна может переходить на инновационный путь развития, если обычные средства производства (станки, оборудование и т.д.) без устали работают с 80-х годов?

Вместе с тем существующая система освоения инноваций далеко несовершенна. Государственные программы, формируемые для поддержания и развития инновационной деятельности, несколько оторваны от реального сектора экономики. Зачастую можно наблюдать ситуацию, когда продукт (услуга) произведена, то есть денежные средства государства освоены, но конечный продукт (услуга) не вызывает интереса у отечественных производителей.

Кроме того, ситуация усугубляется тем обстоятельством, что в России иностранная продукция более востребована, чем отечественная. Известно, что отечественные продукты (услуги) не могут конкурировать с зарубежными аналогами, что также порождает снижение спроса.

В связи с чем спрос на инновационные продукты (услуги) сильно отстает от мировых стандартов и не может обеспечить инновационное развитие страны.

Ситуация осложняется и тем обстоятельством, что популярность набирают корпоративные интеграционные соглашения, в которых четко закрепляются требования, предъявляемые странам-участницам, в том числе: локализация цепочек добавленной стоимости, прав интеллектуальной собственности, соблюдение правил происхождения товара и т. д. Фактически это означает, что страны не участвующие в международной интеграции автоматически теряют доступ к высоко- и среднетехнологичным товарам, наукоемким

услугам, иностранному капиталу и т. д., другими словами, оказываются в зоне экономической изолированности. На сегодняшний день Россия находится под международными санкциями, т. е. в этой самой международной экономической изолированности.

Следует учитывать, что корпоративные интеграционные соглашения выгодны крупным транснациональным компаниям, которые уже давно заняли свою нишу на международном рынке и отдавать ее никому не собираются.

Однако отметим положительный опыт КНР, которой за 10 лет удалось превратиться из трудоемкой страны в одну из самых высокотехнологичных. Безусловно, для этого рывка потребовались значительные иностранные инвестиции, которые породили некоторую зависимость от стран-кредиторов, но факт остается фактом - прорыв осуществлен.

Таким образом, с одной стороны, снижение спроса на инновации обусловлено недостаточностью финансовых ресурсов для внедрения инноваций, с другой, непростой политико-экономической ситуацией, повлекшая изолированность от последних разработок и технологий.

При этом нельзя не отметить существенные успехи России в развитии следующих высокотехнологичных отраслях: оборудование и архитектура, биотехнологии, клинической фармакологии, фармацевтике [3].

Проведенное исследование показало, что без государственной поддержки осуществить научно-технический прорыв Россия не сможет, по крайней мере на первых порах. Государственная экономическая политика должна быть направлена на обеспечение доступности финансовых ресурсов, чтобы предприниматели смогли осуществить модернизацию производственных мощностей, а также принципиально важно обеспечить спрос на инновационные продукты через развитие системы госзаказа. Следует отметить особую роль стратегического планирования, исходя из которого и должны формироваться цели и задачи в рамках обеспечения инновационного развития.

Источники и литература

- 1) О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента от 31.12.2015 №683 // Консультант Плюс // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/61a97f7ab0f2f3757fe034d11011c763bc2e593f/ (дата обращения: 15.02.2017)
- 2) Послание Президента Федеральному Собранию, 2016 // URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/53379> (дата обращения: 15.02.2017)
- 3) Прогноз научно-технологического развития Российской Федерации на период до 20130 года, 2014 // URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70484380/> (дата обращения: 09.03.2017)
- 4) Российский статистический ежегодник. 2016: стат. сб./Росстат. – М., 2016.
- 5) Россия и страны мира. 2016: стат. сб./Росстат. – М., 2016.