

К вопросу об использовании исторического опыта земельной политики России в решении земельных проблем на современном этапе.

Научный руководитель – Кукушкина Елена Иосифовна

Жаров Артем Сергеевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории и теории политики, Москва, Россия

E-mail: artemsea@yandex.ru

Вопросы регулирования земельных отношений в России продолжают сохранять актуальность на протяжении всей истории государства. Государственная земельная политика на всех уровнях всегда была направлена на стабилизацию и развитие общественных отношений. Однако реализация различных программ управления земельными ресурсами на практике не всегда давала положительный эффект.

За время существования Российской империи был накоплен бесценный опыт, в частности, при реформировании земельных отношений. Сегодня изучение и использование этого опыта необходимо для укрепления теоретических основ развития общественных отношений в целях их оптимизации.

Политическое значение реформы 1861 г. заключается не только в предоставлении вчерашним крепостным крестьянам гражданских свобод, но и в создании новых органов государственного управления, которые были призваны обеспечивать должный порядок (особенно на начальном этапе реформирования). Им предстояло отвечать за проведение земельной реформы, в ходе которой в стране не возникала бы опасность нарушения стабильности и сохранялась благоприятная внутриполитическая атмосфера. Так на переходном этапе появились новые структуры, которым предстояло разрешать на местах всевозможные споры, вызываемые при исполнении новых Указов и Положений: Губернское по крестьянским делам присутствие (Губернские учреждения, которым вверялось высшее заведование делами крестьянских обществ), Уездные Мировые Съезды (административно-судебные учреждения, сформированные из назначенных в уездах Мировых Посредников), мирские управления, волостные управления[3]. Для минимизации количества случаев недопонимания - и помещиками, и крестьянами - сути устанавливаемых земельных отношений, а также для предупреждения различного рода спекуляций (опасность которых особенно высока на начальном этапе реформирования) устанавливался двухлетний переходный период.

В связи с изменением политического, экономического, правового и социального статусов некогда крепостных крестьян одним из ключевых аспектов внутриполитического взаимодействия на переходном этапе стали межсословные имущественные отношения между помещиками и крестьянами относительно правомочий владения и пользования землёй, находящейся в собственности помещиков.

До реформы, собственниками земель являлись государство, духовенство и представители дворянского сословия. Ввиду данного обстоятельства и действующего крепостного права имущественный оборот земли в дореформенный период с представителями крестьянского сословия был невозможен[1, 2].

В силу изменившихся в пореформенный период условий от правительства потребовались новые политические решения, которые бы способствовали созданию максимально благоприятного климата, столь необходимого уже на начальном этапе проведения земельной реформы. Одним из таких решений было установление для помещиков и крестьян

отношений эфитевтического владения с возможностью дальнейшего выкупа крестьянами земельного участка и приобретения права собственности на него. В течение всего переходного периода помещики сохраняли за собой право собственности на все принадлежащие им земли и были обязаны предоставлять крестьянам часть земель в постоянное пользование. Крестьяне же, в свою очередь, обязывались выплачивать установленные для них повинности.

Важно подчеркнуть, что модель эфитевтического владения была известна со времён Древней Греции и получила значительное развитие в Римском частном праве. Эфитевзис, как ограниченное вещное право владения и пользования чужим земельным участком за установленную плату (*сапон*), существовал в несколько изменённой форме и в государствах Европы как чиншевое право. Чиншевые отношения (чинш - аналог канона в эфитевзисе) исторически сложились в Царстве Польском ещё до присоединения их к России и просуществовали непродолжительное время.

Полное отождествление этих двух конструкций невозможно, поскольку они отличаются по содержательным условиям. Некоторыми из отличий является условие не ухудшать участок при эфитевтическом владении и допускать ухудшения при чиншевом, отсутствие и наличие возможности выкупить участок в собственность. Обе эти конструкции, отличные от арендных отношений, использовались в ходе изменения внутренней политики России конца XIX в. Проведение земельной политики с использованием этих моделей помогло не допустить негативных последствий в процессе быстрого внедрения реформы.

Качественная земельная политика, как в прошлом, так и настоящем составляет основу стабильности и целостности общественных отношений. Именно поэтому, на современном этапе развития земельных отношений в России так важны анализ и глубокая рефлексия опыта прошлых поколений.

Так, опыт земельной политики и проводимой реформы 1861 г. может оказаться неоценимым подспорьем в совершенствовании и реализации проводимых реформ и различных инициатив в сегодняшней России. Например, при реализации социальной инициативы Правительства РФ «Дальневосточный гектар» [4] может быть весьма полезен опыт политики Российской империи на начальном этапе реализации земельной реформы. В качестве первичных могут быть предложены такие инициативы, как введение существенных условий, позволяющих не ухудшать участки лесного фонда, а также вводить на определённый период налоговые льготы для собственников земельных участков.

Политика государства по распределению и пользованию земельных ресурсов даёт возможность решать не только внутренние социальные вопросы, но и выполнять превентивную функцию (внешнеполитический аспект), направленную на сохранение территории и целостности государства.

Источники и литература

- 1) Бондарь М.Н. Земельное право России в XIX веке: вопросы землепользования: диссертация ... кандидата юридических наук. Саратов, 2010.
- 2) Данилова Е.В. Юридическая сущность видов прав бессрочного владения и пользования землей по законодательству Российской Империи XVIII-XIX вв. // Журнал российского права. 2007. №3. С. 99 – 105.
- 3) Манифест от 19 февраля 1861 г. Полное собрание Законов Российской Империи. Собрание Второе. 1861 г. Том XXXVI. Отделение 2. № 36650. – СПб, 1861. С. 128-134.
- 4) Федеральный закон от 01.05.2016 N 119-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной

или муниципальной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (с изм. и доп. вступ. в силу с 01.01.2017)