

Проблемы этнополитики в Украине: диллема нации и государства.

Научный руководитель – Черкашин Кирилл Валерьевич

Логвинов Антон Александрович

Аспирант

Донецкий национальный университет, Исторический факультет, Кафедра политологии и государственного управления, Донецк, Украина

E-mail: op-da@bk.ru

В условиях радикальных общественных изменений заметно усилился интерес к феномену национальной идентичности. По данным ЮНЕСКО на Земле проживает более 4 тыс. этносов, количество же государств, в десятки раз меньше. Проблема этнополитики, поиска эффективной модели построения новых общностей людей напрямую влияет на стабильность и процветание современных государств.

Несмотря на степень изученности национальной идентификации и государственного строительства, за пределами исследований остаются такие вопросы как, комплексный анализ национальной идентичности в Украине, выявления сущности, проблем и взаимовлияние феномена национальной идентичности и государства.

Цель работы - определить особенности формирования и развития национальной идентичности в независимой Украине.

Российский этнополитолог В.А. Тишков раскрывает основную проблему нациестроительства на постсоветском пространстве. Утверждает, что в силу ментальной инерции и влияния этнического национализма государства бывшего СССР от концепта этнонации к концепту гражданской нации продвигаются трудно. В Украине владелец государства, его недр и воздушного пространства — украинская нация, в которую могут войти русские, поляки, крымские татары и другие нетитульные нации, только если они станут украинцами. И так во всех постсоветских государствах. Широкое, гражданское понимание нации (например, казахстанской или латвийской) пока утверждается робко, главным образом для внешнего мира, чтобы выглядеть прилично. Этническая и языковая сложность постсоветских наций продолжают отвергаться, и граждане, не принадлежащие к «титульной» этничности, переведены в категорию национальных меньшинств без членства в нации. В этом заключается радикальное отличие от мирового концепта меньшинств. В обычном варианте меньшинства входят в состав нации и обладают всеми правами ее членов. Как носители малых культур меньшинства (точнее, культура и образ жизни части населения государства) пользуются особой поддержкой государства через соответствующую политику, которая может называться по-разному (этническая политика, политика в отношении меньшинств, политика аффирмативных акций и т.п.) [3]. Американский политолог Альфред Степан, анализируя возможные пути выработки национальной политики в Украине после 2005 г. прибегает к двум моделям. Первая модель - «нация-государство» (nation-state). Примеры подобной модели - Португалия, Франция, Швеция, Япония. Альтернативную модель «государство-нация» (state-nation) Степан разрабатывал в последние годы на материале Бельгии, Индии и Испании со своим многолетним соавтором Хуаном Линцем и политологом из Индии Йогундрой Ядавом. Примеры - Испании после смерти Франко, в Канаде при создании федерации в 1867-м, в Бельгии к середине XX века либо в Индии при получении независимости [1]. Страны, недавно получившие независимость, могут выбрать настойчивую и энергичную, но мирную и демократическую стратегию построения «нации-государства», если полис и культурный демос почти совпадают, политическая элита объединена в принятии подобной политики, а международная ситуация хотя бы не

враждебна осуществлению такой стратегии. Ситуация Украины в момент получения ею независимости не соответствовала ни одному из этих условий.

Альфред Степан подчеркивает принципиальное геополитическое отличие Украины от тех стран, которые он и его соавторы рассматривали ранее в рамках модели «государства-нации», то есть Индии, Бельгии, Канады и Испании. Ни одно из этих государств не имело соседа, который представлял бы реальную ирредентистскую угрозу, в то время как Украине такая потенциальная угроза со стороны России есть [4]. Возможны ситуации, когда линия на «нацию-государство», проводимая достаточно мягко, также может облегчить создание множественных и комплементарных идентичностей, которые так важны для «государств-наций» и для демократии в многонациональных обществах. По мнению Степана, Украина может служить примером такой ситуации [2].

При анализе современной ситуации и тенденций ее развития на первый план выдвигаются множество вопросов. Во-первых, как и когда будет преодолен кризис власти и какая конфигурация политических сил возникнет на выходе из кризиса? Нет сомнения, что политика «нации-государства» сохранится, но неясно, будет ли новая правящая элита продолжать линию на её активацию или же вернётся к умеренной позиции или же следует ожидать прихода к власти ещё более радикальных элит. Автор статьи считает умеренную модель строительства нации, основанной на модели «государства-нации» Степана наименее конфликтным и в тоже время наименее вероятным сценарием в ближайшей перспективе для Украины. Отказ правящей элиты определять многообразие как единство, и которое следует отличать от единообразия. Не желание признавать, поддерживать, развивать культурную и региональную идентичность; считать национальную идентичность, как общее достояние, а не эксклюзивное право отдельных прав населения; возможность предоставления культурных, региональных, политических автономий всем гражданам государства, будет способствовать ухудшению военно-политической, социально-экономической ситуации, процессу дезинтеграции и возможного распада государства. Предостережения, описанные в работах А. Степаном и А. Миллером задолго до событий 2013-2016 г.г. оправдались. Учитывая высокую динамику, нестабильность политической ситуации в Украине, составить точный прогноз не представляется возможным. Бурное развитие изучаемых процессов обуславливает ограниченность проведенного анализа и позволяет продолжить разработку темы в дальнейших исследованиях.

Источники и литература

- 1) Миллер А. Государство и нация в Украине после 2004 г. — анализ и попытка прогноза / Вестник российской нации. 2009. № 5.
- 2) Миллер А.И. Россия в глобальной политике / «Политическая наука», 2008. № 5.
- 3) Тишков В.А., Шабает Ю.П. Этнополитология: политические функции этничности: Учебник для вузов / Тишков В.А., Шабает Ю.П. - М.: Издательство Московского университета, 2011. - 376 с. (Библиотека факультета политологии МГУ).
- 4) Степан А. Сможет ли демократия закрепиться в Украине? / Проект синдикат для дня 2004г. № 240 : <http://day.kyiv.ua/ru/article/nota-bene/smozhet-li-demokratiya-zakrepitsya-v-ukraine>