

**Сравнительный анализ концепции «остранения» Виктора Шкловского и концепции «перформативного поворота» Эрики Фишер-Лихте**

**Научный руководитель – Дзикевич Сергей Анатольевич**

***Балабанов Роман Сергеевич***

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра эстетики, Москва, Россия

*E-mail: perpetuum94@gmail.com*

Виктор Шкловский, в статье «Искусство как приём» 1916 года, пытается осмыслить сущность искусства и проанализировать его характерные приёмы. С этой целью он вводит концепцию «остранения», то есть искусство как «неузнавание». Выведение произведения из «автоматизма восприятия» расшатывает классическую дихотомию между автором (произведением) и реципиентом. Во-первых, оно рождает категорию «сообщества», вокруг особого представления о предмете, оно делает зрителей сообществом. Во-вторых, концепция «остранения» снимает барьер иллюзорности, происходящего на сцене. Начинает делаться акцент на физическом присутствии актёров, дистанция между зрителями и между зрителем и актёром начинает сокращаться, ведь зритель начинает видеть спектакль «как в первый раз». В-третьих, произведение требует постоянной концентрации зрителя, что потом рождает «автопоэтическую петлю ответной реакции»: процесс особого рода коммуникации между зрителями и актёрами.

\*\*\*

Концепция «остранения» логически продолжает линию понимания театр как особого вида искусства, не тождественного литературе. В философии театра данная концепция получила своё активное развитие благодаря тому, что театр помогает «неузнаванию» драматического текста. «Остранение» может и изменить смысл текста и является фундаментом для дальнейшей концепции «перформативного поворота», то есть автореферентного искусства, изменяющего реальность. Логичным продолжением данной концепции служат понятия «перформативного» у Джона Остина.

**Источники и литература**

- 1) Антипов А. А. Философская эйдология художественного текста: постановка проблемы // Царскосельские чтения. Спб., 2014. С. 260-264
- 2) Остин Дж. Три способа пролить чернила: философские работы. Спб., 2006
- 3) Сухих С. И. Столетие непонимания: концепции художественности в теории словесности А. А. Потебни и формальной школы // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Нижний Новгород., 2011. С. 353-359
- 4) Фишер-Лихте Э. Эстетика перформативности. М., 2015
- 5) Шкловский В. К теории прозы. Ann Arbor., 1985