

**Ментально-политический анализ современных идейных течений русского национализма**

**Научный руководитель – Ракитянский Николай Митрофанович**

*Иваненко Юрий Владимирович*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра социологии и психологии политики, Москва, Россия

*E-mail: yurivan176@gmail.com*

Актуальность темы представленного доклада определяется необходимостью критического осмысления феномена русского национализма и его политико-психологических аспектов в контексте современной российской политики. Обусловлено это тем, что в последние годы националистическая риторика становится все более заметной в публичных заявлениях не только деятелей всевозможных оппозиционных групп, но и представителей различных государственных структур.

Опираясь на предшествующий опыт политологического изучения русской националистической мысли, представляется возможным выдвинуть гипотезу о насущности оформления самодостаточного ментально-политического подхода, который акцентировал бы внимание исследователей на полисемантической понятию «нация», а значит, на множественности способов ее воображения, а также конкретно-социальном контексте их зарождения и проявления в политической сфере жизни общества [2, 4, 7].

Другими словами, необходима критика русского национализма, то есть суждение о его характере, вероятных формах и актуальных проявлениях в жизни общества лишь в результате последовательного разбора этого феномена [5, С. 24-25], но никак не под влиянием предубеждений эпидемиологического характера, в которых национализм утверждается а priori в качестве своеобразного общественного «недуга». При этом в основу этого подхода могли бы быть положены принципы догматизма и субъектности наряду с концепцией политической полиментальности.

Согласно догматическому принципу, смысловым стержнем любого менталитета является догмат как некая априорная истина, которая принимается на веру, прежде всего политической и духовной элитами, предзадает вектор мышления и направленность воли больших групп людей, определяет особенности их жизни и деятельности, - при этом позволяя им модифицировать свое поведение, не изменяя догматическому основанию их мироощущения [6, С. 215-216], - и являет собой «утвержденность вечных истин, противостоящих всякому вещественному, временному и историческому протеканию явлений» [3, С. 190].

Следовательно, догмат представляется возможным определить как «такие установки веры, которые утверждаются в качестве всеобщих для всего исповедания, а также такие установки, которые не могут быть выведены с помощью мышления, потому как иначе догмат оказался бы излишним и мог бы быть заменен положениями наличной логики» [5, С. 26]. Кроме того, базовыми психологическими характеристиками догмата можно назвать унифицированность или всеобщность его постулатов, непреклонность и бескомпромиссность в отстаивании собственных позиций, изначальную неестественность или внеприродный характер его основополагающих ценностей [5, С. 33].

Принцип субъектности обращает внимание на проблему самосознания человека, его способности к рефлексии и самоопределению в качестве основания собственного становления и развития или, выражаясь иначе, личностного самосотворения, а также к проектированию своего будущего и его практическому осуществлению [6, С. 214].

С точки зрения данного принципа, феномен русского национализма, - в рафинированном виде как идеология русской политической субъектности, - есть не что иное, как выражение самобытности и уникальности русского общества и его стремления к самостоятельному построению собственной судьбы.

В свою очередь, концепция полиментальности делает необходимым принятие во внимание того факта, что любой единый менталитет - это всего-навсего метафора, а в действительности в каждом сложносоставном обществе наличествует множество различных и самобытных ментальных подсистем, находящихся в непростых отношениях совместимости, индифферентности и противостояния [6, С.216].

В общем и в целом, основываясь на представленной концепции полиментальности и опираясь на опыт типологизации актуальной русской националистической мысли [8], можно сделать предположение о существовании восьми идейных течений в рамках современного русского национализма, каждое из которых порождает своеобразный социально-политический проект:

- либерально-демократического;
- монархического;
- почвеннического;
- евразийского;
- фашистского;
- коммуно-патриотического;
- этноцентрического;
- государственнического.

Необходимо заметить, что каждая из приведенных интеллектуальных традиций русского национализма представляет собой его ментальность, то есть определенную направленность осуществления русского националистического менталитета в различных сферах жизни общества [6, С. 216].

Таким образом, русский национализм рассматривается в качестве специфического способа идентификации, восприятия, интерпретации и классификации явлений окружающего мира [1, С. 152-153], характерного для представителей русского националистического движения. Особенность же данного принципа осмысления и организации социальной действительности заключается в том, что в его основе лежат два идейных постулата. Во-первых, представление о первостепенной роли русского народа в жизни российского общества. Во-вторых, требование привести принципы организации жизни российского общества в соответствие с присущим русским людям мироощущением и миропониманием.

### Источники и литература

- 1) Брубейкер Р. Этничность без групп. / Пер. с англ. И. Борисовой. - М.: Издательский дом Высшая школа экономики, 2012.
- 2) Ларюэль М. «Русский национализм» как область научных исследований // Pro et Contra. — 2014. — Т. 18, № 1-2 (62). — С. 54-72.
- 3) Лосев А.Ф. Диалектика мифа. М.: Академический Проект, 2008.
- 4) Миллер А.И. Нация, или Могущество мифа / Алексей Миллер. — СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2016.
- 5) Можаровский В.В. Критика догматического мышления и анализ религиозно-ментальных оснований политики. СПб.: ОВИЗО, 2002.
- 6) Ракитянский Н.М. Теоретический и методологический потенциал понятия «менталитет» // Социально-психологические проблемы ментальности / менталитета: сборник

научных статей XII Международной научной конференции / под ред. К.Е. Кузьминой, И.В. Морозиковой, Н.П. Сенченкова; Смоленский государственный университет. – Смоленск: Изд-во СмолГУ, 2016. – Вып. 12. – С. 210-218.

- 7) Чемакин А.А. Проблема классификации разновидностей националистического дискурса в российском партийном пространстве / Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена — 2013. — № 161. — С. 151-161.
- 8) Малахов В.С. Современный русский национализм // Мыслящая Россия. Картография современных интеллектуальных направлений. М.: Некоммерческий фонд «Наследие Евразии», 2006 (дата обновления: 18.10.2015) URL: [iph.ras.ru/page50523858.htm](http://iph.ras.ru/page50523858.htm) (дата обращения: 15.11.2015).