

**Диагностика трудовой мотивации в России и адаптация методики
«Многомерная шкала трудовой мотивации»**

Научный руководитель – Барабанщикова Валентина Владимировна

Каменских София Алексеевна

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра психологии труда и инженерной психологии, Москва, Россия

E-mail: sofikamens@mail.ru

В психологической науке конструкт мотивации используется для описания причин поведения человека, побуждения его деятельности. Трудовая мотивация является термином более специфичным и узким, его используют для описания не только поведения, направленного на достижение личных целей, но и целей организации [3]. Она во многом интересна из-за возможности предсказания поведения за счет выполнения функций регуляции и детерминации [2]. Вопрос ее диагностики представляется в этом контексте актуальным для изучения.

Анализ более чем 70 статей российских ученых, в которых описывались исследования разнообразных аспектов трудовой мотивации, и ее взаимосвязи с иными психологическими характеристиками, показал что для ее диагностики используется широкий арсенал методов: проективные методы, интервью, экспертная оценка, наблюдение, и наиболее широкий класс - опросные методики. Было выделено более чем 24 опросные методики. Стоит оговорить, что в ряде работ используемые методики не были специфицированы. По нашим наблюдениям эти опросные методы имеют под собой не только разную теоретическую базу, но и изучают разные аспекты мотивации. Адаптируемая нами методика имеет только один аналог - Опросник профессиональной мотивации Осина, Ивановой и Гордеевой [4]. Именно эта методика и была взята для оценки конкурентной валидности на этапе вторичной апробации.

Предметом нашей работы является методика Многомерная шкала трудовой мотивации (Multidimensional Work Motivation Scale, MWMS). Данная методика разработана в рамках теории самодетерминации Э. Деси и Р. Райана канадскими психологами М. Ганье, Дж. Форестом, М.-Е. Гилберт, К. Аубэ, Э. Морин и А. Малорни в 2010 году на английском и французском языках [7], в последствии модифицированная и адаптированная на 9 языков [8]. Опросник позволяет дифференцировать виды мотивации. В основу данной методики легла теория самодетерминации.

Теория самодетерминации изначально разрабатывалась в рамках общей психологии, свое применение она нашла и в организационном контексте [5]. Авторы предлагают разделять внешнюю и внутреннюю регуляцию, а так же отдельно говорить об амотивации [6]. Согласно одной из частных подтеорий- теории организмической интеграции - выделяются следующие виды возможной регуляции деятельности, отличающиеся не только содержательно, но и имеющие разную взаимосвязь с эффективностью труда [1]:

- Внешнюю регуляцию;
- Интроецированную регуляцию;
- Идентифицированную регуляцию;
- Интегрированную.

Цель нашей работы - сбор норм для русскоязычной версии обозначенной методики. До этого для ее адаптации уже был осуществлен ее перевод, проведена экспертная оценка предложенных вариантов. Основными критериями отбора экспертов являлось: знание

организационной психологии/психологии труда, а так же владение двумя языками (русским и английским). Оценка проводилась в 2 этапа, в первом учувствовали все переводы, во втором новые переводы тех утверждений, что не получили высокую оценку в первом этапе. После этого через проведение первичной апробации были отобраны наиболее дискриминативные пункты и составлен итоговый вариант методики. На данном этапе ведется проведение вторичной апробации методики MWMS и сбор норм.

При ее адаптации на русский язык появится возможность включения России в проведение кросс-культурных исследований трудовой мотивации в концепции самодетерминации, а так же возможность проверки конкурентной валидности теории.

Источники и литература

- 1) Гордеева Т.О. Теория самодетерминации Э. Деси и Р. Райана // Психология мотивации достижения: учеб. пособие. М.: Смысл: Академия, 2006. С. 201–245.
- 2) Леонтьев Д. А. Общее представление о мотивации человека // Психология в вузе. – 2004. – №. 1. – С. 51-65.
- 3) Мескон М., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента. – М.: Дело, 2006.
- 4) Осин Е.Н., Иванова Т.Ю., Гордеева Т.О. Автономная и контролируемая профессиональна мотивация как предикторы субъективного благополучия у сотрудников российских организаций// Организационная психология. – 2013. – Т. 3. – № 1. – С. 8-29.
- 5) Deci E. L., Connell J. P., Ryan R. M. Self-determination in a work organization // Journal of applied psychology. – 1989. – Т. 74. – №. 4. – С. 580.
- 6) Deci E. L. Ryan R. M. Intrinsic motivation and self-determination in human behavior. New York: plenum press, 1985.
- 7) Gagné M. et al. The Motivation at Work Scale: Validation evidence in two languages // Educational and psychological measurement. – 2010. – Т. 70. – №. 4. – С. 628-646.
- 8) Gagné M. et al. The multidimensional work motivation scale: Validation evidence in seven languages and nine countries // European Journal of Work and Organizational Psychology. – 2015. – Т. 24. – №. 2. – С. 178-196.