

Секция «Международная безопасность: традиционные вызовы и угрозы»

**Подходы к интерпретации понятия «национальная безопасность»:  
зарубежный и отечественный опыт**

**Научный руководитель – Афанасьева Юлия Сергеевна**

*Бедарева Анна Николаевна*

*Студент (магистр)*

Сыктывкарский государственный университет, Сыктывкар, Россия

*E-mail: anchello@yandex.ru*

Обеспечение национальной безопасности и защита национальных интересов является одним из приоритетных направлений деятельности любого государства.

Первое упоминание термина «национальная безопасность» появилось в США после принятия Закона № 257 «О национальной безопасности» (26.07.1947 г.). В нем были представлены концептуальные основы этого понятия [2]. В политическом же лексиконе данное понятие в первый раз было использовано еще в 1904 г. в послании Президента США Теодора Рузвельта конгрессу, в котором он обосновал причины военной акции в районе Панамского канала, а именно объяснил это интересами национальной безопасности США. Закон «О национальной безопасности» стал примером для подобных законодательных актов европейских, латиноамериканских, азиатских государств, которые дружественные с США.

Большой вклад в теоретическую разработку «национальной безопасности» внес Г. Моргентхау. Также именно он дал определение термину "национальный интерес", и представил его, как движущую силу в международных отношениях, сформулировал концепцию миропорядка, которая опирается на теорию баланса сил и положение о том, что политика любого государства строится на борьбе за влияние и власть [7].

Впоследствии отдельные аспекты понятия «национальная безопасность» в своих работах разрабатывали Т. Шеллинг и Г. Канн (теория международных конфликтов), Р. Лиска и Г. Снайдер (теория блоков и коалиций), К. Норр (теория потенциала государства), Зб. Бжезинский (геостратегические модели), Э. Люттвак и М. Портер (международная экономическая конкуренция). Также теоритические аспекты данного понятия отражены в работах Г. Грея, Дж. Ная, М. Линн-Джонс, Б. Бузана и Г. Киссинджера [4].

В связи с отсутствием понятия «национальная безопасность» в законе, его глубокой разработкой стали заниматься и американские политологи. Так, в 1943 г. свое определение предложил У. Липпман: «Государство находится в состоянии безопасности, когда ему не приходится приносить в жертву свои законные интересы с целью избежать войны и когда оно в состоянии, при необходимости, защитить свои интересы с применением военной силы» [5].

Такие ученые как С. Саркисян, Дж. А. Уильямс, Ст. Дж. Камбила предлагают следующее определение национальной безопасности: «уверенность большинства американцев в том, что страна обладает адекватными военными возможностями и эффективной политикой по недопущению использования силы ее противниками для препятствия достижению интересов США» [8].

Стоит также отметить, что во второй половине 80-х-90-х гг. XX в. американские ученые стали наиболее широко трактовать определение национальной безопасности за счет того, что включили в него экономические (Т. Моран, Р. Кохэн ) [6], экологические (Н. Браун), демографические (Н. Эберштадт, С. Саркесьян) аспекты. Однако в силу значительной

политизации проблемы в академическом сообществе США отсутствует единый подход к определению терминологического аппарата национальной безопасности [3]. Тем не менее, на данный момент определение национальной безопасности включает в себя следующие направления: основы стратегического видения, прогноз международных отношений; национальные доктрины и стратегии национальной безопасности, дипломатическую стратегию, экономическую стратегию, геостратегическое планирование, военную стратегию и планирование военного строительства, а также военное прогнозирование.

Говоря об отечественном подходе к определению данного термина, следует отметить принятый в 2010 г. новый закон о национальной безопасности, в котором дана следующая интерпретация определения:

Национальная безопасность - это безопасность государства, общественная безопасность, экологическая безопасность, безопасность личности, иные виды безопасности, предусмотренные законодательством Российской Федерации [1].

На данный момент в России действует Стратегия национальной безопасности от 31 декабря 2015 года, содержание которой изложено в шести разделах. Стратегия дает целостное представление как в России осуществляется политика «национальной безопасности».

Ознакомившись с данным документом можно сделать следующий вывод. Определение «национальной безопасности» в российском понимании это не только внутренние и внешние вызовы национальным интересам, а также угрозы глобального характера, например, экологическая безопасность. Тем самым данное понятие соответствует современной трактовке этого термина, которое совместными усилиями предложили Н. Эберштадт, С. Саркесьян, Н. Браун, Т. Моран, Р. Кохэн. В целом, как в зарубежной трактовке, так и в отечественной, общепринятое понятие «национальной безопасности» соответствует указанному определению.

### Источники и литература

- 1) «О безопасности»: Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ: принят ГД ФС РФ 07.12.2010; одобрен Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 15.12.2010 // Российская газета. 2010. 29 декабря.
- 2) Казанин М.В. «Вызовы интересам России в контексте реализации концепции национальной безопасности Китайской Народной Республики» (диссертация на соискание научной степени кандидата политических наук). М., 2013 г. С.21.
- 3) Рыхтик М.И. Безопасность Соединенных Штатов Америки: история, теория и политическая практика: монография. Н. Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2004. С. 44.
- 4) Keohane R., Nye J. Power and Interdependence. Boston: Little, Brown and Co, 1977; Lynn-Jones M. and Miller S. America's Strategy in a Changing World. Cambridge, 1993; Buzan B. Strategic Studies: Military Technology and International Relations. – Macmillan International Institute for Strategy Studies, 1987.
- 5) Lippman W. US Foreign Policy: Shield of the Republic. Boston, 1943. P. 5.
- 6) Moran T. The Globalization of America's Defense Industries: Managing the Treat of Foreign Dependence // International Security, 1990. Summer. Vol. 15. № 15. P. 57–99; Cohen R., Wilson A. Superpowers in the Economic Decline: U.S. Strategy for the Transcendence Era. NY: Crane Russak, 1990.
- 7) Morgenthau H. Politics Among Nations: The Struggles for Power and Peace. NY Knopf, 1948; Morgenthau H. The Impasse of American Foreign Policy. Chicago: University of Chicago Press, 1962.

- 8) Sarkesian S.C., Williams J., Cimbala St.J. U.S. National Security. Policymakers, processes, and politics. 3-e ed. London: Lunne Rienner Publishers, 2002. P. 13.