

## Оружие массового поражения и проблема его распространения

Научный руководитель – Окунь Александр Борисович

*Щетинский Глеб Валерьевич*

*Студент (бакалавр)*

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П.

Королева, Социально-гуманитарный институт, Самара, Россия

*E-mail: attano83@gmail.com*

Проблема распространения оружия массового поражения в своей степени стала традиционной угрозой. С конца Холодной войны, режим ядерного нераспространения столкнулся с новыми вызовами. Здесь можно указать не только распространение технологии ядерного оружия на новые страны, но и угрозу приобретения этой технологии террористическими группами. Говоря об приобретении данной технологии странами, чье технологическое развитие не позволяет самой создать базис для налаживания ядерного производства, стоит указать, что данные страны получают технологическую и военную помощь извне. Зачастую многие крупные державы сами предлагают странам наладить ядерное производство в своей стране. Лидером в данной сфере можно назвать КНР. С течением истории КНР постоянно помогало многим странам Азии. Эта помощь была не только экономической, но и военной. В данном контексте стоит вспомнить помощь Китая таким странам как КНДР и Пакистан. Оценивая помощь КНР в развитии ядерной программы КНДР стоит сказать, что Китай предоставил наибольшую помощь в развитии данной программы, так же включая средства доставки данного типа вооружения. Цель стать государством, обладающим ядерным потенциалом стало важнейшей программой для КНДР, что стоило очень больших вложений. Однако, ни одна из сторон не публиковала информацию об этом, не говоря уже о точных экономических цифрах. КНДР всегда пыталась получить статус государства, обладающим ядерным потенциалом. Это было следствием угроз со стороны США во времена Корейской войны. Однако не только это не было единственной причиной. КНДР хотела получить данную технологию для того, чтобы запугать соседние страны, отвлечь внимание от мрачных экономических показателей и для вымогательства у международного сообщества. [2,99] Ядерный статус также предоставил дополнительный престиж управляющему режиму. Однако главным фактором здесь можно считать приобретение мер сдерживания против возможного нападения со стороны США или Южной Кореи. [1,20] Несмотря на многочисленные опровержения со стороны КНР о том, что они предоставляли помощь в разработке и доставке ядерного вооружения, этот аргумент принято считать неактуальным из-за того, что существуют множество доказательств из открытых источников, что КНР предоставляло огромную помощь в данном направлении. КНР подверглось жесткой критике за помощь КНДР со стороны США и многих других стран за то, что фактически КНР пытается создать дестабилизацию во всем мире, путем помощи государствам с неустойчивой международной политикой. Еще одним примером помощи КНР в налаживании ядерной программы в странах Азии-это Пакистан. В дополнение к экономической и военной помощи, оказываемой Пакистану, в данной стране при помощи КНР было налажено производство и транспортировка ядерного вооружения. [1,14] Многими исследователями и авторами принято считать, что налаживание производства и транспортировки ядерного оружия в Пакистане-это часть экономической сделки между странами и как вывод Пакистан сам смог наладить производство данного оружия. Данное утверждение принято считать неправильным из-за экономического состояния Пакистана.

Как и в случае с КНДР, Пакистан не заявлял и не подтверждал того, что ввозимые ресурсы являются иностранной помощью. Принято считать, что часть ресурсов Пакистан выделил на разработку путей транспортировки ядерного вооружения. Все же стоит упомянуть, что разработка ядерной программы Пакистана, единолично полностью лежит на КНР и оценить экономические вложения зачастую невозможно. [2,73] Связано с тем, что у Пакистана отсутствуют пути приобретения данной технологии, так же, как и пути получения средств транспортировки данного вида вооружения. Главными причинами создания такой программы в Пакистане у КНР были: продвинуть распространение ядерного оружия против интересов США и Запада и сбалансировать ядерный статус Индии. Однако эти факты открывают нам перспективу на новую проблему. Это проблема получения оружия массового поражения террористическими группировками. Еще в 2004 году во время избирательной кампании, Президент Буш и его оппонент Сенатор Керри оба заявили, что наращивание ядерной программы, может привести к возможности того, что террористические группировки могут завладеть таким видом оружия и что это является главной угрозой для США. Множество экспертов согласны с этим. Приобретение данной технологии и вооружения неправительственными организациями кажется почти невозможным без вмешательства третьих лиц, которые специально могут поставить данное вооружение для данных групп. Более возможный путь получения данного оружия для данных групп – это кража материалов для его производства. Под эту категорию материалов для производства попадают в большинстве своем взрывные ядерные материалы в виде плутония или высокообогащенного урана. Существуют примеры кражи данных материалов с российских предприятий. Это далеко не единственный пример и далеко не единственное место откуда можно украсть данные ресурсы, так как предприятия содержащие данные ресурсы представлены в более чем 58 странах. [3,74] Стоит сказать, что производство данных материалов требует определенных технологий, которые не могут быть представлены у данных группировок. Документы захваченные американскими военными в Афганистане в добавок к тому, что уже было утверждено Пакистанским правительством доказало, что Аль-Каида заинтересована в создании ядерной программы, но сама программа так и не была реализована. Для того, чтобы не допустить кражу ядерных материалов, была создана программа по защите, учету и контролю данных материалов (MPC&A-Material protection, control, and accounting) под Национальным Управлением Ядерной Безопасности США. Если такие же эффективные меры будут в дальнейшем привлечены для того, чтобы предотвратить кражу ядерных материалов, то единственным способом получить такое оружие будет изъять данное вооружение из национальных ядерных программ, путем установления контакта с операторами внутри программ и наладить продажу данного оборудования террористическим группам. Существует пример, когда двое ученых из Пакистанской ядерной программы предоставили техническую информацию по ядерной технологии Аль-Каиде.[3,57] Существуют подтверждения того, что сеть нелегальной продажи ядерного оборудования, была создана бывшим руководителем пакистанской ядерной программы и до своего ареста он успел продать рабочую боеголовку Ливии. Так же есть подтверждение того, что сеть Хана (основателя и руководителя пакистанской ядерной программы) предлагала такую же сделку Ираку в 1990 году и возможно предлагала такие же сделки другим странам.[5,157] Важным составляющим фактором предотвращения ядерного терроризма является дальнейшее нераспространение данной технологии на другие страны. Если в дальнейшем следовать режиму ядерного нераспространения, то можно будет избежать попадания данного оружия в руки террористических групп и избежать катастрофических последствий.

**Источники и литература**

- 1) 1) Byman and Cliff, China's Arms Sales: Motivations And Implications. Santa Monica, CA : RAND.1999.
- 2) 2) J. Copper. China's foreign aid and investment diplomacy NY .2015.
- 3) 3) Scott D. Sagan and Kenneth N. Waltz. The Spread of Nuclear Weapons: A Debate Renewed (New York: W.W. Norton )2002.
- 4) 4) Why Do States Build Nuclear Weapons?: Three Models in Search of a Bomb Scott D. Sagan International Security, Vol. 21, No. 3. (Winter, 1996-1997), pp. 54-86
- 5) 5) Ringing in Proliferation Alexander H. Montgomery How to Dismantle an Atomic Bomb Network. Harvard College and the Massachusetts Institute of Technology.2005.