***Татаркова Дарья Юрьевна***

**Репрезентация несистемной оппозиции в медиареальности: акции протеста как информационный повод**

В период, захватывающий парламентские выборы 2011 г. и президентские выборы 2012 г., происходило множество процессов и явлений, событий и социальной реакции на них, которые требуют научного осмысления. Один из таких процессов - трансформация структуры политической оппозиции в России, и как следствие этого процесса, изменение классификации, функций, целей, моделей поведения и продвижения оппозиции.

Данные латентные изменения выразились в массовых акциях протеста, а массовые акции протеста, в свою очередь, моментально сформировали новую информационную повестку дня и закрепили свою позицию в медиареальности. С одной стороны этот процесс обусловлен тем, что институт СМИ практически моментально реагирует на любые изменения политического процесса. С другой стороны, благодаря новым технологиям, появлению различных платформ для распространения медиаконтента, гражданской активности, открытости общества знания – средства массовой информации становятся основным инструментом создания медиареальности.

Как отмечено в работе «Статус медийной реальности в опыте конструирования человека»,[[1]](#footnote-1) благодаря различным медиаинструментам человек фиксирует фрагменты реальности с помощью разных когнитивных структур, адекватных механизмам как чувственно-наглядного, так и абстрактно-понятийного мышления.

Более того сам процесс медиатизации сознания человека формирует не только смену стандартов восприятия и реагирования на определенную ситуацию или явление объективной реальности, но и отношение человека к окружающему миру. Отметим, что СМИ выступая в роли посредника в передачи смысла во времени и пространстве не являются нейтральными. Скорее они играют самостоятельную роль в конструировании культурного и социального опыта человека через инструменты воспроизводства смыслов и значений, самым действенным и значимым, по мнению Л. Нургалиевой, из которых выступает медиареальность.

Организация и проведение массовых акций протеста – одно из широкого спектра политических действий несистемной оппозиции, благодаря которым данная группа оппозиционных сил манифестирует свои требования с целью обеспечения этих требований при принятии политических решений, через вовлечение большого количества людей и конструирование политической реальности через медиа. Массовые акции протеста изначально ориентированы на широкий общественный резонанс.

В данной работе мы представляем результаты первоначального этапа исследования политической оппозиции, охватывающего период с 4 декабря по 4 февраля, результаты изучения одной группы оппозиционных сил, понимаемой под термином «несистемная оппозиция» и получившей распространение в медиареальности. Выбор данного этапа как первоначального обусловлен политическими событиями, происходящими в это время, и реакцией на них. В первую очередь, это – как упоминалось выше – массовые акции протеста, публичные выступления лидеров несистемной оппозиции, попытки объединения оппозиционно настроенных сил.

Таким образом, **объектом исследования** выступили – журналистские и экспертные материалы (статьи, очерки, отчеты, репортажи, комментарии) опубликованные в трех изданиях – газете «Российская газета», газете «Ведомости» и журнале «Профиль» в период с 4 декабря 2011 года до 4 февраля 2012 года.

Определение журналистских материалов данных изданий как предмет исследования вызвано следующими аспектами:

1. «Российская газета» является единственным общероссийским изданием правительства Москвы, ориентированным на широкую аудиторию. Соответственно любой материал, опубликованный на страницах газеты, является отображением взгляда официальной власти по отношению к тому или иному вопросу.
2. В рамках исследования анализ позиции официальной власти по отношению к несистемной оппозиции необходим. Так как материалы правительственного издания составляют часть политического дискурса.
3. «Ведомости» - ежедневная деловая газета, учрежденная коммерческим издательством, ориентирована на руководителей, предпринимателей, специалистов с высоким уровнем дохода. [[2]](#footnote-2) В связи с этим, подход в подаче материалов газеты продиктован предпочтениями данных социальных групп.
4. Аудитория делового журнала «Профиль» имеет такие же социально-экономические характеристики, что и аудитория газеты «Ведомости».[[3]](#footnote-3) Но в силу иной периодичности (еженедельное издание) тематические рубрики содержат большой аналитический материал. Благодаря этому, статьи на интересующую нас тематику представляют собой значительную аналитическую подборку, цель которой дать читателю как можно более широкий взгляд на событие.

В целом, анализ материалов указанных изданий, имеющих различных учредителей, различную аудиторию и свою специфику в подаче материала, призван представить несколько образов несистемной оппозиции формирующихся в медиареальности и, таким образом, описать часть дискурса, существующего на общероссийском уровне.

**Предмет исследования** – представление понятий, характеристик, действий, целей несистемной оппозиции.

Исходя из вышесказанного, **целью данной работы** является исследование основных сущностных категорий группы оппозиционных сил, называемых «несистемной оппозицией», представляемых в медиареальности, создаваемой как государственным, так и коммерческими изданиями.

**Задачи исследования:**

1.Определить сущность несистемной оппозиции, представленной в медиареальности тремя ведущими печатными деловыми изданиями.

Для решения этой задачи при анализе журналистских материалов необходимо ответить на следующие вопросы:

* что подразумевается под термином «несистемная оппозиция» в материалах изданий;
* кто является действующими лицами, и каковы их действия;
* какие социальные группы задействованы в акциях протеста оппозиции;
* какое отношение несистемной оппозиции к власти;
* какое отношение власти к несистемной оппозиции;
* какое отношение граждан к несистемной оппозиции;
* какие основные текстовые послания использованы в материале.

2.На основе анализа выявить основные образы несистемной оппозиции (которые включают в себя: действующих лиц, действия, отношения и цели).

 **В рамках данной статьи мы представим предварительные результаты исследования материалов журнала «Профиль»:**

1. Массовые акции протеста – стали мощным информационным поводом, который привлек внимание, как традиционных СМИ, так и новых медиа. В связи с этим, все остальные аспекты сущности, действий несистемной оппозиции, были представлены в медиареальности в свете массовых акций. Оппозиционные мероприятия послужили отправной точкой для дальнейшего укрепления образа несистемной оппозиции в СМИ.
2. Акции протеста с одной стороны были организованы конкретными оппозиционными деятелями, с другой, послужили проявлением массового социального протеста против деятельности правительства, который в дальнейшем выразился в голосовании за оппозиционных кандидатов на президентский пост, в демонстрации недоверия к политике властей.
3. Под понятием «несистемная оппозиция» понимается – группа оппозиционных сил, не представленная в парламенте.

В частности, несистемная оппозиция характеризуется такими фразами как «непарламентская оппозиция», «раздраженные горожане», «несистемные кандидаты», «городские недовольные», «уличные оппозиционеры», «радикальная оппозиция», «объединенная демократическая оппозиция», «рассерженные горожане», «шакалящие у посольств», «внесиситемные граждане», «радикальные оппозиционеры», «оранжевая зараза».

1. Среди действующих лиц несистемной оппозиции наравне с такими

представителями данной группы как Касьянов, Немцов, Явлинский, Милов, Рыжков которые в той или иной степени позиционируются как политики, стремящиеся занять позиции в парламенте, в медиареальности представлены и такие оппозиционные деятели, которые явно не демонстрируют подобное стремление. К ним относятся: Навальный, Троицкий, Быков, Чирикова, Яшин, Акунин, Новодворская, Боровой, Романова, Каспаров.

 Рассмотрим характеристику данных лиц и их действия, указанные в материалах:

* Немцов, Касьянов, Рыжков, Милов создали единую оппозиционную либеральную партию «ПАРНАС», которую не регистрирует официальная власть.
* Немцов и Явлинский «слишком намозолили всем глаза».
* Навальный и Яшин – лидеры непарламентской оппозиции, которые выступают на сцене в роли ораторов во время митингов. У Навального есть харизма, но нет опыта повседневной политической работы. Навальный не смог добиться значительных успехов.
* Удальцов возглавляет «Левый фронт», сидит в тюрьме, подписал соглашение с лидером КПРФ Зюгановым, не смог добиться значительных успехов.
* Борис Акунин, лидер несистемной оппозиции, выступает на митингах.
* Чирикова, Немцов, Каспаров, Романова ссорятся друг с другом.
* Чирикова «идейный, но слишком локальный персонаж».

Ко всем вышеуказанным лицам относятся следующие фразы:

* Лидеры оппозиции – не играют главной роли в уличных манифестациях, а лишь создают организационные условия проведения митингов.
* В случае победы на президентских выборах Миронов ( глава «Справедливой России») заявил, что сформирует кабинет с Навальным, Удальцовым, Рыжковым и Чириковой.
* Деятели радикально оппозиции не готовы оседлать протест нового столичного среднего класса. Они цензурировали лозунги низового актива, но не предлагали идеи, которые могли бы вооружить массы.
* Оппозиционеры находились в многолетнем системном конфликте с властью, что неизбежно приводит к радикализации.
1. Задействованные социальные группы в акциях протеста несистемной оппозиции

(таких как митинги, шествия и иные акции протеста) – «интеллигентная молодежь, «широкий буржуазный средний класс», «относительно обеспеченные россияне: предприниматели, представители менеджмента и руководящие сотрудники», «специалисты: врачи, инженеры, компьютерщики», «средний класс», «народ, который не принимает непопулярные шаги нелегитимного президента», «ясно и явственно вышла на авансцену социальная группа, которая, может, и признана стать мотором социально-политических перемен – русский образованный горожанин».

1. Рассмотрим отношение несистемной оппозиции к власти, представленное изданием.

 Эмоциональное отношение несистемной оппозиции к власти выраженно лозунгами –«Позор Единой России», «Долой Путина», «Путин-вор», фразами – «нас обманули, нагло подтасовали результаты выборов», «об нас вытерли ноги, и посчитали, что в своем интернете мы революцию не устроим» и заключениями – «оппозиция не доверяет власти и переполнена эмоциями», «мне противно жить под властью «партии жуликов и воров», все кому она также отвратительна, объединились, чтобы нормализовать политическую систему».

 Рациональное отношение, выраженно в том, что несистемная оппозиция выдвинула требования к власти: освобождение политзаключенных, отмена итогов выборов 4 декабря и новое демократическое законодательство.

1. Отношение представителей официальной власти к несистемной оппозиции характеризуется следующими аспектами:
* Минюст отказал партии, созданной несистемными оппозиционными лидерами, в регистрации. Оппозиционеры обратились в суд. Но суд принял сторону властей.
* «Путин не идет на переговоры».
* «Путин ничего не делает, чтобы прекратить протесты».
* «Путин объявил протестующих «троцкистами» среди которых нет никого, с кем можно разговаривать».
* Путин неустанно дискредитирует оппозицию.
* Власть старается «размыть эффект от уличной консолидации оппозиции» через организацию масштабных митингов в поддержку Путина, куда людей свозили на автобусах.
* Власть пытается отделаться минимальными уступками, рассчитывая на скорый спад протеста.
* Революционное сокращение минимальной численности партий до 500 человек приводит вместо восторгов к подозрениям в стремлении расколоть оппозиционное движение на десятки конкурирующих друг с другом частей.
1. Отношение граждан к несистемной оппозиции во всех материалах издания было выражено однозначно: несистемная оппозиция не популярна у граждан России. Это подтверждается следующими текстовыми посланиями:
* «О непарламентской оппозиции знает не более 4% россиян. Доверие же к Навальному и Яшину- и вовсе на уровне 1%».
* «Известные оппозиционные политики – Борис Немцов, Михаил Касьянов пользуются практически нулевой поддержкой среди демонстрантов».
* «Пока оппозиционеры не завоевали любовь даже митингующих».
* «Электоральное значение партии Немцова и Удальцова ничтожно».

 Таким образом, первоначальный этап исследования выявил некоторые характеристики репрезентации несистемной оппозиции в медиа пространстве. В частности, наличие феномена массовых акций протеста, выступившего информационным поводом и проводником дальнейшего построения политической реальности, транслируемой медиа.

Это предварительные выводы, которые раскрывают актуальность и потенциал дальнейшего исследования процессов и явлений, обозначенных в этой статье. В связи с этим, данные результаты, могут служить основой для дальнейшего изучения политической оппозиции.
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