**Универсиада – 2016**

**Задание для Универсиады «Ломоносов» по направлению подготовки «Юриспруденция» по секции «Экологическое и земельное право»**

На основании *исследования практики применения* какой-либо *нормы* земельного, водного, лесного законодательства, законодательства о недрах, об охране окружающей среды, о животном мире *выявить отсутствие единообразия практики её применения* в судах общей юрисдикции разных субъектов РФ, или в арбитражных судах разных округов, или в судах общей юрисдикции и в арбитражных судах, *выявить* *возможный* *пробел* в разъяснениях, содержащихся, например, в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 24.03.2005 N 11 "О некоторых вопросах, связанных с применением земельного законодательства", в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 N 21 (с изм. от 26.05.2015) "О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования", в том числе с учетом изменений законодательства, внесенных после принятия указанных постановлений Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ и Пленума Верховного Суда РФ, *обосновать необходимость соответствующих разъяснений применения данной правовой нормы* для обеспечения единства судебной практики и *подготовить проект постановления* Пленума Верховного Суда РФ, содержащего соответствующие разъяснения.

Соответственно, результатом выполнения задания является:

1) анализ практики применения какой-либо нормы земельного, водного, лесного законодательства, законодательства о недрах, о животном мире, об охране окружающей среды с выводом о выявленном отсутствии единообразия в практике применения этой правовой нормы в судах общей юрисдикции разных субъектов РФ, или в арбитражных судах разных округов, или в судах общей юрисдикции и в арбитражных судах, обоснованный характерными примерами в проведенном анализе;

2) обоснование необходимости соответствующих разъяснений применения данной правовой нормы для обеспечения единства судебной практики;

3) проект постановления Пленума Верховного Суда РФ, содержащего соответствующие разъяснения о применении выбранной правовой нормы.

В ходе выполнения задания участникам разрешается пользоваться необходимыми нормативно-правовыми актами, доступными для изучения материалами судебной практики и статистики, научными трудами. Запрещается использовать проекты ранее изданных или действующих законов, законопроекты, внесенные на рассмотрение палат Федерального Собрания Российской Федерации, а также законопроекты, ранее опубликованные в справочных правовых системах и сети Интернет.

Общий объем работы, выполненной участником, не должен превышать 20 000 знаков с пробелами (0,5 авторских листа).

При оценке задания будут учитываться:

• новизна и актуальность проблематики;

• качество и объем правового исследования, обоснованность выводов и предложений автора;

• самостоятельность выполнения работы

• четкость и последовательности изложения материала в работе;

• сравнительно-правовой метод в аргументации;

• соответствие проекта основам законодательной техники и правилам русского языка.