

Секция «8. Проблемы правового регулирования в сфере финансов»

Совершенствование уголовного законодательства в сфере незаконного предпринимательства.

Хохлова Валерия Вячеславовна

Студент

ФУ РФ - Финансовый университет при Правительстве РФ, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: ler.khokhlova@yandex.ru

Научный руководитель

к. ю. н. Батюкова Вера Евгеньевна

Число преступлений в сфере экономики в Российской Федерации с каждым годом неуклонно растет. Сегодня экономическая преступность – это распространенное явление, имеющее беспрецедентные масштабы и приносящее значительный ущерб экономике страны.

В частности, преступления, совершаемые в сфере экономической деятельности, представляют значительную угрозу экономической безопасности государства в силу их высокой общественной опасности. Они являются хорошо подготовленными и организованными на всех стадиях их совершения.

Данные преступления препятствуют развитию производственных процессов, сдерживают приток инвестиций, лишают бюджет определенных доходов, увеличивают инфляцию, мешают нормальному функционированию предпринимательских и управленческих структур[1].

Исходя из этого, нормы, устанавливающие уголовно-правовой запрет на совершение преступлений в сфере экономической деятельности, требуют четкой правовой регламентации. Однако в связи со стремительными изменениями в современном обществе, многие группы общественно опасных деяний выводятся из-под уголовно-правового запрета и в ходе применения методов противодействия образуют в правовом поле так называемые правовые пробелы. Это требует совершенствования действующего уголовного законодательства.

Под преступления в сфере экономической деятельности подпадает весьма обширная группа различных видов преступных деяний, одним из которых является незаконное предпринимательство (ст. 171 УК РФ).

Становление предпринимательства в РФ происходило в сложных экономических и правовых условиях, когда массив законодательства базировался на понимании экономики как плановой, основанной исключительно на государственной собственности и защищаемой государством от участия в ней частной собственности, в том числе путем прямого уголовного преследования. Даже после того как государство на законодательном уровне признало право частной собственности, включая право вести на ее основе предпринимательскую деятельность, общая идея криминальности частного бизнеса продолжила (и до сих пор продолжает) свое существование как в государственном сознании, так и в сознании обычных граждан[2]. Столь непродолжительный период

времени существования в России рыночной экономики и обуславливает неразвитость такого института как предпринимательство.

Предпринимательская деятельность - вид отношений, регулируемых гражданским законодательством; правовое регулирование предпринимательской деятельности осуществляется различными правовыми методами, которые относятся не только к гражданскому, но и к налоговому, административному, уголовному законодательству. С позиции публичного права (административного, уголовного) предпринимательская деятельность, осуществляемая лицом, не прошедшим регистрацию или не имеющим лицензии, является незаконным предпринимательством[3].

В п. 1 ст. 171 Уголовного кодекса РФ установлено: «Осуществление предпринимательской деятельности без регистрации или без лицензии в случаях, когда такая лицензия обязательна, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо сопряжено с извлечением дохода в крупном размере, - (см. текст в предыдущей редакции) наказывается штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо арестом на срок до шести месяцев»^[4].

Так, в экономический причинный комплекс незаконного предпринимательства включают все те экономические явления, наличие которых делает осуществление предпринимательской деятельности с нарушением закона экономически более выгодным, нежели чем легальный бизнес[5]. То есть нарушение закона при ведении предпринимательской деятельности объясняется желанием извлечь сверхприбыль вопреки интересам других общественных институтов.

Однако очевидно, что борьба с преступлениями в сфере предпринимательской деятельности, должна быть направлена на обеспечение эффективного и правомерного функционирования бизнеса, а не на его уничтожение и исключение наиболее активной части населения из экономической жизни.

Ст. 171 УК РФ является одними из наиболее ярких проявлений так называемой искусственной криминализации. В уголовном законодательстве европейских стран и США нет самостоятельного состава незаконного предпринимательства[6]. Устанавливать уголовную ответственность просто за ведение предпринимательской деятельности без регистрации или лицензии в условиях построения демократического государства и рыночной экономики представляется излишним.

В силу вышеизложенных проблем, представляется необходимым внести в ст. 171 УК РФ следующие изменения и дополнения:

- дополнить диспозицию статьи, установить уголовно-правовой запрет за осуществление предпринимательской деятельности с нарушением правил регистрации и регистрацию путем представления в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения;

- ужесточить санкцию данной статьи, ввести лишение права заниматься предпринимательской деятельностью.

Внеси в п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 № 23 (ред. от 23.12.2010) «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных пре-

ступным путем» дополнения следующего содержания: при квалификации незаконного предпринимательства совершенного организованной группой (п. «а» ч. 2 ст. 171 УК РФ) следует учитывать, что умысел всех участников группы должен быть направлен на получение единого преступного дохода.

Ввести в Уголовный кодекс РФ отдельную статью, предусматривающую ответственность за незаконную предпринимательскую деятельность организации, не соответствующую уставу или учредительными документами организации.

Данные изменения и дополнения должны обеспечить достаточную гибкость уголовного законодательства, что сделает возможным борьбу с экономической преступностью.

В том числе для изменения ситуации необходимо создавать такие экономические условия, при которых соблюдение предпринимателем как юридических законов, так и законов бизнеса не будет делать его бизнес нерентабельным, а, наоборот, будет способствовать развитию легального предпринимательства, что, как известно, является одной из главных целей модернизации экономики.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 02.11.2013, с изм. от 19.11.2013) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954;
2. Гармаш А. М. Предпринимательская преступность // ЭЖ-Юрист, 2012. - № 35;
3. Геворкян С. К. Экономические детерминанты незаконного предпринимательства в современной России // Юридический мир, 2013. - № 3;
4. Горина С.А. Проблемы регулирования и контроля предпринимательской деятельности в контексте норм права и правоприменительной практики // Современное право, 2012. - № 6;
5. Епихина Г.В., Тарасова А.А. Проблемы уголовного преследования за преступления, совершенные в сфере экономической деятельности // Российский следователь, 2011. - № 22.