

Секция «8. Проблемы правового регулирования в сфере финансов»

Правовая экономика - необходимая составляющая России как правового государства в период интеграции и глобализации

Егоренкова Валерия Игоревна

Студент

*Финансовый университет при Правительстве РФ, Юридический факультет,
Москва, Россия*

E-mail: evaleria94@mail.ru

Научный руководитель

доцент Осипов Петр Иванович

Проблема формирования правового государства актуальна в связи с современной тенденцией движения государств к объединению в целостное мировое сообщество. Именно признанные в мире единые ценности могут стать основой интеграционных процессов. К ним относятся, в том числе, права и свободы человека, включая экономические, с которыми неотделимо связана идея правового государства. Задача интегрирования России в международную систему развитых государств вызывает необходимость осознания каждым значимости и роли личности в государстве и обществе, а также признание и закрепление мировых стандартов с учетом особенностей национальных условий в первую очередь в праве и экономике.

На сегодняшний день большинство стран мира, которые относятся к передовым и развитым, являются правовыми государствами. Среди них, в первую очередь, страны Евросоюза (27 государств-членов), 6 стран (Исландия, Македония, Сербия, Турция, Хорватия и Черногория), имеющих статус кандидатов в члены Евросоюза, страны, которые исторически сформировались в качестве конституционных парламентских монархий, в том числе Канада, Австралия, Япония и США. «Все перечисленные государства отличаются от нашей страны единственно тем, что имеют другой, по сравнению с нами, тип государственно – правового устройства»[1]. Анализируя состояние экономики и общества, развитых буржуазно – демократических, правовых государств – приходим к выводу, что в основе правового государства лежит правовая экономика.

Правовую экономику можно рассматривать в двух аспектах. Во-первых, это легальная экономика, которая существует официально, в рамках действующего в государстве законодательства, то есть все экономические преобразования основаны на правовом регулировании. Последнее представляет собой совокупность различных форм и средств юридического воздействия государства на экономическое поведение участников общественных отношений, которое осуществляется в интересах всего общества или определенного коллектива с целью подчинить экономическое поведение отдельных субъектов установленному в обществе правопорядку[2]. Во-вторых, правовая экономика отражает «качественное состояние экономико-правовой системы, возникающей в процессе интеграции конституционных положений и принципов, объективных закономерностей экономического развития»[3], а также средств и методов правового регулирования в экономической сфере и характеризующейся закреплением в тексте основного закона механизмов и гарантий ограничения вмешательства государства в экономические отноше-

ния. Таким образом, особенность правовой экономики является оптимальное сочетание экономической целесообразности с действующими правовыми нормами, регламентирующими экономическую и политическую деятельность в государстве.

Первым шагом на пути к формированию правовой экономики должно стать совершенствование экономического законодательства с целью обеспечения его системности, непротиворечивости, устранения разногласий в нормах. Любая неопределенность и размытость в сфере правового обеспечения государственного регулирования экономики будет с неизбежностью порождать бюрократический произвол и коррупцию. Российское общество и так разочаровано властью, так как она не может обеспечить безопасность граждан за отсутствием действенной антикоррупционной программы.

Важнейшей задачей формирования правовой системы является установление оптимального соотношения публичного и частного права. Частное право защищает и обеспечивает интересы и потребности отдельного человека. В этой сфере должны господствовать начала права гражданина, его свободы, инициативы. Публичное право обеспечивает интересы сообщества людей. Оно решает задачи организации государства, государственного управления, государственных финансов, организации правосудия. «Во всех современных правовых системах публичное и частное право тесно переплетаются»[4]. Это обусловлено рядом объективных причин. Только на основе совместного использования институтов частного и публичного права можно наладить эффективное использование земли и иных природных ресурсов и одновременно охрану природы. В рыночных отношениях участвуют экономически сильные и экономически слабые субъекты. И если государство через законодательное регулирование не будет поддерживать слабую сторону и обеспечивать баланс интересов, то этот баланс будет нарушен в пользу сильной стороны. Поэтому требуется законодательное регулирование и трудовых отношений, и отношений, в которых гражданин участвует в качестве потребителя. Одним из оснований для применения публичных норм в сфере экономики является необходимость обеспечения честной конкуренции и исключения монополистических тенденций.

Конституция РФ закрепляет обязанность каждого платить законно установленные налоги и сборы. Между тем анализ правоприменительной практики показывает, что отсутствуют должные гарантии реализации данной обязанности. Законодательство о налогах и сборах характеризуется чрезвычайной сложностью и запутанностью. Налоговый кодекс РФ подвергается подчас необоснованно частым изменениям. Это и дезориентирует налогоплательщиков, не позволяя исполнить налоговую обязанность в соответствии с применимыми нормами. Как показывает практика налогообложения в России, при увеличении числа налогов значительно затрудняется контрольная деятельность за соблюдением порядка и сроков их уплаты со стороны территориальных органов Федеральной налоговой службы РФ. Соответственно, более обоснованным представляется внести дополнение в Налоговый кодекс РФ, увеличив число местных налогов и сборов за счёт перераспределения, то есть исключить некоторые налоговые платежи из разряда федеральных и региональных налогов и закрепить эти виды налогов за муниципальными образованиями.

Серьёзную теоретическую проблему, вызывающую коллизии и в правоприменительной практике, представляет неопределённость правового статуса Банка России. В финансовых правоотношениях по осуществлению денежной эмиссии, обслуживанию счетов бюджетов, государственного долга, управлению средствами Резервного фонда и

Фонда национального благосостояния, разработке основных направлений денежно-кредитной политики Центральный банк РФ действует как орган государственной власти, а в правоотношениях по обеспечению затрат на размещение, выплату доходов, погашение долговых обязательств РФ, уплате налогов и перечислению части прибыли в бюджет Банк России обладает право субъектностью юридического лица. Неопределённость правового статуса не позволяет сформулировать оптимальный объём функций Центрального банка. В настоящее время помимо властных полномочий по регулированию денежно-кредитной системы России, управлению банковской системой и реализации иных полномочий Банк России осуществляет непосредственно банковскую деятельность на коммерческой основе. Следует согласиться с учеными, обоснованно полагающими, что эти две ипостаси Банка России несовместимы. Следовательно, четкое определение места Центрального Банка является с помощью правового регулирования является важной задачей на пути формирования правовой экономики в России.

В Конституции РФ вопросы бюджета и бюджетной политики занимают крайне малое место, хотя они должны занимать центральную позицию в экономических отношениях. Не исправил ситуацию даже Бюджетный кодекс РФ. Этот акт пока содержит много пробелов и противоречит другим законодательным актам, хотя он постоянно дополняется и уточняется. Совершенствование бюджетного законодательства должно быть проведено с опорой на регулирование данного вопроса в зарубежных странах. Бюджет должен приниматься на год, содержать только общие показатели государственных доходов и расходов и не должен включать какие-либо иные нормы. Цель такого ограничения — не допустить обременения бюджета нормами, не имеющими к нему отношения. Одно из основных требований — сбалансированность бюджета. Большая часть конституций устанавливает требование целевого расходования государственных средств, и только на те программы или проекты, которые определены парламентом. Должны быть обеспечены постоянно возрастающие правовые возможности гражданского общества для его полноправного участия в обсуждении достаточности расходов на развитие молодежи, здравоохранение, науку, искусство, культуру, образование и их приоритета по сравнению с другими традиционными государственными расходами. В целом, бюджетные нормы следует усовершенствовать с учетом не только экономической, но и социальной значимости этих вопросов.

Таким образом, правовое государство должно иметь развитую экономику. Задача формирования правового государства и цивилизованного рынка неразрывно связаны между собой, ибо развитая и эффективно действующая рыночная экономика есть экономика правовая, экономика, основанная на четких правовых правилах и их неукоснительном соблюдении.

[1] Раянов Ф.М. Теоретические и практические проблемы формирования правового государства в России. – правовое государство: теория и практика, №3,2013. С.6.

[2] Зрилова Е.С. Правовые институты регулирования экономических отношений собственности // Право и экономика. 2010. № 2. С. 32–41.

[3] Аврутин Ю.Е. Конституционность экономики: эманации глобализационных процессов развития западной и российской цивилизации. // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России, №1, 2012. – С.53.

[4] Яковлев, В.Ф. Правовое государство: вопросы формирования. – М.: Статут, 2012. – С.145.

Литература

1. Аврутин Ю.Е. Конституционность экономики: эманации глобализационных процессов развития западной и российской цивилизации. // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. №1, 2012.
2. Зрилова Е.С. Правовые институты регулирования экономических отношений собственности // Право и экономика. №2, 2010.
3. Раянов Ф.М. Теоретические и практические проблемы формирования правового государства в России. // Правовое государство: теория и практика. №3, 2013.
4. Стеблякова Л.П. Трансформация экономических систем : теория и практика : диссертация ... доктора экономических наук. Москва, 2010.
5. Яковлев, В.Ф. Правовое государство: вопросы формирования. – М.: Статут, 2012.