

Биосфера и техника в эволюционной картине мира

Попкова Наталья Владимировна

E-mail: npopkova12@rambler.ru

Попкова Наталья Владимировна доктор философских наук, профессор кафедры «Философия, история и социология»

ФГБОУ ВПО «Брянский государственный технический университет»

БИОСФЕРА И ТЕХНИКА В ЭВОЛЮЦИОННОЙ КАРТИНЕ МИРА

В настоящее время в науке господствует концепция глобального эволюционизма, утверждающая естественное возникновение и развитие всех объектов и систем, от Вселенной до человеческого общества [5, с.71]. Но в этой картине проблематичным остается место техники ввиду господствующего представления о техногенных причинах глобального экологического кризиса. Некоторые концепции, находящиеся в русле глобального эволюционизма, провозглашают техническую реальность более высоким эволюционным уровнем, нежели биологическая, утверждая: техника - следующий этап эволюции Вселенной [3, с.174-175]. Поскольку этот тезис противостоит природоохранной парадигме, признанной необходимой для выживания человечества, важную практическую значимость приобретает теоретический вопрос: входило ли создание техники в план глобальной эволюции Вселенной (и тогда вносимые ею в природу изменения - не более чем переход от одного эволюционного этапа к другому) или технологическое обеспечение человеческой жизни - роковая историческая ошибка, нарушающая биосферные циклы [5, с.119]. Поскольку исчерпывающий ответ на этот вопрос явно превышает возможности современной науки, первым этапом научного поиска должен стать категориальный и методологический анализ сущности техники [2, с.144-174].

Итак, эволюционизм считает технику природным, естественным явлением, порождением закономерного саморазвития Вселенной, видя в техническом изменении природной среды лишь увеличившую скорости и масштабы разновидность биогенного тока атомов, а в человеке - посредника, через которого это закономерное изменение темпов произошло. Биологическая и техническая реальность считаются двумя последовательными ступенями лестницы эволюции: космогенез, биогенез, социогенез сменяют друг друга и сменяются техногенезом. Эволюция биологических и социальных систем происходит в одном направлении - увеличения порядка, организации, сложности, информации и т.п. Техническая реальность рассматривается как сложная самоорганизующаяся система, в которой ведущую роль играют не внешние воздействия (в том числе и целенаправленная деятельность человека), а адаптивные процессы. Эволюция техники рассматривается как естественный процесс; ни воля людей, ни социокультурные факторы не являются его источниками [4, с.218-230]. Эта точка зрения требует смены антропологической парадигмы. До сих пор человек был уверен, что эволюция, в общем, завершена: на вершине процесса развития - он, венец творения, Homo sapiens. Человечество (как подсистема биосферы) достигло высокого уровня развития таких прогрессивных (с точки зрения эволюции) характеристик, как самоорганизация, саморегулирование, самообновление. Но, согласно эволюционизму, наступает следующая эволюционная ступень, на которой сохранение и приращение информации будет происходить небиологическим путем [1, с.297-307]. Именно техника обладает всеми признаками развивающейся подсистемы: она повышает свою взаимосвязанность и взаимозависимость, увеличивая автономию от внешней среды и наращивая темпы ее переработки. Проблема в том, что эволюция неразрывно связана с инволюцией: когда система

в целом повышает свою организованность, наращивая разнообразие, ряд ее подсистем регрессируют - упрощают содержание, понижают степень упорядоченности. Возможно, инволюция биосферы, процесс ее упрощения - закономерный элемент саморегуляции более обширной системы, механизм ее перевода в новый режим функционирования [5, с.120-121]. Итак, эволюционизм рассматривает современную эпоху как этап глобальной эволюции, заключающийся в концентрации эволюционного потенциала на уровне технической реальности за счет инволюции объектов предыдущих уровней - биологического и социального [3, с.136-138].

Техническая деятельность человека оценивается эволюционизмом как лежащее в русле саморазвития Вселенной совершенствование процессов биогенного изменения природы; понимание техники как послушного инструмента побуждает людей совершенствовать ее, приближая переход от биологической эволюции к самоподдерживающейся технической. Глобализация управления человечеством, сопровождаемая передачей все новых его компонентов в область технологий, формирует недостающее техносфере структурное подобие мозга и центральной нервной системы: мощность связей между локальными техническими комплексами перевешивает имеющиеся между ними противоречия. Рациональность человека формализуется, технологизируется и отделяется от человеческого мозга; технические устройства моделируют нейронные сети, приобретая способность решать все расширяющийся круг задач - идентификацию объектов, управление ими, прогнозирование и принятие решений. Для человечества сегодня характерен ряд глобальных проблем, которые могут быть интерпретированы как признаки начинающейся инволюции. Социум (как гармонически упорядоченная совокупность самодетерминированных процессов, имеющих тенденцию к повышению социальной организованности) изменяется, переходя в состояние подсистемы техносферы и подчиняясь техногенным закономерностям. Многообразие социально-культурных моделей гаснет: массовая культура выступает мощным средством унификации. Универсализация и стандартизация индивидуального и национального бытия, нивелировка личностного начала и подавление его массовыми социальными и культурными процессами - все это можно понимать как признаки того, что саморазвитие человечества уже не поддерживается законами эволюции, ведущими его к превращению в элемент техносферы. Техника не вредна для природы: понижая степень организованности биосферы, она является новым шагом на пути само-организации материи. Но развивается при этом не биосфера, а система высшего уровня - Вселенная. Может быть, человек сможет предотвратить это печальное будущее, если он перестанет надеяться на естественные процессы (которые уже «играют» против людей и направлены не на создание новых структур социокультурного бытия, а на их нивелировку), а вспомнит, что социальные системы отличаются тем, что в них входят люди, обладающие сознанием и волей. Если процессы, деструктивные для человечества, становятся «естественными», необходимо активное вмешательство в их осуществление. Нужно разрабатывать планы замедления этих процессов - что может произойти путем повышения уровня социальной организации и культурного уровня человечества [3, с.294-299].

Итак, из эволюционной картины мира следует: кризисы системы (в том числе биосферы) неминуемы на пути ее развития, поэтому стремление предотвратить экологический кризис обречено на неудачу; тем не менее, эти кризисы полезны, предоставляя возможность для нового этапа эволюции (появления новых биологических видов и экосистем). Неудивительно, что некоторые исследователи обвиняют принцип эволюционизма в оправдании биосферной экспансии человека. Является ли техническое преобразование природы лишь продолжением (хотя и в больших масштабах) того преобразования окружающей среды, которое присуще всем живым организмам, или это - явление антиприродное? Если разрушение - необходимая стадия созидания, то экологические проблемы могут трактоваться

как расчистка места для нового эволюционного взлета. Если же мы говорим о деградации природы исходя из того, что людям эти изменения не нравятся, то не об охране природы должна тогда идти речь, а об охране благоприятной для человека окружающей среды от неразумно построенной собственной деятельности [5, с.85-86].

ЛИТЕРАТУРА

1. Попкова Н.В. Антропология техники: Проблемы, подходы, перспективы. - М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2011. - 352 с.
2. Попкова Н.В. Антропология техники: Становление. - М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2015. - 376 с.
3. Попкова Н.В. Введение в метафизику техники. - М.: ЛЕНАНД, 2014. - 336 с.
4. Попкова Н.В. Философия техносферы. - М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2014. - 344 с.
5. Попкова Н.В. Философская экология. - М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010. - 351 с.