

Совместная эволюция общества общества и технологии

Николай Трофимов Александрович

E-mail: ant_trofimov@rambler.ru

СОВМЕСТНАЯ ЭВОЛЮЦИЯ ОБЩЕСТВА ОБЩЕСТВА И ТЕХНОЛОГИИ: ИНТЕРНЕТ КАК ФОРМА РАСПРЕДЕЛЕННОГО (ИСКУССТВЕННОГО) ИНТЕЛЛЕКТА

Человеческое существует за пределами самой человеческой экзистенции (истинно говорю тебе (...) должно вам родиться свыше), для (само)наблюдения которой требуется выход по ту сторону субъекта наблюдения. Этот «рефлексивный поворот» [3] лежит в основе эволюции общества и человека.

Технологическому романтизму Н. Теслы на заре «Электрической эры» [22] противопоставлена технократия [26]. Социальные системы – системы социальной коммуникации [5; 21]. Смещая акцент с эволюции антропоморфных технологий (людей+технологии) на эволюцию социальных систем (технологии+коммуникации), осуществляется попытка преодолеть антропоцентризм [21].

Все типы известных систем (машины, организмы, психические системы, социальные системы) основаны на Аутопойесисе и семиозисе [2; 14]. Семиотическая система – система из двух независимых миров, которые связаны между собой конвенциональными правилами кода. Такими мирами являются знаки (различения) и их значения/смыслы. В живых системах одновременно действуют экзогенные факторы селекции и эндогенные факторы вариации [2; 23].

Кибернетика второго порядка изучает слепые пятна восприятия системы, скрытые за актуализацией смысла. Описание общества как самореферентной системы основано на наполнении смыслом. Достаточно нескольких начертаний на белом листе и становится ясно, какой смысл несут в себе эти формы, что этот лист станет именно кадром из мультфильма, а не таблицей, картой или стихом [17; 19].

Согласно Н. Луману, мифологическое изгнание из рая связано с развитием системы языковой коммуникации [5; 21]. Следующий поворот произошел во времена Просвещения. И в том, и в другом случае переосмысление человеческой природы происходило на языке семиосферы – развития символических средств коммуникации: 1) в информационном поле это различие между обозначенной и необозначенной сторонами, 2) в сфере выражения коммуникации это различие между означающим и означаемым, 3) в сфере понимания это различие значения и смыслового контекста [5].

Каждое новое средство человеческой коммуникации открывало новые способы того, как коммуникативные вхождения могут со-относиться друг с другом. Интернет – одна из форм социальной памяти, следующая за традициями устной речи, письменности и печатания [5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12]. Это не просто очередной наследник в эволюционной цепочке системы коммуникации, а всеобъемлющий медиум, в котором каждый может свободно перемещаться и создавать свой собственный код, позволяя проводить «тонкую настройку» функциональных систем общества [20], обнажая новые уровни сложности, включая ранее незримые слепые пятна человеческого восприятия [1; 23]. Интернет – нервная система планеты Земля [4].

С помощью Google Ngram Viewer были изучены временные ряды (1800-2000 гг.) частот встречаемости ключевых слов, отнесенных к 10 функциональным системам, в шести языковых корпусах [15; 18; 21]. Поразительным результатом стало обнаружение растущей во всех изученных обществах функциональной дифференциации. Вероятно, темпы внешнего преобразования людей в создания семиосферы нарастают.

Обозначены две наиболее актуальные проблемы теории коммуникации: проблема объективации и идеализации природы [13] и проблема значения/смысла [3]. Вместо борьбы с силами природы, материи и общественным неприятием предлагается сотрудничество с этими силами и взаимное приятие, а вместо детерминизма – принцип неопределенности И. Пригожина.

Обозначены угрозы эволюции общества и технологии. Современный человек, оснащенный Интернетом, – это человек из Палеолита, натренированный на выполнение множественных социальных ролей. Ветхозаветное грехопадение прочно проникло во все сферы жизни общества и Интернет как среда обитания созданий семиосферы не станет тем мечом, который разрушит его, объединив людей (не мир пришел Я принести, но меч). Искусственному интеллекту не требуется превзойти когнитивные способности людей, ему достаточно автоматизировать операции наиболее влиятельных функциональных систем, например, при помощи простых программных агентов.

Хаос, экологические катастрофы, варварство занимают пустующую эволюционную нишу созданий семиосферы; вероятность финального сражения с созданиями семиосферы и транс-гуманных войн возрастает.

"Отвоевывая шаг за шагом у хаотических стихий материал для своих органических созданий, космический ум бережет каждую свою добычу (...)"[24]

Эволюция жизни на Земле опирается на способность населяющих ее существ развиваться в согласии с природой, от сохранности которой зависит возможность внутреннего совершенствования человека [25].

Литература

1. Appignanesi, L., Paladini, M. La distruzione dell'arte nel processo di trasformazione della societa'. *Cambio*, ISSN 2239-1118, n. 11, pp. 109-120, doi: 10.13128/cambio-18787, – 2016.
2. Barbieri, M. Biosemiotics: a new understanding of life. *Naturwissenschaften*. 2008 Jul;95(7):577-99. doi: 10.1007/s00114-008-0368-x. Epub 2008 Mar 26. – 2008. pp. 577-599.
3. Henkel, A. Posthumanism, the Social and the Dynamics of Material Systems. *First Published January 18, 2016 Theory, Culture and Society*. – 2016. 33 (5):65-89
4. Heylighen, F., Lenartowicz, M. The Global Brain as a model of the future information society: An introduction to the special issue *Technological Forecasting and Social Change* online first (accessed on July 29, 2016). – 2016. doi:http://doi:10.1016/j.techfore.2016.02.004
5. Lenartowicz, M. Creatures of the semiosphere. A problematic third party in the 'humans plus technology' cognitive architecture of the future global superintelligence. *Technological Forecasting and Social Change* online first (accessed on July 29, 2016) doi:http://dx.doi.org/10.1016/j.techfore.2016.02.004
6. Lenartowicz, M., Weinbaum, D.R., Braathen, P. Social systems: Complex adaptive loci of cognition *Emergence: Complexity Organization*. – 2016 doi:http://10.emerg/10.17357.23db2216ba4fc
7. Luhmann, N. *Differentiation of Society* *The Canadian Journal of Sociology / Cahiers canadiens de sociologie*. – 1977. 2:29-53 doi:10.2307/3340510
8. Luhmann, N. The paradox of system differentiation and the evolution of society. In: Alexander JC, Colomy PB (eds) *Differentiation Theory and Social Change: Comparative and Historical Perspectives*. Columbia University Press, New York, – 1990. pp 409-440
9. Luhmann, N. *Social Systems*. Stanford University Press, Stanford. – 1995.
10. Luhmann, N. *The Control of Intransparency Systems* *Research and Behavioral Science*. – 1997. 14:359-371
11. Luhmann, N. *Theory of Society, Volume 1*. Stanford University Press, Palo Alto/ – 2012.
12. Luhmann, N. *Theory of Society, Volume 2*. Stanford University Press, Palo Alto. – 2013.
13. Rogers, R. A. Overcoming the objectification of nature in constitutive theories: Toward a transhuman, materialist theory of communication. *Western Journal of Communication*, 62(3) (Summer 1998), 244-272

14. Roth, S. Dying is only human. The case death makes for the immortality of the person. TAMARA. Journal for Critical Organization Inquiry. Vol. 11, Issue 2, – 2013, pp. 37-41
15. Roth, S. Fashionable functions. A Google ngram view of trends in functional differentiation (1800-2000). International Journal of Technology and Human Interaction. – 2014. 10:88-102
16. Roth, S. Free economy! On 3628800 alternatives of and to capitalism Journal of Interdisciplinary Economics. – 2015. 27:107-128
17. Roth, S. (in press) Marginal economy. Growth strategies for post-growth societies, Journal of Economic Issues.
18. Roth, S., Clark, C., Berkel, J. The Fashionable Functions Reloaded. An Updated Google Ngram View of Trends in Functional Differentiation (1800-2000). In: Mesquita A (ed) Research Paradigms and Contemporary Perspectives on Human-Technology Interaction. IGI-Global, Hershey. – 2016
19. Roth, S., Kaivo-oja, J. Is the future a political economy? Functional analysis of three leading foresight and futures studies journals. Futures. – 2015. doi:<http://dx.doi.org/10.1016/j.futures>
20. Roth, S., Schütz, A. Ten Systems: Toward a Canon of Function Systems. Cybernetics and Human Knowing – 2015. 22:11-31
21. Roth, S., et al., Futures of a distributed memory. A global brain wave measurement (1800–2000), Technol. Forecast. Soc. Change. – 2017, <http://dx.doi.org/10.1016/j.techfore.2017.02.03>
22. Tesla, N. The Problem of Increasing Human Energy. Century Illustrated Magazine, – 1900.
23. Trofimov, N. Organizational and managerial innovations in large companies and their impact on technological innovations and innovation strategies. Steffen Roth (ed.), Non-Technological and Non-Economic Innovations: Contributions to a Theory of Robust Innovation, Bern: Peter Lang, – 2009, – pp. 111-152.
24. Соловьев В.С., Философия искусства и литературная критика. Москва «Искусство». – 1991.
25. Трофимов, Н.А., Пипия, Л.К. Синтетическая биология: применения и угрозы. Ежемесячное обозрение «Наука за рубежом». Институт проблем развития науки РАН. – 2014, № 36.
26. Трофимов, Н.А. Зарубежные подходы к инвестициям в человеческий капитал: инновации в образовании. Инновации, № 10 (97). – 2006.