

## Модель глобализации: основания и варианты

*Бузский Марат Павлович*

*E-mail: metamarat1@yandex.ru*

Феномен глобализации сегодня исследуется с различных сторон и позиций. Согласованным ее определением является выделение в ней высокого уровня интеграции мирового сообщества, стандарты и нормы которого воздействуют на развитие каждой отдельной страны. С позиций социальной философии глобализация представляет собой качественное изменение бытия социума, в котором системное становление, изменение и наращивание содержания, содержащее возможности нового, подчиняет себе сферу ставшего: устойчивые традиции, порядки и структуры. И это глобальное становление оказывается выражением самого «климата» или режима современного планетарного сообщества. Особенность данного процесса в том, что он впервые в истории приблизил объективность и стихийность социальной динамики непосредственно к субъектам, но вместе с тем – открыл огромную сложность освоения этого отношения между субъективным и стихийно-объективным. И эта сложность – не только в огромных объемах накапливающейся информации, которая оказывается практически неисчерпаемой и непостижимой, но и в сжатии, ускорении социального времени, которое не позволяет освоить людям все то, что дано в ракурсе современности. Так «очевидное становится недоступным», выталкивая человека на роль свидетеля – регистратора, как великих достижений и прорывов, так и дегуманизации человека – роста воздействия овеществленной среды, кризисов, усиления терроризма и агрессии. Перспективным направлением - теорией и практикой освоения разных направлений глобализации - является моделирование, т.е. создание и использование моделей - образных, понятийных, математических и других аналогов оригинала, в которых воспроизводятся выделенные субъектом стороны изучаемого объекта. Сегодня метод моделирования универсален и применяется фактически во всех направлениях науки, практики и общественной жизни. Преимущество модели не только в ее способности выделить разные стороны объекта, но и направления процессов. На основе моделей осуществляются прогнозы, проекты и программы. Исследование процесса глобализации неразрывно связано с расширением сферы и вариантов ее моделирования. Глобальное моделирование возникло на рубеже 1980-х - 1990-х гг. и обнаружило расширение своего диапазона. Так, Р. Робертсон в середине 1980-х гг., выдвинул тезис о том, что моделирование глобальной взаимозависимости национальных экономик и государств должно быть дополнено моделями культурной интеграции. Сегодня, при росте вариантов и направлений глобального моделирования заметно отстает процесс их интеграции, все больше открывая необходимость прояснения того уровня (слоя, фактора), на основе которого такая интеграция осуществляется. Например, экономические модели (и соответственно – процессы, направления) глобализации взаимодействуют с глобальными моделями изменений в культуре и социуме. Основа такой интеграции может исследоваться через моделирование современного взаимодействия субъектной и объектной (системной) сторон, включенных в процесс глобализации. В условиях постоянного «ускользания» целостности глобализации от ее адекватного постижения, очевидно, что основанием такой модели не может быть ни уровень знаний, ни темпы изменений, ни простая корреляция уже существующих моделей. Такой основой, как представляется, может стать некий «баланс» между становлением системного содержания глобальной реальности, имеющим объективированное и противостоящее субъектам существование, с одной стороны, и совокупностью скоординированных и согласованных интересов планетарного сообщества, выполняющих функцию общего субъекта,

с другой. Суть моделирования этого баланса – в раскрытии той предметности, или ее характеристик, в которой осуществляется именно становление глобального, а не только в тех ставших и постоянно снимаемых формах или направлениях (экономика, культура и др.), которые исследуются в современных глобальных моделях. Здесь выделяются три позиции: субъекты, объекты, а также их взаимодействие, которое выражается через вектор социального времени. Субъекты являются основой некоторой «меры», в рамках сохранения (или постоянства) которой становление может вписываться в рамки выдвинутых моделей или концепций. Объекты здесь – весьма динамичный процесс изменений, выражающий противоречие между возникающим новым содержанием и процессом системообразования или упорядочивания. Разрешается противоречие между относительной устойчивостью субъекта, с одной стороны, и динамикой содержания объекта, в котором выявляются рамки или границы содержания изменений, осваиваемые субъектной стороной. Таким образом, происходит особое структурирование или моделирование самой сущности глобального становления, которая выражается в осмыслении и присвоении субъектами процесса перехода от хаоса к упорядоченности. При этом открываются разные варианты, или направления такого моделирования. Первый вариант – моделирование тенденций, которые открываются в процессе становления целостности и выражают конкретные направления процесса глобализации. Эти тенденции связаны с изменением свойств континуума социальных пространства-времени, которые порождает глобализация, включая воздействие социально-коммуникационных процессов, соотношение устойчивости и изменчивости и др. Здесь должны быть раскрыты механизмы порождения объективного содержания глобализации. Один из них – формирование и использование социального пространства для освоения ускорения и открытости социального времени. Основа модели здесь – социальное пространство как общественная функция (а не только форма), которая может выполняться через появление новых организаций, институтов, правовых, культурных, социальных норм, через развитие диалога, правила и цели которого выступают своеобразным «алгоритмом», позволяющим усилить субъектное воздействие на процесс упорядочивания содержания процесса глобализации, выявить и контролировать (регулировать) его направленность. Второй вариант – моделирование субъективности, существующей в поле становления и направленной на его освоение. Сегодня общеизвестно, что субъективное восприятие инноваций постоянно отстает от их объективного формирования. Возникает необходимость формирования установки на непрерывные изменения, т.е. перевода нового в статус важной онтологической ценности для субъектов. Это – важная проблема для современного российского социума, так как здесь все еще нет понимания ценности времени, его экономии на основе передовых технологий, важности внедрения накопленных открытий и изобретений. Третий вариант – моделирование системности сознания субъектов. Выход за рамки психологических оснований сознания уже сделан в современной философии и науке. Так, Маркс писал о превращенных формах сознания, которые объективируются в функциях общества; Э.В.Ильенков создал концепцию идеального как формы деятельности. В современном процессе глобализации сознание становится особым фактором «внутри» процесса становления, ориентированным не на результат или цель, а на процесс. Именно подобное сознание может и должно контролировать и поддерживать балансы: соответствие затрат и результата, соотношение субъективного и объективного в обществе, связь свободы и необходимости, соответствие вызова и ответа и др. Конечно, предложенные направления и варианты далеко не исчерпывают сложную проблему моделирования глобализации как процесса в целом. Но они показывают, что необходимость перехода нашей науки и практики на этот уровень моделирования уже вполне очевидна и требует своих дальнейших исследований.