

**Межцивилизационные противоречия в контексте современного этапа глобализации. Экологические и политические аспекты.**

*Петрищев Вячеслав Николаевич*

*E-mail: polit@mnepu.ru*

Петрищев Вячеслав Николаевич кандидат политических наук директор института политологии Международный независимый эколого-политологический университет (Академия МНЭПУ) г. Москва polit@mnepu.ru **МЕЖЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО ЭТАПА ГЛОБАЛИЗАЦИИ. ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ, ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ.** Тезисы доклада

Ушедший в историю XX век отмечен целым рядом межцивилизационных сдвигов глобального характера, изменивших современную картину мира, заложивших основу последующих трансформаций планетарного масштаба. Начало XX века характеризовалось концентрацией экономических и политических противоречий в мировом сообществе, приведших к глобальному военному столкновению подавляющего числа европейских стран, включая Россию, а затем США и целого ряда стран американского континента и Японии. Окончание Первой мировой войны не привело к успокоению и гармонизации межгосударственных отношений, а лишь создало предпосылки для будущего еще более жестокого вооруженного столкновения стран-членов мирового сообщества в ходе Второй мировой войны. Экологическая проблематика, весьма актуальная в отношениях между странами в современный период, сто лет тому назад в международной повестке дня попросту отсутствовала. Зато сверх актуальными были финансовые проблемы многих государств мира, вызвавшие финансовый коллапс в Германии, а затем в США, получивший название Великой депрессии. Каждая из стран, игравших значительную роль в международных отношениях по-своему отреагировали на произошедшее. Германия через два десятилетия развязала Вторую мировую войну и вместе с Японией, Италией и другими европейскими странами-сателлитами проиграла ее. США, наоборот вышла из нее значительно окрепшей, ставшей мировым лидером в области финансов и промышленности, что позволило ей создать Бреттон-Вудскую финансовую систему, в которой доллар, выполнял роль мировой резервной валюты. Это событие не яркое на первый взгляд, но чрезвычайно важное совпало с другим чрезвычайно важным – созданием Организации объединенных наций, в которую вошло вначале 50 государств, а затем это число выросло до 193. Разрушенная Европа, страны третьего мира выходящие на путь своего политического освобождения, но экономически зависимые стали той благоприятной средой в которой США превратились в глобальную державу распространяющее свое экономическое и финансовое могущество по всему миру. Противовесом ей стал СССР, к которому присоединялись страны социалистической ориентации, преимущественно европейских и целый ряд государств Азии, Африки и Латинской Америки. Вместе с тем экономическая экспансия США по всему миру вскрыла еще один любопытный факт, ставший на определенное время препятствием в осуществлении межкультурных, межцивилизационных контактов, представителей различных культур и цивилизаций. Речь идет о разном отношении и понимании фактов реальной действительности у народов, представляющих различные культуры. Это обстоятельство вынудило США создать Институт службы за границей, во главе с ученым специалистом в области культуры Э. Холлом. В дальнейшем проблемы межкультурной коммуникации стали предметом активного изучения не только в США, но и в большинстве европейских стран. [ 1 ] Экологические проблемы, но не только они стали все в возрастающей степени интересовать человечество спустя еще двадцать лет после окончания

Второй мировой войны. Причиной их возникновения стала глобализация международных экономических отношений, вызвавшая рост экологической нагрузки на окружающую среду. Не последнюю роль в этом играл демографический взрыв, вызванный резким ростом населения во всем мире в первую очередь в развивающихся странах. Экологическая проблематика и обострение демографической ситуации, вначале озвученные Римским клубом в работах его членов, постепенно стала предметом внимания Организации объединенных наций. Первая международная конференция ООН состоялась через четыре года после начала работы Римского клуба в 1972 году в Стокгольме (Швеция) по проблемам окружающей среды. Ее целью было обсудить проблемы ухудшения состояния окружающей среды, связанные с экономическим развитием. В число проблем озвученных в этот период времени входили глобальное потепление, уменьшение озонового слоя, загрязнение воды, ускорение темпов уничтожения природных ресурсов. Спустя еще двадцать лет в 1992 году в Рио-де-Жанейро (Бразилия) проходит Конференция ООН по окружающей среде и устойчивому развитию. В Декларации принятой участниками Конференции содержалось 27 принципов, обязательных для всех стран-членов ООН, определяющих как сделать развитие устойчивым с социальной, экономической и экологической точек зрения. После этого с десятилетним перерывом проходят Международные встречи, вначале в Йоханнесбурге (ЮАР) в 2002 году по устойчивому развитию, и затем снова в Рио-де-Жанейро (Бразилия), «РИО +20», в 2012 году, обсудившей проблемы «зеленой» экономики, устойчивого развития и преодоления бедности. Правда в журналистских кругах эта Конференция получила неофициальное название: возвращение на место преступления, спустя двадцать лет. [2] И, наконец, в декабре 2015 года в Париже (Франция), состоялся резонансный международный саммит по климату, решения которого будут иметь длительные последствия. Речь идет о том, что Парижское соглашение, принятое в рамках Конвенция ООН об изменении климата, обязывает развитые страны мира, начиная с 2020 года, обеспечить сбор до 100 млрд. долларов ежегодно для помощи в борьбе с климатическими изменениями. Среди подписантов Парижского соглашения, принявших обязательства снизить выбросы парниковых газов находятся европейские страны, США, Китай и Россия. Однако, неожиданно в июле 2017 года президент США Д. Трамп заявляет, что намерен отозвать подпись Б. Обамы, поставленную в документах Парижского саммита. В целом, это вызвало негативную реакцию во многих странах, мира. Но поступок американского президента, имеет свою внутреннюю логику. Становится очевидным, что борьба с климатическими изменениями, сокращением выбросов парниковых газов в атмосферу, оказалась тесно взаимосвязанной с борьбой за экономическое доминирование в глобализирующемся экономическом пространстве современного мира. Сегодняшняя администрация США, столкнулась с необходимостью восстановления на территории страны прежних объемов промышленного производства, проведения своего рода реиндустриализации, увеличения добычи нефти и газа на собственной территории. Эта позиция получила свое закономерное продолжение в отношениях со странами Европы и Россией. С одной стороны Соединённые Штаты Америки начали длительную кампанию против России по поводу вооруженных конфликтов в Сирии и на Украине. С другой, продолжительное время они осуществляли, сильное давление на европейские страны, с целью принятия санкций против России в связи с этими конфликтами. И, наконец, всеобъемлющие санкции против России принимает Конгресс США в виде специального закона. Однако, по существу, принятый США закон о санкциях в отношении России, имеет под собой прежде всего экономическую подоплеку. В частности он направлен против строительства Россией и странами Европы газопровода «Северный поток - 2». Аналогичное давление США осуществляли по поводу предполагаемого строительства газопровода «Южный поток». Оказываемое со стороны США давление на европейские государства, объясняется его желанием сохранить

европейский рынок для американского сланцевого газа. Такая позиция не могла не вызвать негативной реакции прежде всего Германии и разумеется России. Министерствами иностранных дел Германии и России сделаны по этому поводу соответствующие заявления.[3] Немецкой стороной обращено внимание на неправомерность использования законов США на территории других стран. Нельзя сказать, что данный конфликт единичный в истории. Тесное переплетение экологических, экономических и политических проблем, существующих в отношениях между современными государствами, является результатом глобальных процессов развития современного мира. Более того, сегодня в разных частях мира продолжают вооруженные конфликты, являющиеся результатом сложного переплетения экологических, экономических и политических проблем, существующих между государствами. События военного характера, имевшие место последние годы в Ираке, Сирии, Турции, ряде стран Ближнего Востока, подтверждают данный тезис. Более того они вызвали гигантский поток беженцев из стран Северной Африки и Ближнего Востока в страны Европы, породив конфликты межэтнического характера. Таким образом, проблемы бедности стран Юга, многократно продекларированные в документах Конференций ООН по устойчивому развитию, никак не их не решают. И такая ситуация будет продолжаться до тех пор, пока экономические интересы ряда ведущих стран мира будут превалировать над проблемами сохранения окружающей среды, борьбы с бедностью, сохранения экологического равновесия. Как ни печально это сознавать, но видимо только лавинообразное нарастание проблем экологического характера способно заставить человечество приступить к их кардинальному решению.

Список литературы: 1. Садохин А. П. Введение в теорию межкультурной коммуникации. Москва, «Высшая школа». 2005. 310 с. 2. Газета «Зеленый мир» сайт URL: <http://zmdosie.ru/klimat/mneniya/267-sammit-rio-20> (дата обращения 04.08.2017) 3. МИД РФ сайт URL:[http://www.mid.ru/ru/press\\_service/spokesman/official\\_statement/-/asset\\_publisher](http://www.mid.ru/ru/press_service/spokesman/official_statement/-/asset_publisher)