

## **Глобальные социо-эколого-экономические риски устойчивого развития: идентификация и управление**

*Мурзин А.Д.<sup>1</sup>, Анопоченко Т.Ю.<sup>2</sup>, Мурзина С.М.<sup>3</sup>*

1 - , E-mail: [admurzin@yandex.ru](mailto:admurzin@yandex.ru); 2 - , E-mail: [davidova@mail.ru](mailto:davidova@mail.ru); 3 - , E-mail: [merciana@inbox.ru](mailto:merciana@inbox.ru)

Феномен глобализации и его влияние на социальные, экологические и экономические процессы давно признан мировым сообществом. Глобализация во многих странах воспринимается как объективно неизбежный процесс, выражающийся в территориальной интеграции государств, объединении систем хозяйствования и всеобщей взаимозависимостью. В этой связи особо остро проявляются проблемы глобальных рисков [1, 2, 3].

Среди глобальных экологических проблем, угрожающих современной цивилизации в XXI столетии, на первое место ставится изменение климата. Данное обстоятельство обусловлено колоссальным масштабом издержек, которые ощущаются мировой экономикой в результате резкого увеличения количества и масштабов стихийных бедствий. Засухи, наводнения, ураганы, недостаток питьевой воды и продовольствия - это далеко не полный перечень проявления последствий свершившихся изменений климата на планете.

Развитие экономики и промышленности является мощнейшим антропогенным фактором, выражающимся усилением негативного влияния человеческой деятельности на экологический баланс планеты.

Однако стремительность наблюдаемых изменений не позволяет адаптироваться к ним не только природным, но и социально-экономическим системам. Климатическая разбалансировка самым негативным образом влияет на хозяйственную деятельность и социум. В результате понижается эффективность природопользования и формируются дополнительные риски кредитно-инвестиционной деятельности. Негативные экологические последствия изменений климата угрожают экономической стабильности всех субъектов хозяйствования во всех странах мира [2]. При этом возможно существенное изменение роли отдельных стран на мировом продовольственном и промышленном рынке как товаров.

Среди основных социально-экономических последствий дестабилизации климата можно выделить [3]:

- потери возможности эффективного хозяйствования на традиционных для жизнедеятельности и хозяйствования территориях;
- необходимость освоения новых территорий для переселения населения и организации хозяйственной деятельности;
- необходимость создания новой торгово-транспортной инфраструктуры, логистических сетей потоков сырья, готовой продукции и т.д.

Экологические последствия дестабилизации климата влекут значительный рост эколого-экономических издержек, в частности, это могут быть расходы на создание новых городов, вынужденную миграцию населения, обеспечение его занятости и переобучения и т.д. Подобные расходы могут легко превысить многолетние бюджеты отдельных государств, что неизбежно выльется в экономическую дестабилизацию.

Глобальность климатических изменений создает экологическую взаимозависимость стран всех континентов земного шара и делает все очевидней необходимость решения этого вопроса на основе международных соглашений. Сотрудничество по решению глобальных экологических проблем началось еще в 1970-х гг., когда на международной конференции Организации Объединенных Наций (ООН) в Стокгольме внимание мирового сообщества было привлечено к возможным социально-экономическим последствиям изменения климата.

В 1988 году образована Межправительственная группа экспертов по проблеме изменения климата (МГЭИК), целью деятельности которой является обобщение и анализ научных данных об изменении климата, изучение характера воздействий и их эколого-экономических последствий, а также способов управления дестабилизацией климата.

Исследования МГЭИК по изучению экологической уязвимости отдельных территорий выявили существенные различия экономических возможностей отдельных стран в предотвращении изменений климата. Основной вывод, который сделала МГЭИК, заключался в следующем: одной из главных причин наблюдаемых изменений климата, приводящих к разбалансировке глобальной климатической системы, является человеческая деятельность. В результате чисто экологическая проблема оказалась тесно связана с вопросами экономического регулирования международного масштаба. В этой связи назрела необходимость разработки соглашения о целях, задачах и принципах совместных действий стран, а также принятия конкретных обязательств по стабилизации глобальной экологии.

В результате была подготовлена и принята Рамочная конвенция ООН об изменении климата (РКИК), вступившая в силу 21.03.1994 г., которая была подписана представителями 154 стран на Всемирной конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 г. К настоящему моменту участниками РКИК являются более 190 стран, включая все страны Европы и СНГ.

РКИК подразумевает объединение усилий по предотвращению климатически воздействий и стабилизацию концентраций парниковых газов в атмосфере на безопасном уровне. Однако этот уровень количественно оговорен не был, что явилось предметом бурных научных дискуссий, которые продолжаются до сих пор.

С целью сокращения выброса CO<sub>2</sub> основными способами энергосбережения могут быть следующие:

- разработка и внедрение технологий энергосбережения на промышленных предприятиях и транспорте;
- децентрализация (по возможности) теплоснабжения промышленных, сельскохозяйственных и коммунально-бытовых объектов;
- регенерация дымоотводных газов и энергии с целью использования для обогрева помещений;
- использование альтернативных источников энергоснабжения в жилищно-коммунальном хозяйстве и т.д.

Среди наиболее действенных мер по сокращению негативного воздействия парниковых газов можно выделить:

- проведение лесовосстановительных работ;
- рекультивация земель, восстановление травяного покрова и т.д.

В России имеются огромные возможности по повышению эффективности потребления энергии, поскольку энергоемкость ВВП российской экономики остается одной из самых неэкономичных в мире. Так, по данным Минпромэнерго РФ, потенциал энергосбережения в России составляет сегодня около 40 %, т.е. почти половина потребляемой в России энергии расходуется впустую. Поэтому неудивительно, что по мере роста российской экономики отмечается неуклонное снижение ее удельной энергоемкости. Это говорит о том, что на существующих энергозатратных технологиях экономический рост просто невозможен.

Таким образом, при необходимости снижения антропогенных выбросов CO<sub>2</sub> и, следовательно, сокращения потребления углеводородного топлива на первое место выходят экономические аспекты, позволяющие решать вопросы энергоэффективности и энергосбережения. Именно поэтому в 1997 г. на Третьей конференции сторон РКИК в Киото был принят Киотский протокол (КП) к Рамочной конвенции ООН по изменению климата,

главным условием которого является юридическое закрепление количественных обязательств стран по ограничению и снижению выбросов парниковых газов в атмосферу.

Механизмы КП безусловно могут быть использованы для реализации программ по энергосбережению и повышению энергоэффективности производства и потребления энергии. Но нельзя считать Киотский Протокол абсолютным средством для минимизации социо-эколого-экономических рисков изменения климата на планете. Необходимы и другие организационные меры.

Меры снижения издержек по предотвращению дестабилизации климата можно свести к двум типам:

- 1) предупредительные мероприятия, сокращающие негативное воздействие факторов дестабилизации климата;
- 2) предупредительные мероприятия по адаптации к меняющимся природно-климатическим условиям.

Таким образом, в своем проявлении социо-эколого-экономические последствия дестабилизации климата имеют конкретно-территориальные особенности, и решения по их предотвращению могут быть специфичны для каждой отдельной страны. Социо-эколого-экономические проблемы, связанные с процессами дестабилизации климата в условиях России, также будут иметь свои особенности.

### Литература

- 1) Анопченко Т.Ю., Мурзин А.Д., Рогова Т.М., Мурзина С.М. Глобальные риски в аспекте социально-экологической безопасности национального устойчивого развития // Крымский научный вестник. 2015. № 6. С. 10-35.
- 2) Марков М. Глобальные риски на данном этапе развития мировой экономики // Экономика и предпринимательство. 2015. № 5-1 (58-1). С. 132-136.
- 3) Силкин А.Ю. Глобальные экономические риски // Символ науки. 2016. № 6-1 (18). С. 278-280.