

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Айнабек Куандык Салихулы

E-mail: ainabek@mail.ru

Постановка проблемы заключается в том, что в данной работе разрабатываются методологические аспекты взаимосвязи категорий социально-экономической формации в качестве содержания с традиционной, культурно-исторической, цивилизационной формами развития. Цель исследования выражается в выработке социально-экономической модели диалектического взаимодействия объективно-субъективных составляющих структуры развития общества и цивилизации. Под базисом общества представляют традиционно «производственные отношения в единстве с производительными силами» [1, с. 9]. Однако такое определение базиса несколько устарело и требует коррекции [2, с. 13].

Базисом является общественное производство, которое включает единство основного противоречия развития средств производства и экономических отношений субъектов, служащего движущей силой материального, нематериального и духовного производства, и в целом общественного хозяйствования. Базис обуславливает развитие надстройки. Вместе с этим надстройка воздействует на развитие базиса и может служить фактором, тормозящим или способствующим прогрессу.

Под надстройкой традиционно понимают «совокупность идей и идеологических отношений, а также закрепляющих их учреждений и организаций (государство, политические партии, профессиональные союзы и иные общественные организации), свойственному данному обществу» [3, с. 390]. Такое определение содержания надстройки не вполне корректно, поскольку государство относится и к главному экономическому субъекту, а также кроме идеологических отношений существует множество других: правовых, культурных, религиозных, национальных, семейных и т.п., которые проявляются как общественные отношения. В связи с вышесказанным предлагаем структуру надстройки, базиса и социально-экономической формации. Базис состоит в основе из экономических субъектов, средств производства, экономических отношений, которые во взаимодействии проявляются в форме общественного производства, функционирование которого под началом экономических субъектов представляется как общественное хозяйствование. Базис служит объективным содержанием, обуславливающим развитие надстройки. Последняя включает в себя идею, идеологию, религию, традицию, культуру, политику, правовую систему и субъекты их реализации — общественные организации, государственные учреждения, а также общественные отношения. Поскольку надстройка является производным от базиса, ей характерна субъективная форма проявления, зависящая от степени осознанности развития базиса субъектами общественных отношений. В данном варианте базис и надстройка представляют объективное содержание и субъективную форму структуры социально-экономической формации, которая проявляется как традиционная, культурно-историческая и цивилизационная формы развития общества. Если надстройка соответствует состоянию и тенденции развития базиса, то первый способствует прогрессу последнего и в целом социально-экономической формации. Надстройка в развитии преимущественно консервативна по отношению к базису, поскольку представляется формой, «сковывающей» развитие своего содержания — базиса. Несоответствие уровня развития формы своему содержанию приводит к противоречию между ними и порой до антагонизма. Такое состояние снимается, базис сбрасывает данную форму, приведя последнюю в соответствие к уровню развития содержания. Поэтому качественные изменения базиса и надстройки, где они представляют единство гармонично взаимосвязанных составных частей, приводят к смене социально-экономической формации. Данный переход может осуществляться

двумя путями: революционным и эволюционным. Революционный путь обусловлен накоплением антагонизма между базисом и надстройкой. Низкий уровень развития надстройки приводит противоречия к антагонизму, что может привести к крайним мерам — революционному пути решения. Данный вариант развития общества подталкивает к тяжелым последствиям во время переходного периода от одной ступени развития человечества к другой. Поэтому нужно искать постоянно пути гармонизации и эволюционного развития отношений между базисом и надстройкой. Современный капитализм эволюционирует и функционирует в ряде высокоразвитых странах в направлении социально ориентированной рыночной экономики. Примером могут служить Швеция, Финляндия, Нидерланды, Германия, Дания и другие. Экономика должна развиваться во благо человека и общества, а не наоборот. Для этого необходимы соответствующие уровни высокоразвитого базиса и надстройки, гармонизации отношений последних, где человек является целью общественного производства, а не инструментом. Также хотелось уделить внимание на идею В.Ю. Касатонова по поводу его отношения к социально-экономической формации. Он предлагает вместо социально-экономической формации цивилизационный подход, где отождествляется цивилизация и общественно-духовная формация. Далее он пишет: «Эта модель также состоит из двух элементов - базиса и надстройки. Только в качестве базиса общества выступает духовное состояние общества, а надстройки - все общественные отношения - экономические, политические, правовые, а также культура, государство и иные общественные институты. Понятие «общественно-духовная формация» - синоним более распространенного сегодня понятия - «цивилизация»[10].

Здесь необходимо добиться гармонизации в цивилизационном развитии и позитивного воспроизводства социально-экономической формации. Социально ориентированный капитализм, гуманистическое общество, экономика гармонии и общества, и экологии представляют формы цивилизационного развития. В современное время появились первые ростки цивилизационного развития человечества на основе функционирования гражданского общества. При этом более высокий уровень цивилизационного развития будет характеризоваться отсутствием эксплуатации человека человеком, господством духовного развития, гармонизацией экономики, общества и экологии, где человек станет целью, а не инструментом развития. Неравномерность развития стран в мировом пространстве нашей планеты, существование государств на различных этапах и уровнях развития обуславливают решения глобальных проблем выживания человечества. От современного уровня взаимосвязи социально-экономических форм развития стран и степени сближения позиций аутсайдеров к высокоразвитым государствам зависит будущее родового воспроизводства человечества.

Список литературы

1. Шишкин А.Ф. Экономическая теория. 2-е изд.: В 2 кн., кн.-1.-М, 1996.
2. Айнабек К.С. Теория рыночной экономики. - Алматы, 2004.
3. Спиркин А.Г. Основы философии.- М., 1988.
4. Касатонов В. Ю. Капитализм. История и идеология «денежной цивилизации»/-М., 2013.