

Устойчивое развитие. Темные стороны.

Грига Иван Григорьевич

E-mail: kom51k23@mail.ru

Начиная с каменного века и по сей день, наиболее весомым аргументом в любом конфликте остаётся право сильного. Оправдание собственной агрессии и нетерпимости, им не пренебрегали ни первые люди доисторических времён, ни первые лица государств из нового времени. Крупномасштабные завоевания - наглядные иллюстрации человеческой жестокости и невежества вели те, кто был силён. Позже их империи, возведённые на землях покорённых народов низвергали те, кто оказался сильнее. История человечества - это история войн и можно сказать, что за редким исключением природных катаклизмов, всё, что было создано человеком, им же и было разрушено.

Со времён существования последней империи изменилось немного и даже сегодня ничто, кроме обоюдных соглашений и кредита гражданского доверия не защищает государство от внешней агрессии или внутреннего переворота. Однако, в конце XX - начале XXI вв. к стандартному набору потенциальных угроз государственности прибавилась ещё одна: неизбежные экологические изменения. Научно-техническая революция 1940-х - 1950-х годов, изначально призванная облегчить человеческую жизнь и улучшить её качество, в долгосрочной перспективе оказалась дамокловым мечом.

Пусть проблема негативного влияния промышленности на экологию не нова и рационального решения ей не было найдено до сих пор, тем не менее такие международные организации, как **ООН**, **МСОП** (Международный Союз Охраны Природы) и **WWF** (World Wide Fund of nature) приложили и продолжают прилагать определённые усилия направленные на снижение вреда, наносимого выбросами вредных веществ в атмосферу и неограниченной добычей полезных ископаемых. Наглядной демонстрацией этих усилий является проведённый в 2000-м году Саммит Тысячелетия, в результате которого 193 государства-члена ООН и по крайней мере 23 международные организации разработали *цели развития тысячелетия* (ЦРТ) — восемь изменений в социальной, экономической и экологической сферах человеческой жизнедеятельности, которые требовалось добиться к 2015-му году. Большая часть этих целей всё же была достигнута, но в целом план провалился и получил развитие в качестве целей и концепции устойчивого развития[1].

Пятнадцать лет спустя, 25 сентября 2015 года на саммите ООН в штаб-квартире в Нью-Йорке главы стран под председательством Генерального секретаря ООН Пан Ги Муна приняли новый перечень из 17-ти пунктов, направленных на *«избавление человечества от нищеты и исцеления планеты»*. На этот раз достигнуть эти цели планируется к 2030-му году.

Резюмировать утверждённую Советом ООН повестку можно одной фразой: предельно амбициозно. Следует ещё раз отметить, что предыдущие цели, носившие куда менее радикальный характер так и не были достигнуты в полной мере и кроме того, текущая повестка не предполагает коллективного взаимодействия, направленного на решение поставленных задач. Все страны-участники этого соглашения будут обязаны выполнять его условия индивидуально, что не может не вызывать сомнений в состоятельности подобного решения, особенно в эпоху глобализации[2].

Этот малозначительный, на первый взгляд, момент наглядно демонстрирует невысокую готовность мирового сообщества к полномасштабному сотрудничеству, поскольку решимость всех стран проводить как внутренние, так и внешние реформы основывается буквально на одной идее, которая сама по себе уже вызывает сомнения.

Концепция устойчивого развития (УР) - это представление о возможном устройстве общества, гипотеза, которая за отсутствием конкретной формулировки необходимых действий остаётся гипотезой уже на протяжении без малого 50-ти лет. Главным тезисом этой концепции является противопоставление себя процессу «неустойчивого развития» — той методике существования, которой человечество придерживается в настоящее время, реформирование этой методике с целью сокращения урона, наносимого экологии, за счёт снижения объёмов добычи полезных ископаемых и сохранения текущего состояния всех сфер человеческой жизнедеятельности[3].

Следует заметить, что процесс «неустойчивого развития» сам по себе недостаточно устойчив и без дополнительных регулировок: шаткий баланс между экономической сферой, испытывающей определённое влияние политической ситуации и непредсказуемых колебаний мирового рынка, и социальной сферой может быть необратимо потерян, стоит только нарушить основы его функционирования.

Добыча невозобновимых ресурсов - основа мировой торговли, поскольку сбыт нефти, руды и газа является главным источником дохода многих крупных стран. Ограничение же добычи этих полезных ископаемых повлечёт снижение получаемой прибыли, а это уже в свою очередь скажется на государственной экономике. В условиях свободного рынка социальная и экономическая сфера тесно связаны и взаимозависимы: спрос порождает предложение, но предложение удовлетворяет спрос, поэтому потери экономики неизбежно понесёт и общество.

В заключении, хотелось бы отметить возможные альтернативы, которые можно рассматривать в сравнении с концепцией устойчивого развития. Таких подходов несколько. В первую очередь, это переход от текущих мер национального дохода на «зеленый ВВП». Но, стоит заметить, что на сегодняшний день это можно реализовать в достаточно маленьких масштабах. Второй альтернативой является осуществление целей на экономический рост в государствах с доходом на душу населения выше среднего только после достижения экологических целей[4].

Источники и литература:

1. <http://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/2015/09/какие-из-целей-устойчиво-го-развития-н/>
2. <http://www.un.org/ru/millenniumgoals/mdgreport2015.pdf>
3. <http://www.un.org/ru/millenniumgoals/>
4. <https://www.theguardian.com/sustainable-business/2015/jul/21/capitalism-alternatives-sustainable-development-failing>