

Проблема устойчивости планетарного социума

чумаков валерий александрович

E-mail: va-chumakov@rambler.ru

Вопросы устойчивости динамических систем впервые появились в математической теории управления, как отыскание условий стационарного режима работы технических систем автоматического регулирования (САР); определение допустимых отклонений их параметров, при которых сохраняется качественное функционирование САР.

Общественные системы имеют принципиально иной, нестационарный режим работы, в котором регулирование, осуществляемое властными органами, обычно связано с ростом социально – экономических показателей. На управляемое социальное развитие влияет множество учитываемых и непредвиденных вероятностных явлений политического, социального и технико-экономического характера. Отличия регулирования социальных объектов: городов, областей или целого государства от технических САР требуют введения особого понятия - социальной устойчивости развития [2, с. 141-147].

Качество социальной устойчивости определяется знаком изменения социально - экономических показателей. Неубывающее изменение этих показателей формально свидетельствует о социальной устойчивости общества [2, с. 143-147]. Происходящее в социуме снижение этих показателей, указывает на неблагополучие в управлении развитием общества, о переходе системы в состояние деградации и упадка.

Для сравнения рассмотрим социальную устойчивость Советского Союза и РФ, на примере трёх обобщающих показателей: экономической, экологической и социальной составляющих. Следует признать, что это сравнение не в пользу РФ. В период «развитого» социализма происходило растущее изменение этих показателей, говорящее о социальной справедливости, равноправии и прогрессивной эволюции. Всего этого люди лишились при наступлении возвратного или повторного капитализма.

Какие причины привели к тому, что внешне социально устойчивый социализм СССР, в сравнительно краткий, по историческим меркам период, сменился капитализмом, в самом худшем его, коррупционном варианте?

Социализм, как первая фаза коммунизма, являлся, в отличие от рыночного, частного-собственнического капитализма, искусственно – организованным социальным образованием, с общественной формой собственности на средства производства. Социальную устойчивость такого теоретически обоснованного, можно сказать, выдуманного общественного образования, каким являлся СССР, должны были обеспечивать выполнения необходимых и достаточных условий основного критерия социальной устойчивости (КСУ). Его смысл определяется соответствием, близостью и даже совпадением социально - экономических действий руководства страны коренным пожеланиям и потребностям трудящихся масс.

Необходимые условия, в первом приближении, состоят из оптимально обоснованного оборонного потенциала и неуклонного партийного курса на сохранение верности идеям коммунизма. Достаточные условия, в основном, заключаются в экономическом самообеспечении страны и постоянном росте материального благополучия советских граждан, убеждающем в правильности выбранного пути. История Советского Союза показывает периодическое отступление партийной и советской власти от соблюдения КСУ, послужившее причиной распада СССР и разрушения социализма в стране.

Установление буржуазной власти в РФ привело к катастрофическому падению экономики, безработице, низкой материальной обеспеченности трудящихся, самоуправству частных собственников, коррупции, суверенной демократии, означающей независимость

избранной власти от своих избирателей. Отход властями от выполнения КСУ свидетельствует о принципиальной неустойчивости российского государства [3, с. 21-31]. Антагонизм существующих условий жизни и насущных ожиданий народа не может обеспечить долговременную устойчивость общества.

Развитие межгосударственных отношений стран, населяющих Землю, оценивается понятием планетарной устойчивости. На первое место в планетарной устойчивости выходит необходимость безопасного и мирного сосуществования социальных образований. Вслед за этим стоят социально - экономические проблемы конкретных стран: борьба с бедностью и безработицей, потеплением климата, экологическими и прочими бедствиями, решение которых зависит от слаженных интернациональных, позитивных действий международного сообщества, составляющие часть критерия планетарной устойчивости (КПУ). Современное состояние межгосударственных отношений в мировом масштабе получило название глобализма, который, соединяя земной шар технически, разъединяет страны в социально - экономическом плане. В мире имеется отрицательное отношение к этому процессу, связанное с тем, что он воспринимается массами как выражение американских амбиций на управление всей планетой, как политическое вмешательство в деятельность прочих стран и экспансией монополий США в их экономику, что резко снижает планетарную устойчивость.

Обращает внимание существенная разница планетарной устойчивости во времена двухполярного и ныне существующего однополярного мира. Одновременное существование социалистических и капиталистических стран, несмотря на свои антагонистические противоречия и начавшееся вскоре после Второй Мировой войны противостояние двух социальных систем, получившее название «холодной войны», обеспечивало, при всех трудностях, стабильное, устойчивое и безопасное сосуществование.

После контрреволюционного возвращения капитализма в Россию на планете установился однополярный мир, исчезла идеологическая причина противостояния стран Востока и Запада. Казалось, что прочность такой однородной мировой социально - экономической системы должна была возрасти. На деле случилось обратное. Это показало силовое расчленение Югославии, военные действия американцев в Ираке, пробудившие исламское государство ИГИЛ, приближение к границам РФ войск НАТО, неурегулированные события на Украине, фашизация Прибалтийских стран и многое другое. Современные государства руководствуются капиталистическими эгоистическими интересами, слабо согласующимися с интересами и пожеланиями других стран. Их движущей силой является алчность капиталистов, которые, по словам К. Маркса, при большом проценте прибыли не пожалуют и мать родную, а что тут говорить о чужих странах с чуждым этносом. Существование некоего тайного мирового правительства, даже при его наличии, никоим образом не сказывается на повышении устойчивости, безопасности и прогрессивной эволюции мирового сообщества.

Существование глобального империализма в условиях ограниченных планетарных ресурсов ведёт к дальнейшему обострению политических и экономических отношений, к последующей эскалации напряжённости в международных отношениях, вплоть до военных агрессивных действий. Этому свидетельствует бомбардировка крылатыми ракетами США сирийского аэродрома 7 апреля 2017 года. Присущая капитализму погоня за максимальной прибылью, конкуренция, эксплуатация человека человеком, омертвление выпускаемых бытовых товаров, ведущих к пополнению мусорных свалок, экологические бедствия, наконец, девиз: «человек человеку – волк» свидетельствует о его неизбежном конце. Согласно регулятивно - диалектическому материализму капитализм встретит непреодолимый социальный, экономический и экологический барьер, который человечество сможет преодолеть, только встав на путь ноосферно – социалистического общественного устрой-

ства [4, с. 107-120]. Основная часть КПУ представляет отказ большинства развитых стран от капиталистических социально – экономических отношений.

Капитализм как общественно-экономическая формация нужна истории только как промежуточный этап перехода от дикости, невежества и суеверия феодализма к цивилизованному, равноправному и справедливому устройству общества, в котором могут быть достойно развиты способности каждого человека. В этот период происходит, опять - таки, по словам Маркса, переход от предыстории человечества к подлинной его исторической сущности. Отказ большинства развитых государств от капиталистического социально – экономического устройства приведёт к оптимальному управлению планетарной устойчивостью. По словам президента ноосферной общественной академии наук, д.ф.н. А. И. Субетто: «Путь экологического спасения человечества пролегает через строй Ноосферного Экологического Духовного Социализма, который обеспечивает становление научно-образовательного общества и единственную модель устойчивого развития – управляемую социоприродную эволюцию на базе общественного интеллекта» [1, с. 54].

ЛИТЕРАТУРА

1. Субетто А. И. Роды действительного разума /Под научной редакцией Л.А. Зеленова. – СПб.: Астерион, 2015. – 200 с.
2. Чумаков В. А. К вопросу об оптимальном развитии городов Российской Федерации /Устойчивое развитие города: проблемы и решения. Материалы научно-практической конференции 10 декабря 2005 г. – Н. Новгород: Изд-во ВВАГС, 2006. – 347 с.
3. Чумаков В. А. Россия – испытательный полигон социальных экспериментов /Новые идеи в философии. Выпуск 19: Актуальные проблемы научной философии. Материалы всероссийской научной конференции, Пермь, 15-16 апреля 2010 г. Издательство Пермского гос. университета, Пермь, 2010 – т. 2. – 114 с.
4. Чумаков В. А. Регулятивно – диалектический материализм, как основа философии развития /Новая парадигма науки об управлении в XXI веке и её практическое приложение к проблемам Севера: монография. Том 2. Под науч. ред. А.И. Субетто и С.В. Арапова. - С-Петербург: Астерион, 2016. – 152 с.