

Глобальный экологический кризис и проблема устойчивого развития человека

Веряскина Валентина Петровна

E-mail: vpveryaskina@gmail.com

Веряскина В.П., старший научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии РАН

Глобальный экологический кризис и проблема устойчивого развития человека

1. Философия социоприродного взаимодействия и человеческое развитие. Трансформация человека в обществе модерна [1] в настоящее время становится все более связанной с глобальными процессами. В радикально меняющемся мире возникает потребность в разработке ответов на вызовы социоприродного взаимодействия, которые касаются всего человечества. К числу новых вызовов можно отнести перемещение глобальных центров экономического роста в развивающихся страны (доля развитых экономик в глобальном внутреннем валовом продукте (ВВП) упала с 54%). «Это новая философия развития, основывающаяся на интеграции социальных, экономических и экологических аспектов в принятии решений и практической длительности» [8, с. 2]. Именно интеграционный характер новой философии развития предполагает анализ природного и социального контекста локального и глобального развития, безопасности человеческого развития, а также определения этого понятия и параметров, поддающихся операционализации (количественному измерению). Значительный вклад в понимание этих проблем вносит Программа ООН, эксперты которой считают, что в определение человеческого развития включаются такие свободы как «право людей на долгую, здоровую и творческую жизнь. . . на активное участие в обеспечении справедливости и устойчивости развития на нашей общей планете» [3, с. 22]. В свете этого определения развитие человека имеет три компонента: • благосостояние, расширение реальных свобод таким образом, чтобы они могли процветать; • расширение прав и возможностей: возможности человека и группы действовать и получать ценные результаты; • справедливость. Повышение социальной справедливости, обеспечение устойчивого результата во времени, уважение прав человека и других целей общества. В этом новом определении подчеркивается суть развития человека: мотивы устойчивости, справедливости, расширения прав и полномочий, делается акцент на том, что «устойчивое человеческое развитие (курсив – В.В.), заключается в расширении значимых свобод людей уже сегодня, одновременно с приложением разумных усилий, чтобы не допустить серьезного изменения таких свобод для будущих поколений» [4, с. 2]. Таким образом, сегодня, говоря об устойчивом человеческом развитии, речь идет не только о материальном благополучии, сколько о благополучии всего богатства человеческой жизни.

2. Устойчивый труд как современный тренд решения экологической проблемы и человеческого развития. Экологической проблеме в ряду глобальных вызовов человечества принадлежит приоритетное место в иерархии, поскольку сохранение природы является базовым условием человеческого существования. Сегодня среди ключевых проблем глобального развития является изменение климата и связанная с ним проблема безопасности. Изменение климата создают серьезные риски, нас всех объединяет такой фактор как планета Земля и единственная для всех атмосфера. Преодоление порога температурного повышения в 2 градуса С [2] резко увеличивает риск широкомасштабного отката в развитии человека и необратимых экологических катастроф. Жители самых богатых стран составляют всего 15%. Антропогенное воздействие на биосферу связано с характером человеческой деятельности, поэтому возникает проблема реализации устойчивого труда. Устойчивый труд осуществляется в развитых и развивающихся экономиках, но различается по масштабам, условиям

труда, влиянием на человеческое развитие и последствиям для политики. Это трудовая деятельность, аналогичная «зеленым» рабочим местам, определяемым в широком смысле как «любой достойный труд, способствующий сохранению или восстановлению качества окружающей среды в сельском хозяйстве, промышленности, сфере услуг или управлении» [5, с. 136]. Кроме решения актуальной проблемы утилизации отходов на основе современных технологий, реализация устойчивого труда должна одновременно осуществить три вида деятельности: прекращение, преобразование и создание новых видов деятельности.

• Прекращение. Это отказ от традиционной модели ведения дел, связанный с интенсивным использованием природных ресурсов, а также выбрасыванием в атмосферу много парниковых газов или других загрязняющих веществ. При этом важна политика управления потерями: переподготовка людей, трудоустройство, пакет всесторонней поддержки и помощи. • Преобразование: изменение характера труда. Кроме утилизации отходов, опирающихся на экологические нормы и трудовые стандарты, нужна реорганизация в сельском хозяйстве. Эта отрасль ответственна за значительную долю выбросов парниковых газов и за превышение планетарных рамок азотно-фосфорных циклов. Она ассоциируется с неустойчивым использованием почвы и воды, а также обезлесением и утратой биологического разнообразия. Поэтому стоит задача преобразования методов выращивания и переработки фермерами сельхозкультур, нужны новые технологии земледелия, сохранение продукции и выведение сельхозкультур, устойчивых к изменению климата. Кроме того, важен единый набор нормативов при утилизации отходов и загрязнении почвы, воды и воздуха. • Создание: движение в новые сферы трудовой деятельности. Это связано с технологиями перехода на возобновляемые источники энергии, экологическую энергетику. Устойчивый труд и цифровые технологии требуют работника нового типа, обладающего качественным человеческим капиталом, ответственного профессионала. 3. Духовные основы устойчивого развития: экогуманизм и императивы экологического развития. Известны три типа гуманизма: аристократический эпохи Возрождения, буржуазный гуманизм XIX века и появление универсального гуманизма для законченного космоса, каким стала наша планета – экогуманизма. Центральный тезис экогуманизма – спасение и сохранение жизни во всем многообразии ее форм. Большой вклад в обоснование духовных основ устойчивого развития внес Н.Н.Моисеев. В своих работах он выделил следующие актуальные идеи: сопряженность устойчивого цивилизационного развития с духовной жизнью человека; кризис современности связан с кризисом человека. «Кризис человека, несогласованность его натуры – если угодно его сущности – с требованиями современности (времени, когда тонкое согласование человеческой активности и природных факторов становится основным условием, определяющим будущность цивилизации и всего рода человеческого) является самым главным кризисом современности» [7, с. 325]. Н.Н.Моисеев сформулировал также экологический и нравственный императивы цивилизационного развития. «Для продолжения своей истории человеку необходимо научиться согласовывать не только локальную, но и собственную глобальную (общепланетарную) деятельность с потребностями природы в установлении жестких рамок собственного развития, своей деятельности, их согласования с развитием глобальной биосферы. Эти требования столь суровы, что их правомерно назвать экологическим императивом» [6, с. 306]. Нравственный императив связан с осознанием принадлежности современного человека ко всему планетарному сообществу и биосфере и ответственности за их судьбу. Можно сделать вывод: осознание глобального экологического кризиса проблематизирует не только вопрос об устойчивом развитии человека, но и вопрос о дальнейшем пути цивилизационного развития человечества.

1. Веряскина В.П. Трансформация человека в обществе модерна. М.: ИФ РАН, 2015.
2. Доклад о развитии человека 2007/2008. Борьба с изменениями климата: человеческая солидарность в разделенном мире. ПР ООН «Весь мир», 2007. 3. Доклад о развитии че-

ловека 2010. Реальное богатство народов. 20-е юбилейное издание. ПР ООН «Весь мир», 2010. 4. Доклад о человеческом развитии 2011. Устойчивое развитие и равенство возможностей: лучшее будущее для всех ПР ООН «Весь мир», 2011. 5. Доклад о человеческом развитии 2015. Труд во имя человеческого развития. ПР ООН «Весь мир», 2015. 6. Моисеев Н.Н. Современный рационализм. М., 1995. 7. Моисеев Н.Н. Человек во Вселенной и на земле // Наука. Общество. Человек. М.: Наука, 2004. 8. Устойчивое развитие и «повестка на 21 век». (Избранные документы). Спб, 1992..